МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Каравдина Г.Ф.

МБОУ СОШ №8 г. Радужный

Общие положения

Современное, качественное образование
должно быть доступно каждому
В.В.Путин[1]

Основными процедурами, установленными ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» и обеспечивающими оценку качества образования, являются федеральный государственный контроль качества образования и независимая оценка качества образования. Кроме этого, к компетенции образовательной организации относится и обеспечение функционирования ***внутренней системы оценки качества образования.*** При этом внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) является подсистемой региональной (РСОКО), а далее и общероссийской СОКО. Законодательной компетенцией и полномочием образовательной организации является ***обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования*** (ВСОКО).

Модель внутренней системы оценки качества образования МБОУ СОШ №8 разработана в соответствии с действующим законодательством:

- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 (в редакции от 19 июля 2018 года) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 (редакция от 31 декабря 2015 года) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 (редакция от 29 июня 2017 года) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

[1] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 "Послание Президента Федеральному Собранию"

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качеств подготовки обучающихся»;
- письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2019 года № 05-04 «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 июля 2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (с изменениями и дополнениями);
- постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 338-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования»;
- приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 марта 2019 года № 289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019-2021 годы»;
- Положение о внутреннем мониторинге качества образования (внутренний аудит качества образования) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 8»;
- Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ №8;
- Положение о внутренней системе оценке качества образования МБОУ СОШ №8.

Внутренняя система оценки качества образования ориентируется на внешнюю систему оценки качества образования

Внешняя система оценки качества образования есть включение потребителей образовательных услуг, органов коллегиального управления в оценку деятельности системы образования, содержания образования в соответствии с требованиями федеральных

образовательных стандартов (по соответствующим уровням), целям и задачам государственной политики в сфере школьного образования.

Внутренняя система оценки качества образования – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения образовательной программы, условий ее реализации и эффективности составляющих её компонентов. В программе развития МБОУ СОШ №8 разработано модельное представление образовательной среды школы, один их компонентов которой – рефлексивно-оценочный. Данный компонент модели образовательной среды основывается на двухуровневой структуре оценки результатов образования. Внутренний уровень оценивания включает текущее и итоговое оценивание усвоенных знаний, умений и навыков и сформированных компетенций и самооценку собственных результатов образования обучающимися. Внешний уровень включает оценку, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность (**Рисунок 1**).

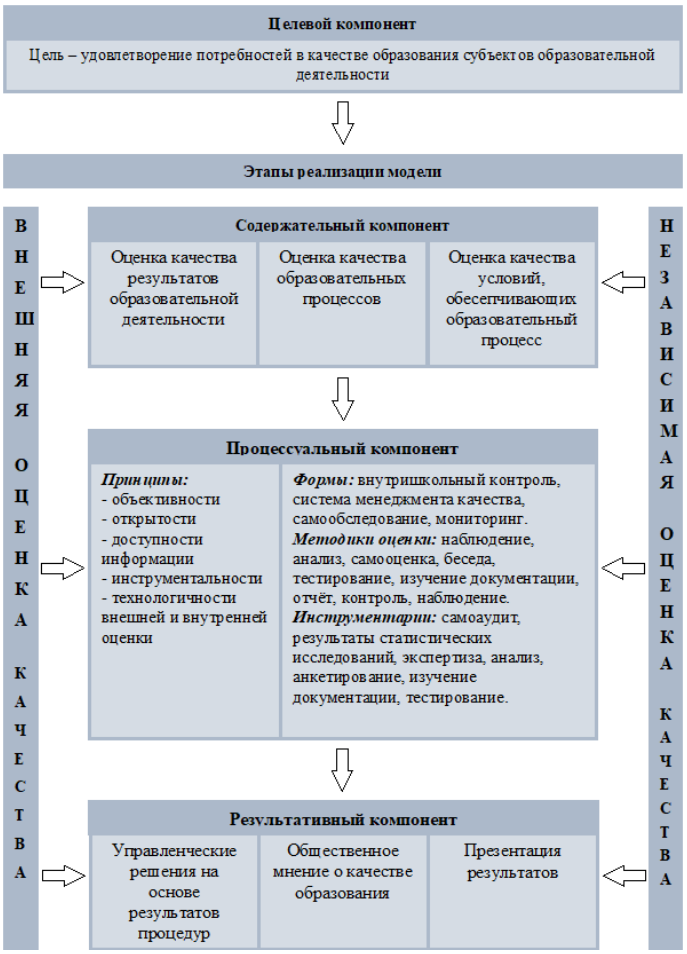


Рисунок 1 –Модель внутренней системы оценки качества образования

Определение этих направлений диктуется, прежде всего, содержанием п.3 статьи 11 Федерального закона об образовании, в котором говорится о том, что Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к структуре

основной образовательной программы; условиям реализации основной образовательной программы; результатам освоения основной образовательной программы.

Методологический принцип триединства – единство трех основных частей:

- теории качества (законы и принципы формирования и реализации качества объектов и процессов);
- теории измерения и оценки качества (квалиметрии);
- теории управления качеством (законы, принципы, механизмы, системы, методологии и технологии управления качеством продуктов, труда и работ).

Целевой компонент внутренней модели системы качества образования МБОУ СОШ №8

Внутренняя система оценки качества образования МБОУ СОШ №8 представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс с учетом запросов участников образовательных отношений.

Цель внутренней системы оценки качества образования: формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования в МБОУ СОШ №8, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования.

При этом под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса.

Модель внутренней системы оценки качества образования МБОУ СОШ №8 создана на основе интеграции кадровых, методических, информационных, организационно-управленческих и материально-технических ресурсов школы для решения следующих **задач:**

- создание инструментария для ВСОКО (разработка процедур, технологий и инструментальных средств аттестационных и мониторинговых обследовани;
- получение объективной и достоверной информации о качестве образования в МБОУ СОШ №8 и причинах, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования в школе;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных

отношений;

– прогнозирование развития образовательной организации.

Этапы реализации модели внутренней системы оценки качества образования в МБОУ СОШ №8 представлены на **рисунке 2**:



Рисунок 2 – Этапы реализации модели ВСОКО

Содержательный и процессуальный компонент внутренней модели оценки системы качества образования МБОУ СОШ №8

Модель внутренней системы оценки качества МБОУ СОШ №8 реализуется в системе сочетания принципов внешней независимой оценки, внутренней независимой оценки, самообследования и самооценки. Внутренняя система оценки качества образования особое внимание обращает на самооценку образовательной организации при разработке механизмов постоянного совершенствования, обеспечения и проверки измеряемых улучшений в качестве образовательной деятельности. Основу составляет ориентация на динамику и результат (**Рисунок 3**).

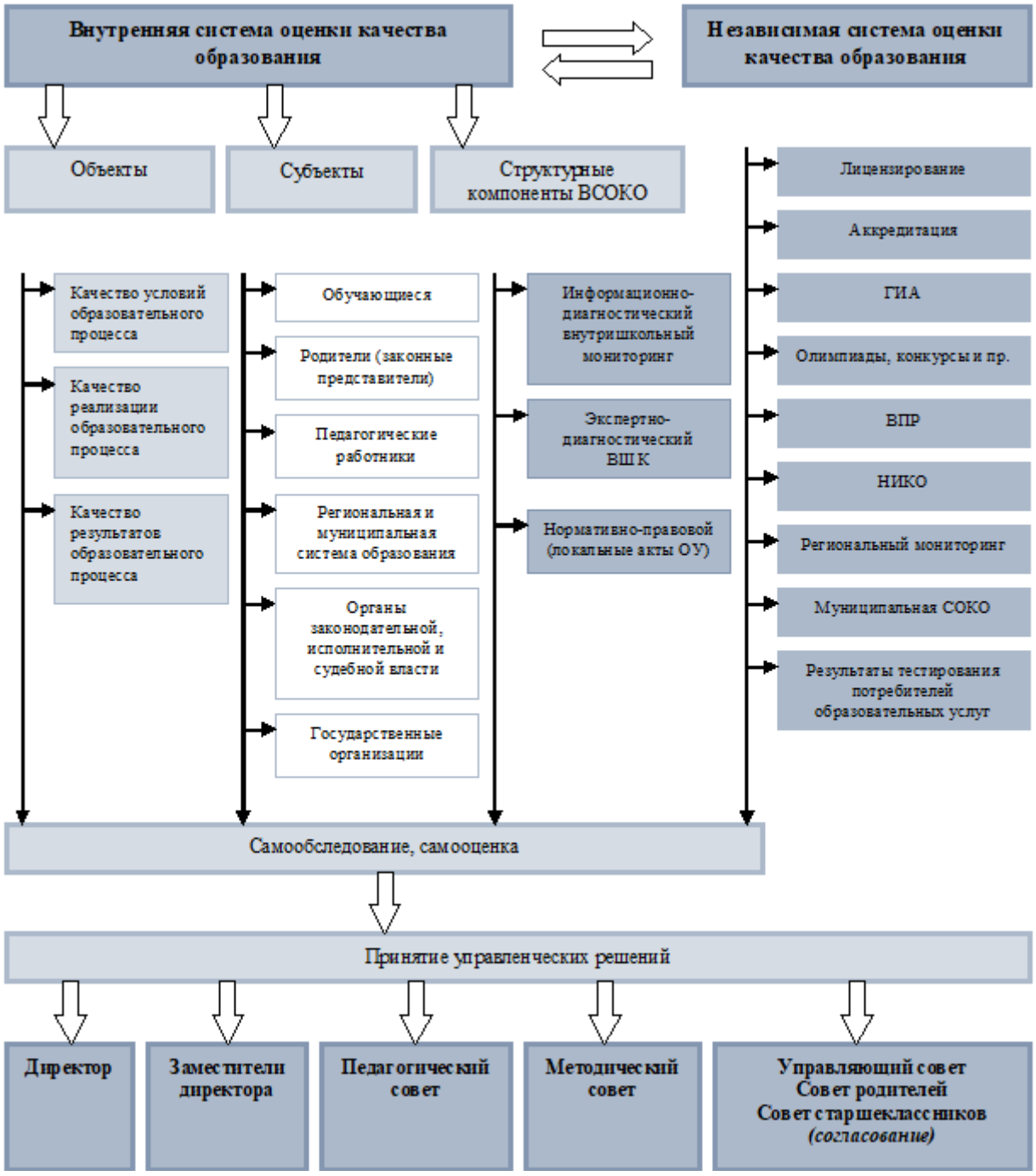


Рисунок 3 – Модель структурных компонентов ВСОКО

Но для того, чтобы эта модель «работала» необходимо организовать пространство реализации управленческих функций директора (**Рисунок 4**), особенно в части руководства образовательным процессом. Совместно с заместителями директора, методическим советом, руководителями школьных методических объединений, в том числе с объединением психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса проводится оценка качества образовательного процесса.

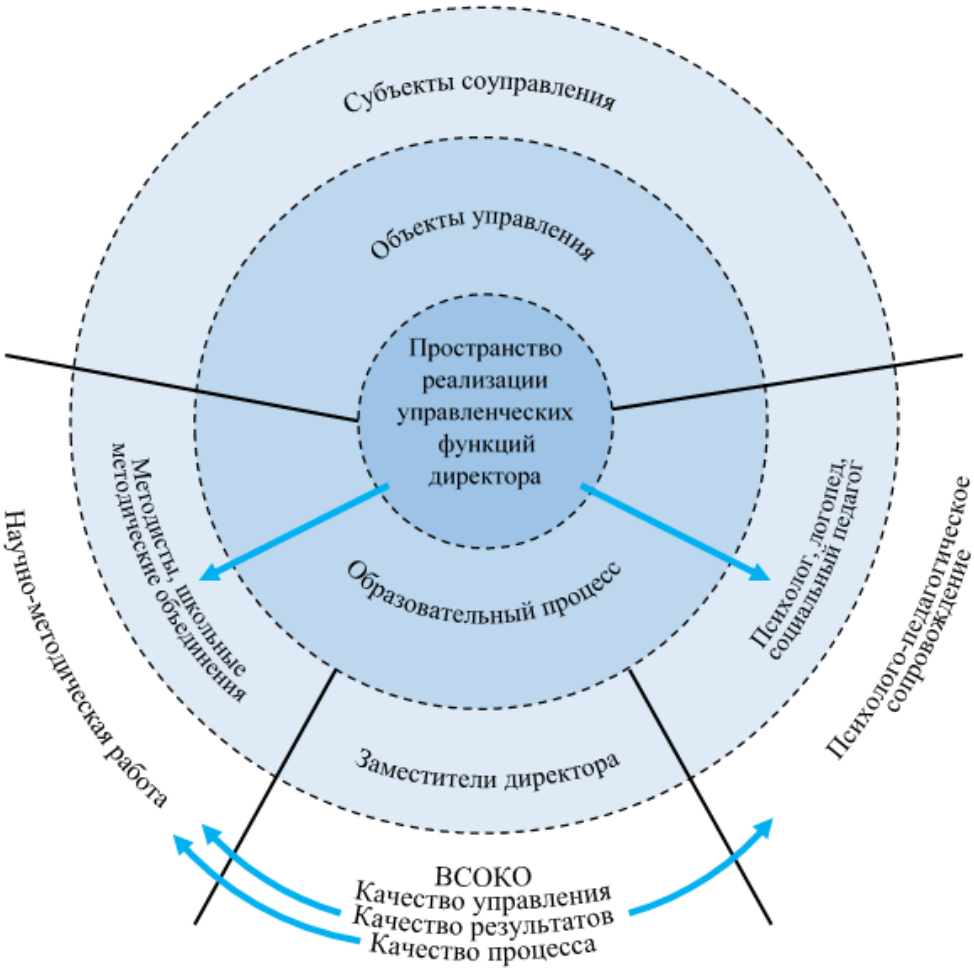


Рисунок 4 – Проксиологическая модель пространства реализации управленческих функций директора

В основу внутренней системы оценки качества образования МБОУ СОШ №8 положены **шесть принципов оценивания:**

«Важность». Для оценивания отбираются лишь самые важные ожидаемые результаты (цели). Оценивание способно улучшить сам процесс обучения этим знаниям, умениям/навыкам и ценностям, которые выделены как важный ожидаемый результат.

«Адекватность». Как мы можем быть уверены, что отобранный нами результат достигнут? Нужно выбрать точный (адекватный) инструмент оценивания, т.е. упражнение для оценки, которое показало бы нам, что ученики овладели необходимыми знаниями, умениями/навыками, ценностями.

«Объективность». Как сделать так, чтобы разные люди, оценивая одну и ту же (или подобную) работу, могли ставить одинаковые оценки? Объективность (постоянство, надежность, достоверность) достигается путем тщательной разработки очень конкретных критериев, показателей и уровневых дескрипторов оценивания, показывающих уровень работы

«Интегрированность». Критерии оценивания являются одновременно правилами выполнения. Оценивание должно быть интегрировано в образовательный процесс.

«Открытость». Критерии и стратегия оценивания должны быть известны заранее. Оценивание должно быть открытым. Нужно привлекать участников образовательного процесса к разработке критериев и стратегии оценивания, а также к проведению оценивания. Тогда это делает процесс оценивания «своим», демократическим и справедливым.

«Простота (гениальная)». Процесс оценивания и сами формы оценки должны быть просты и удобны в применении и пользовании.

К **методам** проведения оценочных процедур относятся: экспертное оценивание, тестирование, анкетирование, ранжирование, контрольные и квалификационные работы, статистическая обработка информации, наблюдение уроков, внеклассных мероприятий, родительских собраний, собеседование с обучающимися, педагогами, родителями.

В мониторинговых картах, разработанных службой оценки качества МБОУ СОШ №8 детально отображены критерии, показатели, индикаторы, методы оценки, а также ответственные за проведение мероприятий по направлениям оценки.

Инструментарий, используемый для проведения оценочных процедур в рамках ВСОКО в МБОУ СОШ №8 соответствует следующим характеристикам: единство методологических основ, открытость, валидность, полнота, достоверность, надежность, единство подходов, соблюдение однозначности интерпретации критериев.

Понятие «качества» как ключевого критерия обеспечивает необходимость включить в перечень объектов оценивания результаты, ресурсы, условия. ВСОКО МБОУ СОШ №8 является действенным инструментом, реализующим требования ФГОС, так как отражает в составе объектов все перечисленные в ФГОС образовательные результаты, условия, измерители качества управления с учетом принципов критериального оценивания: показатели по уровням достижений результатов (**Приложение 1**).

В качестве инструментария ВСОКО выступает система оценочных и экспертных листов, аналитических справок для оценки образовательного процесса. Формируется и адаптируется банк контрольно-измерительных материалов для оценки качества предметных, метапредметных результатов. Для оценки личностных результатов используются анкеты, опросники, психолого-педагогические диагностики, включающие познавательную, эмоциональную, личностную сферы и сферу здоровья учащихся (**Приложение 2**).

Индикаторы оценки качества образования МБОУ СОШ №8:

качество образовательных результатов:

- оценка динамики образовательных результатов,
- соотношение результатов внешней и внутренней оценки,
- комплексный и критериальной подход к оцениванию,
- наличие системы и общепринятых установок в вопросах оценивания

качество условий:

- материально-технические условия (организация образовательной среды, архитектурная доступность, наличие и оснащение кабинетов, учебные пособия и электронные ресурсы);
- организационные условия (наличие специалистов, курсовая подготовка педагогов, методическая работа);
- специфические условия (система психолого-педагогического сопровождения, оценка уровня взаимодействия участников образовательных отношений).

качество реализации образовательного процесса:

- оценка содержания ООП (в том числе АООП);
- контроль качества реализации календарно-учебных графиков, планов, рабочих программ через оценку соответствия ФГОС (в том числе обучающихся с ОВЗ, обучающихся с УО (ИН);
- контроль деятельности ППк (проектирование ИОМ, СИПР);
- контроль формирования жизненных компетенций, социализации обучающихся (в том числе с ОВЗ);
- оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательного процесса.

Критерий - признак, на основании которого проводится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Экспертиза - всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение - метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольно- измерительных материалов (далее – КИМ), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Мониторинг - комплексное динамическое, аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в объекте.

Описание подходов к оценке содержания основных образовательных программ

Основная образовательная программа - это пакет документов, регламентирующий содержание и организацию обучения в данной образовательной организации на соответствующем образовательном уровне. В соответствии с ФГОС основная образовательная программа должна содержать три раздела: целевой, содержательный и организационный.

Целевой раздел должен определять общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также способы определения достижения этих целей и результатов. Целевой раздел включает:

пояснительную записку; планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования; систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Содержательный раздел должен определять общее содержание основного общего образования и включать образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, в том числе: программу развития универсальных учебных действий (программу формирования общеучебных умений и навыков) на ступени основного общего образования, включающую формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности; программы отдельных учебных предметов, курсов, в том числе интегрированных; программу воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования, включающую такие направления, как духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; программу коррекционной работы.

Организационный раздел определяет общие рамки организации образовательного процесса, а также механизм реализации компонентов основной образовательной программы. Организационный раздел включает: учебный план основного общего образования как один из основных механизмов реализации основной образовательной программы; систему условий реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями Стандарта.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы представляют собой систему требований к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям реализации основной образовательной программы и достижения планируемых результатов. Интегративным результатом реализации указанных требований должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды (**Приложение 3**).

Описание подходов к оценке условий реализации основных образовательных программ

Оценка условий реализации основных образовательных программ включает анализ: кадрового обеспечения, финансово-экономического, материально-технического, психолого-педагогического, учебно-методического, информационно-методического (**Приложение 4**).

Школа сделала выбор в пользу управления по принципу «белого ящика», когда процессы, происходящие внутри системы полностью известны. Такой стиль управления опирается на коллегиальность и доверие внутри коллектива и системы в целом, способствует

оптимальному распределению полномочий при принятии управленческих решений.

Описание подходов к оценке результатов освоения основных образовательных программ

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна:

- определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы;
- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);
- позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы как основы для оценки деятельности образовательной организации и системы

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна включать описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся, и оценки проектной деятельности обучающихся образования разного уровня.

В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО система оценки реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты

обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход обеспечивается следующими составляющими: базовый уровень, углубленный уровень.

Комплексный подход реализуется путем оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий); использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.) (**Приложение 5**).

Результативный компонент внутренней модели системы качества образования МБОУ СОШ №8

Система контроля оценки качества образования, как целостная система, в МБОУ СОШ №8 функционирует с 2014 года в формате системы менеджмента качества.

Руководство по качеству является высшим по уровню иерархии документом системы менеджмента качества (СМК) в школе, излагающим политику в области качества, цели, стратегию, определяет принципы построения систему менеджмента качества, основные положения системы обеспечения качества, создающие условия для успешного функционирования школы.

В основу модели СМК положен принцип процессного подхода, позволяющий оптимизировать систему управления в целях удовлетворения требований и ожиданий заинтересованных сторон.

Модель управления (**Рисунок 5**) опирается на базовые принципы управления, стратегическое видение, движущие силы развития, целевые установки и совместно вырабатываемые ценности.

Отдельно нужно сказать о структуре и порядке взаимодействия ее элементов, где раскрывается: кто и чем конкретно управляет в данной модели. Далее организационная культура и мотивационная политика и, наконец, аналитический мониторинг и контроль. При этом первые четыре элемента – это теоретическая составляющая модели, а последние три – практическая, проверяемая ее часть.



Рисунок 5 – Модель управления МБОУ СОШ № 8

Впоследствии, на основе объективного анализа, администрацией школы разрабатываются и вносятся изменения в систему, и внутренняя система оценки качества образования представляет комплексную, обоснованную, структурированную систему оценки качества образования с позиции внутренней политики школы и новых подходов и требований общего образования, в том числе независимой оценки образования.

Отчет о самообследовании – это документ, отражающий официальную информацию о содержании, условиях и результатах образовательной деятельности организации по итогам учебного года. Из отчета о самообследовании не только родители (законные представители), но и обучающиеся, педагогические работники, учредитель, органы местного самоуправления, федеральные государственные органы власти получают достоверную информацию об образовательной организации, в частности: какое количество детей обучается в школе по уровням общего образования; осуществляется ли в школе углубленное изучение отдельных учебных предметов, профильное обучение; Понять траекторию развития и особенности образовательной организации можно, если прочитать и проанализировать отчет о самообследовании.

Процедура самообследования включает в себя следующие этапы: планирование и подготовку работ по самообследованию; организацию и проведение самообследования в школе; обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета и рассмотрение его Педагогическим и Управляющим советами школы.

В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности школы; системы управления школы; организации учебного процесса; качества кадрового, учебно-методического, материально-технической базы; анализ показателей деятельности школы, подлежащих самообследованию в соответствии с направлениями государственной политики и

действующим законодательством. С результатами самообследования МБОУ СОШ №8 участники образовательного процесса могут ознакомится на официальном сайте школы: https://мбоусош8.рф/сведения-об-образовательной-организации/отчет-о-результатах-самообследования.

Созданная в МБОУ СОШ №8 модель внутренней системы оценки качества образования способствовала следующим изменениям:

– формированию нового понимания качества образования, в основе которого лежат системно-деятельностный и компетентностный подходы (Результаты работы педагогического коллектива отмечены на уровне округа и федеральном уровне: на основании предложения Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры и управления образования и молодежной политики города Радужный с 2009 года Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» ежегодно включается в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России»).

– повышению качества образования по итогам оценочных процедур (в 2019-2020 учебном году 100% выпускников 11 классов получили аттестаты о среднем общем образовании, среди них аттестаты особого образца и медаль «За особые успехи в учебе» получили 7 выпускников, что составило 7% от общего количества выпускников. Средний балл по русскому языку соответствует 78 при минимальном проходном бале 36. Учащихся, набравших 100 баллов – 2 (4%), более 90 баллов – 3 (6%), 80 баллов и более – 19 (40%). Профильный уровень по математике сдавали 29 выпускников (60%). По результатам экзамена успеваемость составила – 100%, качество обучения - 83%).

– удовлетворённости участников образовательного процесса результатами образования (Анкетирование родителей на предмет удовлетворенности оказанием образовательных услуг показало следующее: удовлетворены условиями и качеством оказания образовательных услуг 93% опрошенных, 5% - затрудняются ответить, 2% - не удовлетворены. При этом, порекомендовали бы своим родственникам и знакомым определить ребенка на обучение в МБОУ СОШ № 8 97 % опрошенных, 2% - затрудняются ответить, 1% - не порекомендовали бы. Удовлетворены качеством предоставлением питания 85% опрошенных, 10% - затрудняются ответить, 5% - не удовлетворены. Удовлетворены организацией отдыха детей в каникулярный период 97% опрошенных, 3% - затрудняются ответить).

ВСОКО МБОУ СОШ №8 имеет следующий положительный эффект:

- позволяет своевременно и объективно диагностировать качество образования на всех уровнях, отслеживать динамику по всем образовательным программам, структурным подразделениям, процессам, направлениям;

-предоставляет возможность своевременно корректировать образовательную деятельность;

- позволяет увлечь в процесс участия, как равноправных членов образовательного процесса, обучающихся, родителей (их законных представителей);

-способствует мотивации педагогического коллектива на педагогические исследования, совершенствование своей педагогической деятельности, инновации.

Руководители и педагогические работники позиционируют опыт работы о разработке, внедрении и результатах модели ВСОКО. Опыт представлялся на коллегиях, семинарах, круглых столах, педагогических советах и на заседаниях Управляющего совета. Информационные материалы, локальные документы, диагностический материал представлен на официальном сайте МБОУ СОШ №8.

Полагаем, что вопрос практической значимости представленной Модели для системы школьного образования города Радужный актуален, поскольку внедрение Модели ориентировано на реализацию комплекса мероприятий по оценке качества образования в практику работу организации, в том числе с учетом направлений образования ХМАО-Югры.

Модель ВСОКО подтвердила свою эффективность. Материалы в комплексе могут быть адресованы руководителям, педагогическим коллективам школы города и округа.

Список литературы

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/
   (Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию»
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
   Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)

Приложение 1

Система оценки качества образования по направлениям

№	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
1. Качество образовательных результатов					
1.	Предметные результаты	доля неуспевающих; доля обучающихся на «4» и «5»; средний процент выполнения заданий административных контрольных работ; доля обучающихся 9, 11-х классов, преодолевших минимальный порог при сдаче государственной аттестации; доля обучающихся 9,11-х классов, получивших аттестат; средний балла по предметам ГИА; доля обучающихся 9,11-х классов, получивших аттестат особого образца.	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов итоговой аттестации	Заместитель директора	По итогам учебного года, четвертей в соответствии с планом ВСОКО
2.	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Промежуточный и итоговый контроль. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, заместитель директора	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
3.	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов .	Мониторинговое исследование. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Заместитель директора классный руководитель,	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
4.	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся, доля обучающихся по группам здоровья. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Мониторинговое исследование. Анализ.	Классный руководитель	1 раз в полугодие 1 раз в месяц
5.	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам. Доля победителей (призеров). Доля обучающихся, участвовавших в спортивных соревнованиях. Доля победителей спортивных соревнований.	Анализ.	Заместитель директора, классный руководитель	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
6.	Удовлетворѐнность родителей качеством образовательных	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	анкетирование	Классный руководитель	По итогам учебного года
7.	Профессиональное	Доля выпускников 9,11 класса поступивших на бюджетную форму	Профессиональное	Классный	По итогам

	самоопределение	обучения	самоопределение	руководитель	учебного года
II. Качество реализации образовательного процесса					
8.	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС: соответствует структуре ООП, содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД, программы отдельных предметов, воспитательные программы, учебный план урочной и внеурочной деятельности.	Экспертиза	Директор, заместитель директора	два раза в год, в соответствии с планом ВСОКО
9.	Рабочие программы по предметам	Соответствие ФГОС Соответствие ООП Соответствие учебному плану школы	Экспертиза	Директор, заместитель директора	два раза в год, в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
10.	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Экспертиза Анкетирование Мониторинг	Директор, заместитель директора	два раза в год, в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
11.	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС Процент выполнения	Экспертиза итоговый контроль	Директор, заместитель директора	один раз в год, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
12	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Соответствие уроков требованиям ФГОС: реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Экспертиза, наблюдение	Директор, заместитель директора	в течение года
13	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Соответствие уроков требованиям ФГОС, реализация системно-деятельностного подхода; деятельность по формированию УУД; и т.д.	Анкетирование наблюдение	Директор, заместитель директора	в течение года
14	Степень удовлетворенности учеников и их родителей	Доля учеников и их родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование	Заместитель	1 раз в год
15	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	Экспертиза	Заместитель директора	в соответствии с планом ВСОКО и мониторинга
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс					
16	Материально-	Соответствие материально-технического обеспечения	Экспертиза	Директор,	2 раза в год

	техническое обеспечение	требованиям ФГОС		заместитель директора	
17	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Обеспеченность обучающихся учебной литературой Соответствие школьного сайта требованиям	Экспертиза	Директор, заместитель директора	2 раза в год
18	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПин при организации УВП Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе Результаты проверки Роспотребнадзора	контроль Анкетирование	Заместитель директора	В соответствии с планом ВШК и мониторинга
19	Организация питания	Охват горячим питанием Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся об организации горячего питания	Мониторинг анкетирование, опрос	Социальный педагог	1 раз в год
20	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля обучающихся, эмоциональное состояние которых, соответствует норме. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анкетирование	Психологи	в течение года
21	Использование социальной сферы микрорайона и города	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д. Доля обучающихся, занятых в дополнительном образовании. Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей микрорайона и т.д.	Мониторинг	Заместитель директора	По итогам учебного года
22	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию; Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации; Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях; Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	Экспертиза	Заместитель директора	По итогам учебного года
23	Общественно-государственное управление и стимулирование качества	Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, управляющего совета	Экспертиза	Заместитель директора	По итогам учебного года

	образования.				
24	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	директор	В течение года

Приложение 2

Чек-листы для оценки качества и контроля реализации ООП МБОУ СОШ №8

Наименование	Ответственный
Содержание основной образовательной программы	
Экспертный лист оценки структуры ООП	Каравдина Г.Ф.
Экспертный лист оценки качества результатов организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся	Каравдина Г.Ф. Станкус С.А. Мусафирова М.Е.
Экспертный лист оценки рабочей программы учебного курса	Каравдина Г.Ф. Мусафирова М.Е.
Экспертный лист оценки программы курса внеурочной деятельности	Станкус С.А. Мусафирова М.Е.
Экспертный лист оценки программы элективного курса	Таскаева Е.А.
Экспертный лист оценки программ воспитания и социализации обучающихся	Зорина Е.В.
Экспертный лист оценки адаптированной образовательной программы	Мусафирова М.Е.
Уровень компетентности педагога	
Экспертный лист оценки уровня компетентности педагогической деятельности учителя	Каравдина Г.Ф.
Экспертный лист оценки уровня ИКТ-компетентности педагога	Нижегородов А.В.
Экспертный лист оценки деятельности педагога дополнительного образования	Зорина Е.В.
Экспертный лист оценки деятельности классного руководителя	Зорина Е.В.
Экспертный лист оценки синдрома эмоционального выгорания	Каравдина Г.Ф.
Экспертный лист оценки деятельности педагога по профстандарту	Каравдина Г.Ф.
Экспертный лист оценки деятельности методического объединения педагогов	Каравдина Г.Ф.
Уровень обученности учащегося	
Экспертный лист оценки предметных результатов	Учителя-предметники
Экспертный лист оценки портфолио обучающегося	Классные руководители
Экспертный лист оценки индивидуального (группового) проекта	Учителя-предметники
Экспертный лист оценки формирования УУД	Классные руководители

Приложение 3

Контроль качества результатов/компетентностно—деятельностный подход

(уровень реализации требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, стр.1 ФГОС ООБ)

Критерий	***Показатель***	***Формат***	***Методы, технологии***	***Субъекты реализации ВШК***
Здоровье обучающихся	Уровень здоровья учащихся	Мониторинг	Включенное наблюдение, анкетирование	Мо социально-психологического сопровождения
Личностные образовательные результаты	Уровень социализированности и уровень воспитанности	Мониторинг	Включенное наблюдение, анкетирование	Зам по УВР, ВР, кл. рук.
	Уровень учебно-познавательной мотивации (базовый, познавательный, социальный, социально-духовный)	Мониторинг	Включенное наблюдение, анкетирование	Зам по УВР, пред. М/О
	Уровень сформированности ценностей ЗОЖ	Микроисследования	Включенное наблюдение, анкетирование, тестирование	Социолог, психолог, учителя биологии
Метапредметные образовательные результаты	Уровень реализации регулятивных УУД (организация и управление, навыки системного, экологического мышления)	Мониторинг	Специальные КМС (контрольно-методические срезы)	Зам. по УВР, Пред. М/О
	Уровень реализации познавательных УУД (мыслительные ОУУ, логические умения)	Мониторинг	Специальные КМС	Зам. по УВР, Пред. М/О
	Уровень реализации коммуникативных УУД (смысловое чтение, работа в группе, монологическая речь)	Мониторинг	Специальные КМС, включенное наблюдение	Зам. по УВР, Пред. М/О
	Уровень развития ИКТ – компетентности (преобразование информации, владение ПК, навыки грамотного использования Интернета)	Мониторинг	Специальные КМС, эффективность использования ИКТ-технологий	Зам. по УВР, Пред. М/О
Предметные образовательные результаты	Качество и динамика обученности	Мониторинг	Итоговые к/р, оценки за полугодие, год	Зам. по УВР, пред. М/О учителя
	Подтверждение обученности по результатам внешней, независимой оценки	В соответствии с режимом внешнего мониторинга	КМС внешней экспертизы	Зам. по УВР, пред. М/О
	Уровень обучаемости	Мониторинг	Специальные КМС	Зам. по УВР, пред. М/О, учителя
	Участие и победы в предметных конкурсах, олимпиадах	По факту	Портфолио ученика	Зам. по УВР, пред. М/О, учителя

Приложение 4

ВШК качества процесса/ресурсный и компетентностно-деятельностный подходы

Критерий	***Показатель***	***Формат***	***Методы, технологии***	***Субъекты реализации ВШК***
Качество обучающей предметной деятельности	Качество планирования и организации уроков по предмету	мониторинг	Единая система оценки, принятая на педсовете на год с уровневыми дескрипторами качества уроков	Зам. по УВР, пред. М/О, методисты, учителя и др.
		Микроиссле-дования	Разработанная для каждого микроисследования критериальная система оценки качества (в рамках методических недель, ОЭР)	Зам. по УВР, пред. М/О, методисты, учителя и др.
	Качество деятельности по развитию метапредметных умений (УУД)	мониторинг	Единая система оценки, принятая на педсовете на год с уровневыми дескрипторами качества уроков	Учитель, пред. М/О, методист, зам. по УВР
	Качество деятельности по реализации требований по сохранению здоровья обучающихся в учебном процессе	мониторинг	Единая система оценки, принятая на педсовете на год с уровневыми дескрипторами качества уроков Изучение психологического состояния ученика, степени удовлетворения его познавательных потребностей	Зам. по УВР, пред. М/О, методисты, учителя и др.
	Качество деятельности по обучению и развитию обучающихся на основе использования ИКТ	мониторинг	Единая система оценки, принятая на педсовете на год с уровневыми дескрипторами качества уроков	Зам. по УВР, пред. М/О, методисты, учителя и др.
	Качество деятельности по проектированию и реализации индивидуальных учебных программ для отдельных учащихся	мониторинг	Единая система оценки, принятая на педсовете на год с уровневыми дескрипторами качества уроков	Зам. по УВР, пред. М/О, методисты, учителя и др.
	Качество деятельности по организации и проведению предметных событий в школе	Мониторинг	Критериальная система оценивания предметных **внутришкольных с**обытий в рамках внутришкольных образовательных программ	Зам. по УВР, ВР, пред. М/О, методисты
	Качество деятельности по организации и проведению внешкольной предметной деятельности обучающихся: экскурсий, экспедиций и др.	Мониторинг	Критериальная система оценивания **внешкольной предметной деятельности** обучающихся: экскурсий, экспедиций и др	Зам. по УВР, ВР, пред. М/О, методисты
	Качество реализации требований Закона об инклюзии - деятельности по обучению детей с ОВЗ	Мониторинг	Критериальная система оценивания качества условий обучения детей с ОВЗ	Зам. по УВР, ВР, медики, психологи
	Качество деятельности учителей по развитию и обустройству предметного кабинета образовательного пространства школы	Мониторинг, микроисследования	Критериальная система оценивания качества предметного кабинета и образовательного пространства школы	Зам. по УВР, ВР, пред. М/О, методисты
	Качество деятельности педколлектива по	Мониторинг,	Критериальная система оценивания качества	Зам. по УВР, ВР, пред.

	реализации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»	микроисследования тематические	внеурочной деятельности (кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т. П.)	М/О, методисты, члены Управляющего Совета
Качество реализации системы воспитательной работы	Содержание и структура программы воспитательной работы (в соответствии с ФГОС: духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни)	микроисследования	Периодическое сопоставление сетевого графика/ «дорожной карты» программы воспитательной работы с реальным ходом выполнения программы с целью коррекции	Зам. по ВР, пред. М/О, методисты, члены Управляющего Совета
	Качество реализации программы воспитательной работы	мониторинг	Критериальная система оценивания событий, объектов воспитательной программы	Зам. по ВР
	Качество работы с родителями	микроисследования	Критериальная система оценивания совместной деятельности школы и родителей по реализации образовательной программы	Зам. по УВР, ВР, члены Управляющего Совета
Качество научно-методической системы школы	Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя	Мониторинг	Критериальная система оценивания уровня компетентности учителя для определения направления профессионального развития	Зам. по УВР, ВР, пред. М/О, методисты, члены Управляющего Совета
	Психологическое состояние членов педколлектива, их отношение к работе		Критериальная система оценки наличия профессионального выгорания	
	Качество методической деятельности М/О, предметных кафедр		Критериальная система оценки качества методической деятельности М/О, кафедр	
	Качество реализации программы педагогического эксперимента		Критериальная система оценки ОЭР в школе	
	Качество работы библиотеки, медиатеки, ресурсных центров школы		Критериальная система оценки результатов и процесса деятельности подразделений школы	
	Качество деятельности социально-психологической службы			

Приложение 5

Контроль качества управления

Критерий	*Показатель*	*Формат*	*Методы, технологии*	*Субъекты реализации ВШК*
Качество образовательной программы школы	Структура программы, содержание и механизмы её реализации (стр. 25-39 ФГОС ООБ)	Мониторинг	Периодическое сопоставление сетевого графика/ «дорожной карты» с реальным ходом выполнения образовательной программы с целью коррекции	Директор, рук. УС, зам. дир. По УВР, члены НМС
Качество управления образовательным процессом	Состав и структура ВШК	Микроисследования	Критериальная система оценивания состава и структуры ВШК	Зам. дир. По УВР, члены НМС
	Качество процесса реализации ВШК как ресурса управления	Микроисследования	Критериальная система оценивания качества ВШК как ресурса управления	Зам. дир. По УВР, члены НМС
Качество управления реализацией требований государственных документов	Выполнение СанПин, ГОСТ и т.д.	Мониторинг	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Зам. дир. По УВР, по безопасности, по АХЧ, медики
Качество выполнения Положения о документообороте ОУ	Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками ОП	Мониторинг	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Зам. дир. По УВР
Качество управления материально-технической базой ОП	Достаточность и качество оснащения образовательной среды школы	Микроисследования	Оценка объема и качества выполнения программы развития школы по данному разделу	Зам. дир. По УВР, по АХЧ, пред. М/О
Качество управления профессиональным ростом педагогов школы	Наличие и реализация в ВШК необходимой совокупности показателей качества профессиональной деятельности учителя для установления размера стимулирующей части зарплаты	Микроисследования в режиме выплат стимулирующей части зарплаты	Оценка соответствия и коррекция состава показателей в зависимости от целей и задач школы	Директор, рук. УС, зам. дир. По УВР, члены НМС
Компетентность субъектов управления	Уровень управленческой компетентности администраторов школы, специалистов, возглавляющих структурные подразделения	Мониторинг	Критериальная система оценивания (мониторинг профессиональной компетентности субъектов управления качеством ОП)	Директор, рук. УС, зам. дир. По УВР, члены НМС