ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Совещание с региональными координаторами проекта «500+»

20 апреля 2021

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОВЕСТКА ВКС С РЕГИОНАЛЬНЫМИ КООРДИНАТОРАМИ

1. Рейтинг вовлеченности субъектов:

- ✓ Содержательная экспертиза региональных дорожных карт
- ✓ Участие в опросах
- ✓ Мониторинг ИС МЭДК
- ✓ Выборочная экспертиза концептуальных документов

2. Опыт регионального координатора. Республика Крым

3. Ответы на вопросы

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОРОЖНЫХ КАРТ

Показатель «Наличие базовых реперных точек в дорожных картах региона»

1. Основание для экспертизы: дорожные карты, утвержденные в регионах официально.

2. Оценка по 6 показателям (1 показатель = 1 балл):

- ✓ Наличие региональных показателей результативности;
- ✓ Наличие муниципальных программ развития/дорожных карт
- ✓ Проведение образовательных мероприятий/вовлечение системы ДПО
- ✓ Проведение дополнительных мониторинговых исследований/экспертиз
- ✓ Информационное сопровождение проекта
- ✓ Наличие уникальных практик

Отсутствует - 0 баллов

В наличии – 1 балл

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УЧАСТИЕ В ОПРОСАХ

Показатель «Доля региональных участников проекта принявших участие в опросе от общего числа участников проекта»

0%-50% - 0 баллов

51%-80% - 1 балл

81%-100% - 2 балла

Всего приняло участие: 4808 человек

Директоров ОО: 2648 человек

Кураторов: 2160 человек

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ НАПРАВЛЕНИЯ «СТАРТОВАЯ ДИАГНОСТИКА» в ИС МЭДК

Показатель «Доля подтвержденных направлений»

0%-50% - 0 баллов

51%-80% - 1 балл

81%-100% - 2 балла

- ✓ Самодиагностика размещена в ИС МЭДК: *в формате PDF (рекомендовано)*
- ✓ Подтверждена куратором
- ✓ Активированы направления риска в соответствии с описанными мерами

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Выборочная экспертиза концептуальных документов, размещенных в ИС МЭДК

Показатель «Качество и содержание документов»

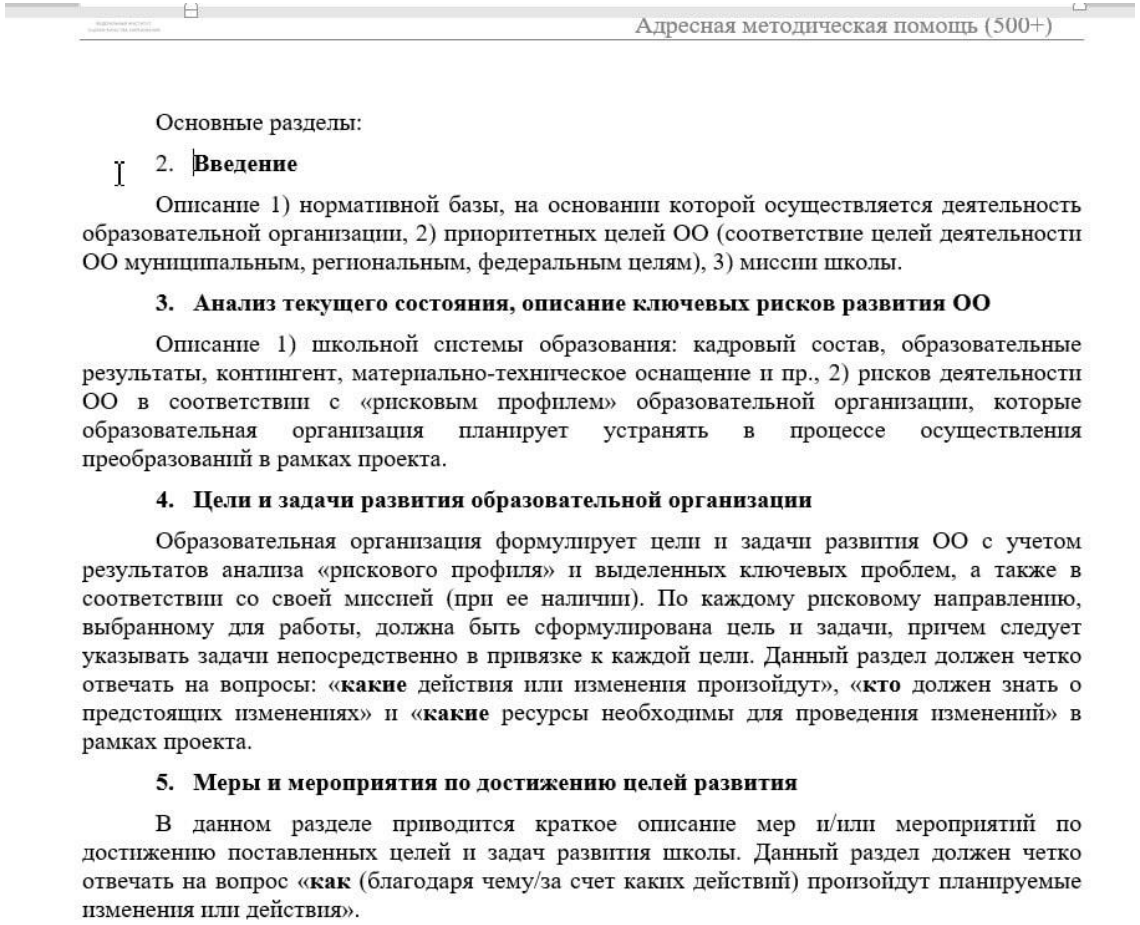
Не соответствует - 0 баллов

Частично соответствует – 1 балл

Соответствует – 2 балла

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ:

- ✓ Документ соответствует методическим рекомендациям
- ✓ Документ актуален
- ✓ Документ учитывает выбранные риски



Адресная методическая помощь (500+)

Основные разделы:

2. **Введение**

Описание 1) нормативной базы, на основании которой осуществляется деятельность образовательной организации, 2) приоритетных целей ОО (соответствие целей деятельности ОО муниципальным, региональным, федеральным целям), 3) миссии школы.

3. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития ОО

Описание 1) школьной системы образования: кадровый состав, образовательные результаты, контингент, материально-техническое оснащение и пр., 2) рисков деятельности ОО в соответствии с «рисковым профилем» образовательной организации, которые образовательная организация планирует устранять в процессе осуществления преобразований в рамках проекта.

4. Цели и задачи развития образовательной организации

Образовательная организация формулирует цели и задачи развития ОО с учетом результатов анализа «рискового профиля» и выделенных ключевых проблем, а также в соответствии со своей миссией (при ее наличии). По каждому рисковому направлению, выбранному для работы, должна быть сформулирована цель и задачи, причем следует указывать задачи непосредственно в привязке к каждой цели. Данный раздел должен четко отвечать на вопросы: «**какие** действия или изменения произойдут», «**кто** должен знать о предстоящих изменениях» и «**какие** ресурсы необходимы для проведения изменений» в рамках проекта.

5. Меры и мероприятия по достижению целей развития

В данном разделе приводится краткое описание мер и/или мероприятий по достижению поставленных целей и задач развития школы. Данный раздел должен четко отвечать на вопрос «**как** (благодаря чему/за счет каких действий) произойдут планируемые изменения или действия».

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЙТИНГ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ

ПРИМЕР

СУБЪЕКТ	Содержательная экспертиза ДК	Участие в опросах	Мониторинг ИС МЭДК	Выборочная экспертиза документов	Итоговый балл
Регион N	**4 балла**	**0 баллов**	**1 балл**	**2 балла**	**7 баллов**
	0-2 красная зона 3-4 желтая зона 5-6 зеленая зона	0-красная зона 1-желтая зона 2-зеленая зона	0-красная зона 1-желтая зона 2-зеленая зона	0-красная зона 1-желтая зона 2-зеленая зона	0-4 красная зона 5-8 желтая зона 9-12 зеленая зона
	Макс. 6 баллов	**Макс. 2 балла**	**Макс. 2 балла**	**Макс. 2 балла**	**Макс. 12 баллов**

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СУБЪЕКТЫ «КРАСНОЙ ЗОНЫ» РЕЙТИНГА

Промежуточный результат рейтинга на 09.04 от 1 до 4 баллов

1. Ставропольский край
2. Астраханская область
3. Карачаево-Черкесская Республика
4. Кировская область
5. Республика Калмыкия
6. Пермский край
7. Рязанская область
8. Севастополь
9. Тверская область
10. Ямало-Ненецкий автономный округ
11. Камчатский край
12. Еврейская автономная область
13. Красноярский край
14. Ненецкий автономный округ
15. Нижегородская область
16. Республика Карелия
17. Республика Тыва
18. Самарская область
19. Сахалинская область
20. Томская область

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ