ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Круглый стол

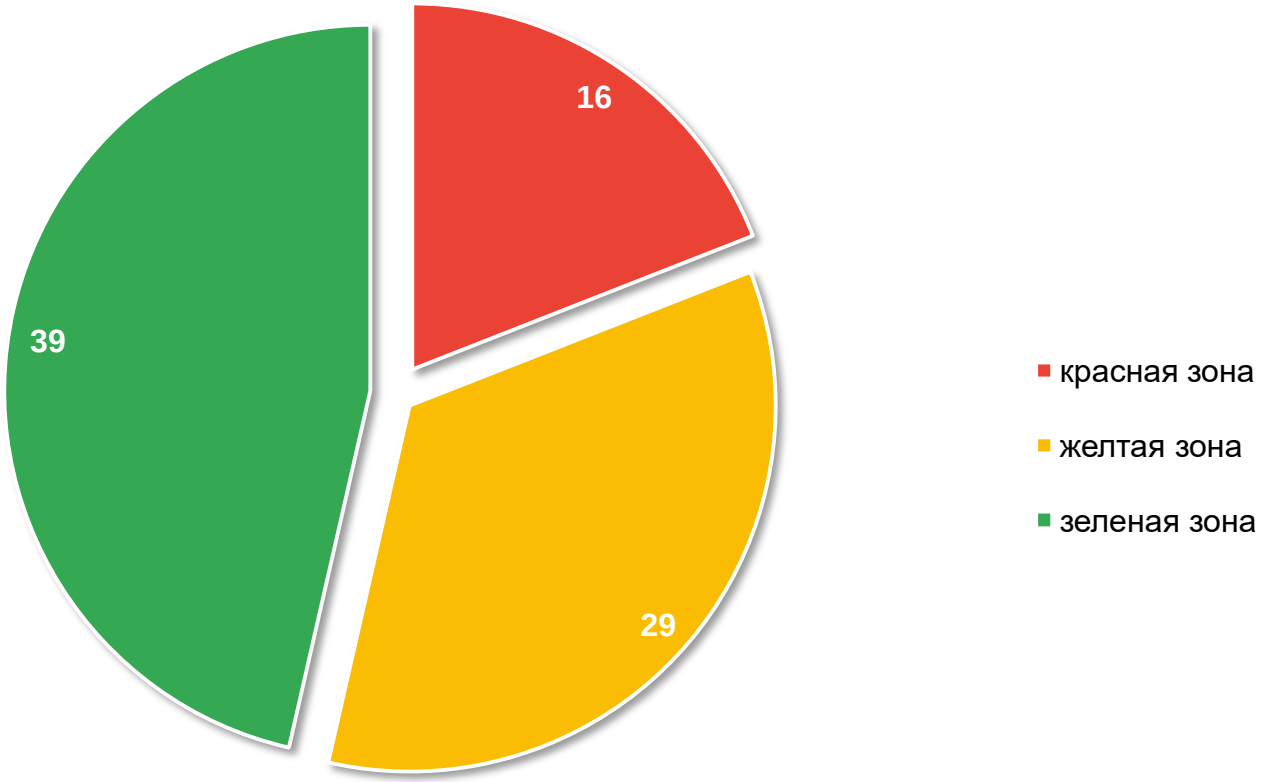
«Реализация проекта «500+»: опыт и перспективы»

Илья Сергеевич Денисенко, заместитель директора ФГБУ «ФИОКО», к.пед.н., denisenko@fioco.ru

ФИОКО

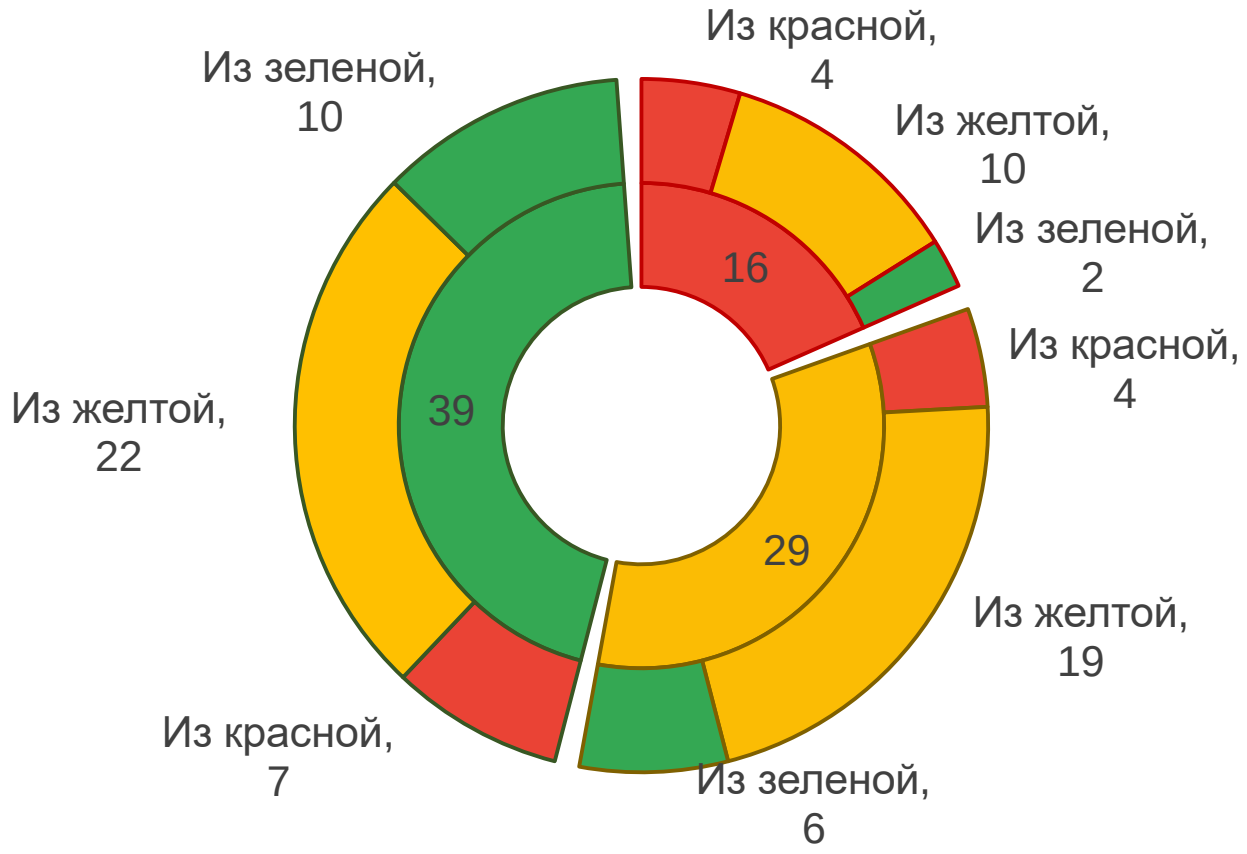
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ИТОГИ 2-ГО РЕЙТИНГА ВОВЛЕЧЕННОСТИ В «500+»



ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

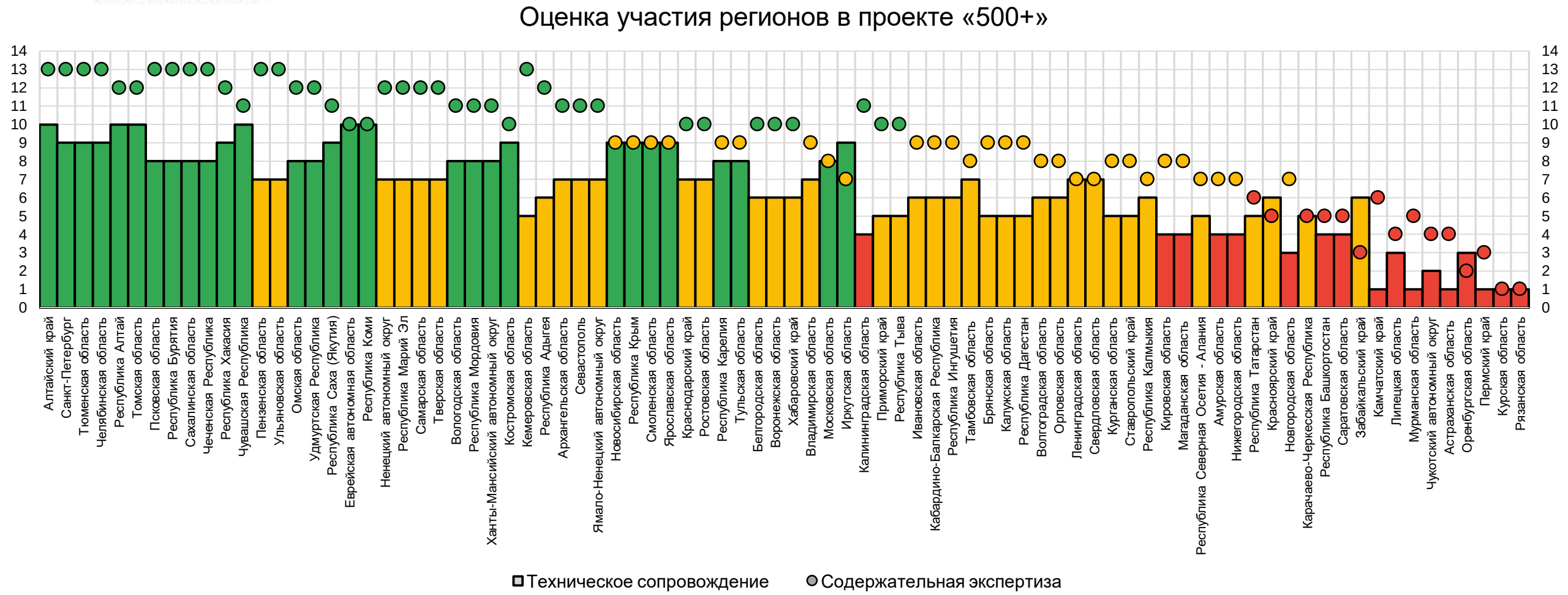
ДИНАМИКА ВОВЛЕЧЕННОСТИ В РЕАЛИЗАЦИЮ «500+»



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

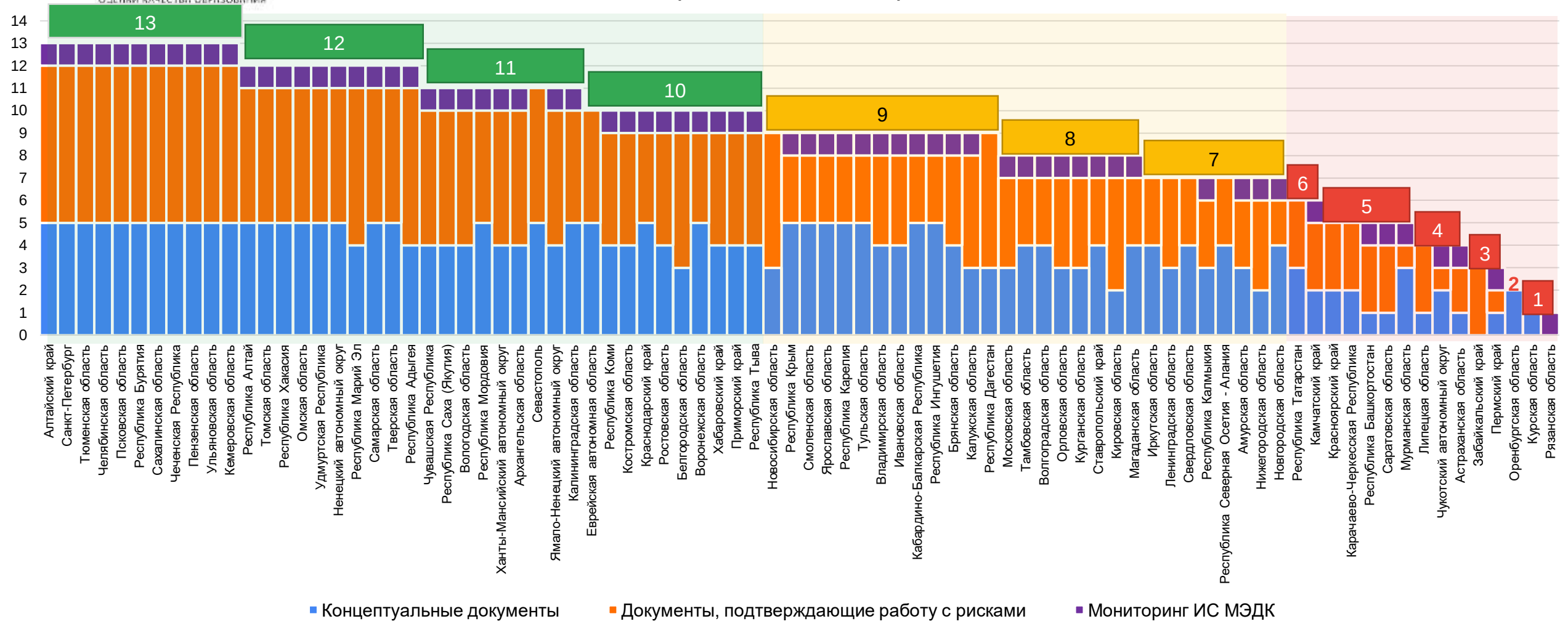
ИТОГИ 2-ГО РЕЙТИНГА ВОВЛЕЧЕННОСТИ В «500+»



СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ВЕДЕНИЕ ПРОЕКТА «500+»

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

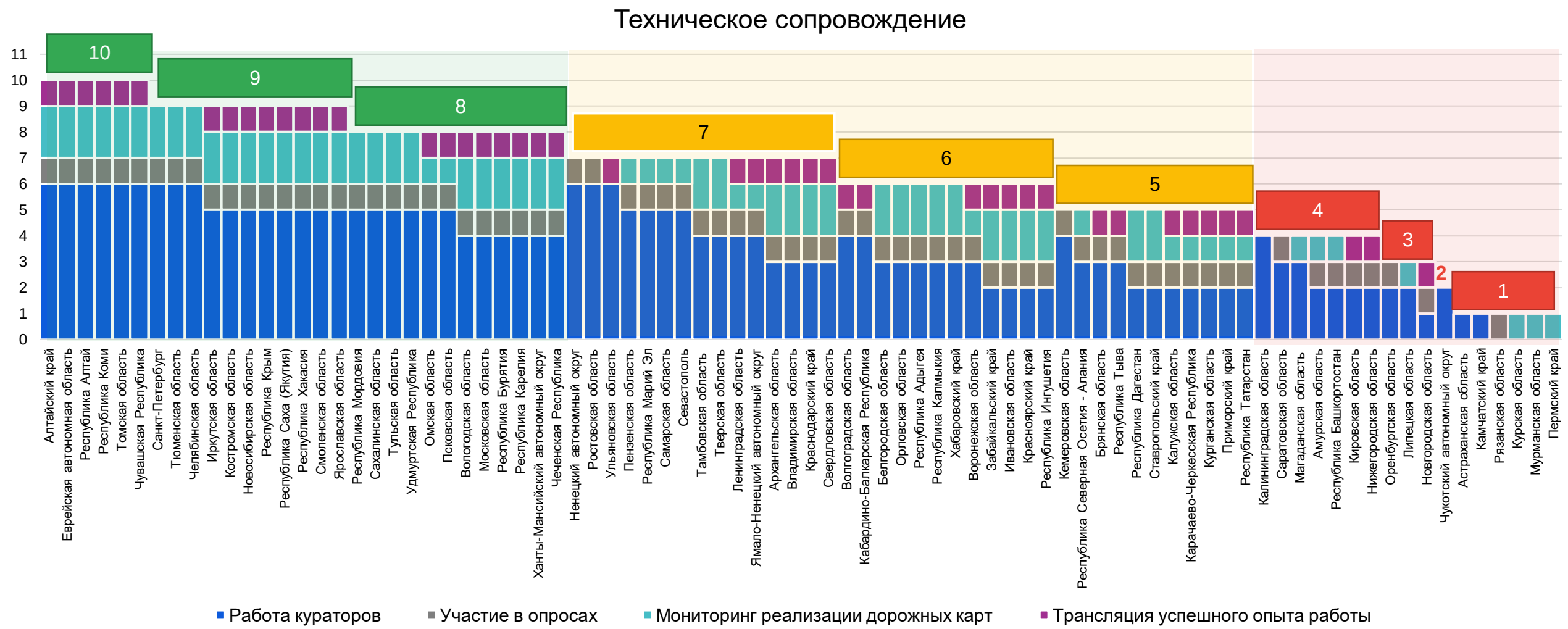
Содержательная экспертиза



ТЕХНИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА «500+»

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ АНТИРИСКОВЫХ ПРОГРАММ

Максимальный итоговый балл рейтинга – 1310

1. Выборочная содержательная **экспертиза концептуальных документов** – **максимально 5 баллов × 100**
2. Выборочная содержательная **экспертиза подтверждающих документов** – **максимально 7 баллов × 100**
3. Мониторинг **ИС МЭДК – максимально 1 балл × 100**

4. Мониторинг реализации **региональных дорожных карт** – **максимально 2 балла**
5. Организация работы **кураторов** – **максимально 3 + 3 балла**
6. Организация участия региона в **опросах** – **максимально 1 балл**
7. Трансляция **успешного опыта** работы кураторов и школ в рамках проекта – **максимально 1 балл**

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

+	–
Размещенные документы разработаны и согласованы школой в 2021 году **(1 балл)**	Размещены документы прошлых лет **(0 баллов)**
Рисковые направления активированы в соответствии с самодиагностикой **(1 балл)**	Рисковые направления не активированы (либо не соответствуют самодиагностике) **(0 баллов)**
Размещенные документы учитывают все риски, активированные как направления **(1 балл)**	Размещенные документы не учитывают все риски, активированные как направления **(0 баллов)**
В размещенных документах сформулированы цель и задачи по каждому активированному рисковому направлению **(1 балл)**	В размещенных документах не сформулированы цель и задачи по каждому активированному рисковому направлению **(0 баллов)**
В размещенных документах указаны сроки и показатели результативности по каждому активированному рисковому направлению **(1 балл)**	В размещенных документах не указаны сроки или показатели результативности по каждому активированному рисковому направлению **(0 баллов)**

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ АНТИРИСКОВЫХ ПРОГРАММ

+	–
Антирисковая программа в наличии, разработана и утверждена школой в 2021 году **(1 балл)**	Антирисковая программа отсутствует или загружена в систему, но не утверждена школой **(0 баллов)**
В антирисковых программах сформулированы цель и задачи реализации программы **(1 балл)**	В антирисковых программах не сформулированы цель и задачи реализации программы **(0 баллов)**
В антирисковых программах сформулированы целевые показатели **(1 балл)**	В антирисковых программах не сформулированы целевые показатели **(0 баллов)**
В антирисковых программах сформулированы ожидаемые конечные результаты **(1 балл)**	В антирисковых программах не сформулированы конечные результаты **(0 баллов)**
В антирисковых программах имеется дорожная карта (таблица мероприятий по реализации программы антирисковых мер) с планируемой датой реализации каждого мероприятия **(1 балл)**	В антирисковых программах отсутствует дорожная карта (таблица мероприятий по реализации программы антирисковых мер) с планируемой датой реализации каждого мероприятия **(0 баллов)**
Подтверждающие документы (Этап 1) соотносятся с мероприятиями дорожной карты антирисковой программы **(1 балл)**	Подтверждающие документы* (Этап 1) не соотносятся с мероприятиями дорожной карты антирисковой программы **(0 баллов)**
Подтверждающие документы (Этап 1) позволяют подтвердить **факт реализации мероприятий** антирисковой программы **(1 балл)**	Подтверждающие документы* (Этап 1) не позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы **(0 баллов)**

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ ИС МЭДК

Базовый отчет ДК 500+ (18.06.2021 11:36)

СКАЧАТЬ

1 Электронная дорожная карта 500+

Объект АТЕ	Направления			Меры					
	Количество	Не подтверждено	Подтверждено	Количество	Выполнение	Не выполнено	Выполнено	Требуется доработка	Подтверждено
Всего	1511	36	1475	4027	15	1	6	58	3947
reg030000 | Республика Бурятия	56	0	56	148	0	0	0	0	148
reg03_m005 | Еравнинский муниципальный район	6	0	6	16	0	0	0	0	16
sch033020 | МБОУ "Гундинская СОШ "	6	0	6	16	0	0	0	0	16
reg03_m006 | Заиграевский муниципальный район	5	0	5	13	0	0	0	0	13
sch033294 | МБОУ Заиграевская ОССОШ	5	0	5	13	0	0	0	0	13
reg03_m007 | Закаменский муниципальный район	6	0	6	16	0	0	0	0	16
sch030362 | МАОУ ``Закаменская СОШ №1``	6	0	6	16	0	0	0	0	16
reg03_m008 | Иволгинский муниципальный район	5	0	5	13	0	0	0	0	13

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДОРОЖНЫХ КАРТ

ФОРМА СБОРА ДАННЫХ О РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Все мероприятия, запланированные в региональной дорожной карте	Краткое описание мероприятия	Дата проведения мероприятия	Организация, ответственная за проведение мероприятия	Целевая аудитория мероприятия	Ссылка на размещение документов, подтвержда-ющих проведение мероприятия
Перечислить региональные мероприятия, проводимые в рамках проекта	Обозначить место и формат проведения, цель и задачи проведенного мероприятия	Или плановая дата мероприятия		Обозначить, на кого направлено данное мероприятие	Приказ о проведении мероприятия, информационная справка, список участников, отчет, сценарий и др.

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ РАБОТЫ КУРАТОРА. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

+	–
Размещенные документы согласованы кураторами в установленные сроки **(1 балл)**	Размещенные документы не согласованы и не отправлены на доработку кураторами в установленные по направлению сроки **(0 баллов)**
Не соответствующие Методическим рекомендациям концептуальные документы не согласованы кураторами в существующем виде и **отправлены на доработку** **(1 балл)**	Не соответствующие Методическим рекомендациям концептуальные документы согласованы кураторами в существующем виде без требований о доработке **(0 баллов)**
Куратор комментирует действия в чате ИС МЭДК **(1 балл)**	Куратор не комментирует действия в чате ИС МЭДК **(0 баллов)**

ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ РАБОТЫ КУРАТОРА. АНТИРИСКОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

+	–
Антирисковые программы согласованы кураторами в установленные сроки (1 балл)	Антирисковые программы не согласованы кураторами в установленные сроки **(0 баллов)**
Подтверждающие документы, которые **позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы**, согласованы кураторами или отправлены на доработку (1 балл)	Подтверждающие документы, которые не позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы, согласованы кураторами в существующем виде без требований о доработке **(0 баллов)**
Куратор комментирует свои действия в чате ИС МЭДК (1 балл)	Куратор не комментирует свои действия в чате ИС МЭДК **(0 баллов)**

ФИОКО

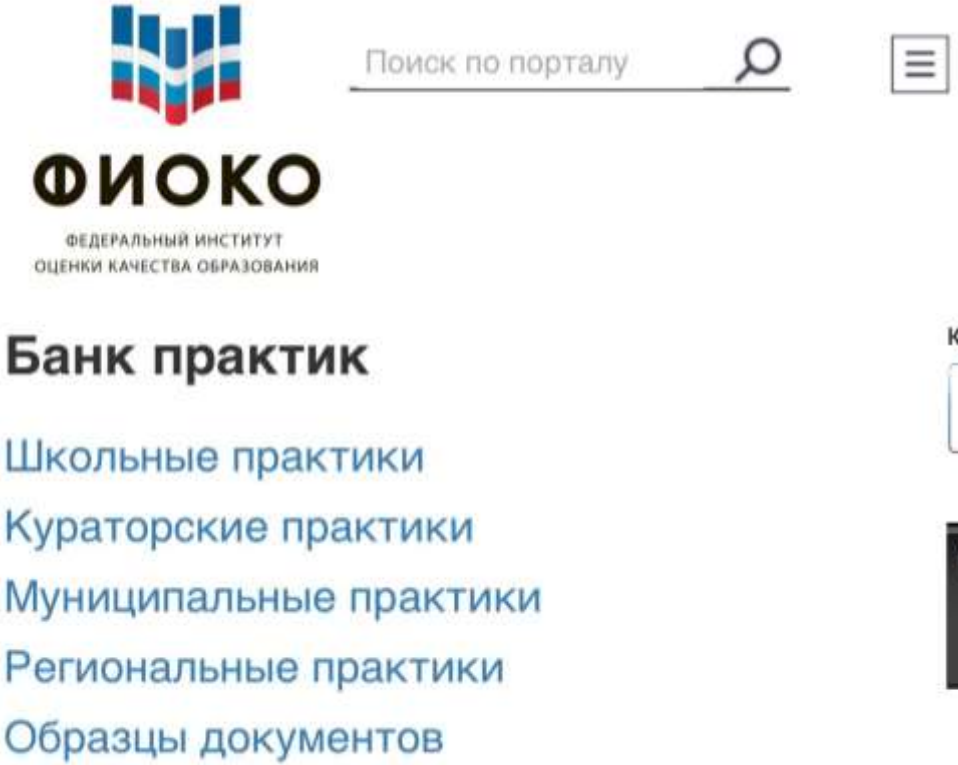
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧАСТИЯ В ОПРОСАХ

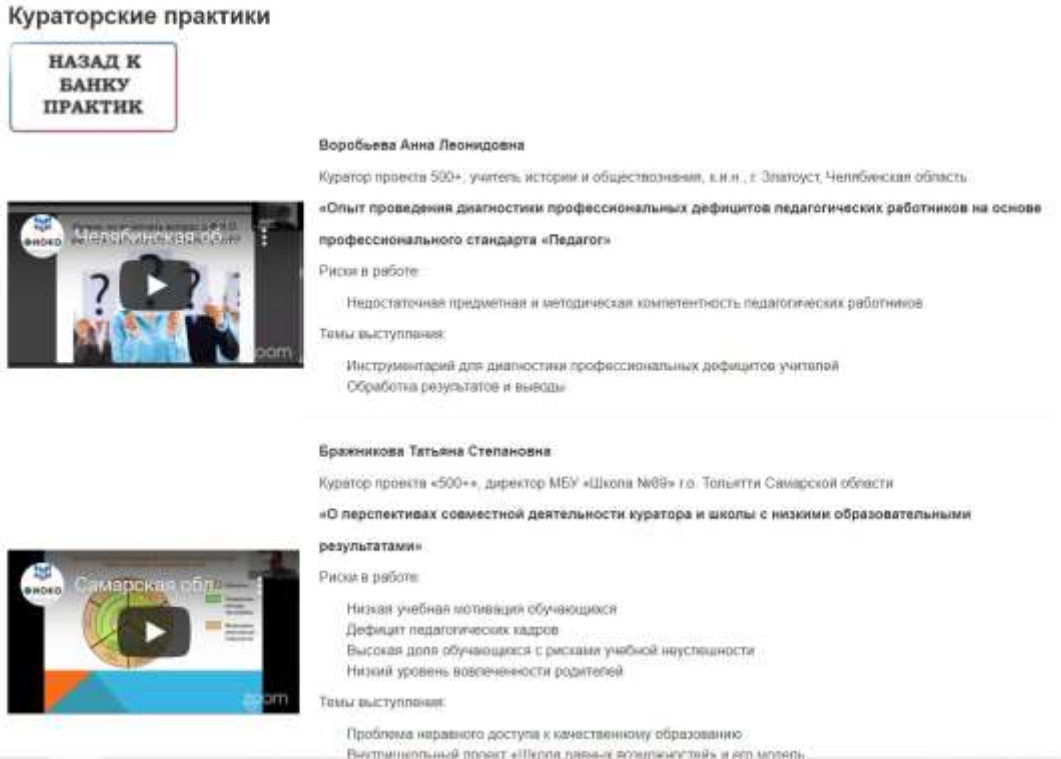
Число ОО проекта (директоров)	Число директоров ОО, не принявших участие в опросе	Число директоров ОО, принявших участие в опросе по отправленным анкетам	Доля ОО, принимающих участие в социальных опросах	Доля ОО, НЕ принимающих участие в социальных опросах	Число кураторов проекта	Число кураторов не принявших участие в опросе	Число кураторов, принявших участие в опросе	Доля кураторов, принимающих участие в социальных опросах	Доля кураторов, НЕ принимающих участие в социальных опросах	Общее число ОО и кураторов	Общее число опрошенных от региона	Доля опрошенных от региона
21	3	18	86%	14%	13	7	6	46%	54%	34	24	71%
36	35	1	3%	97%	36	32	4	11%	89%	72	5	7%
63	34	27	43%	54%	42	28	11	26%	67%	105	38	36%
26	23	3	12%	88%	17	13	2	12%	76%	43	5	12%
155	74	74	48%	48%	148	65	80	54%	44%	303	154	51%
7	1	6	86%	14%	6	4	2	33%	67%	13	8	62%
18	5	12	67%	28%	17	2	15	88%	12%	35	27	77%
3	2	1	33%	67%	3	1	1	33%	33%	6	2	33%
15	3	9	60%	20%	15	6	8	53%	40%	30	17	57%
24	6	13	54%	25%	23	5	15	65%	22%	47	28	60%
25	14	11	44%	56%	19	10	8	42%	53%	44	19	43%
10	3	6	60%	30%	9	5	4	44%	56%	19	10	53%
18	1	17	94%	6%	18	1	17	94%	6%	36	34	94%
50	27	21	42%	54%	41	16	18	44%	39%	91	39	43%

ТРАНСЛЯЦИЯ ОПЫТА

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



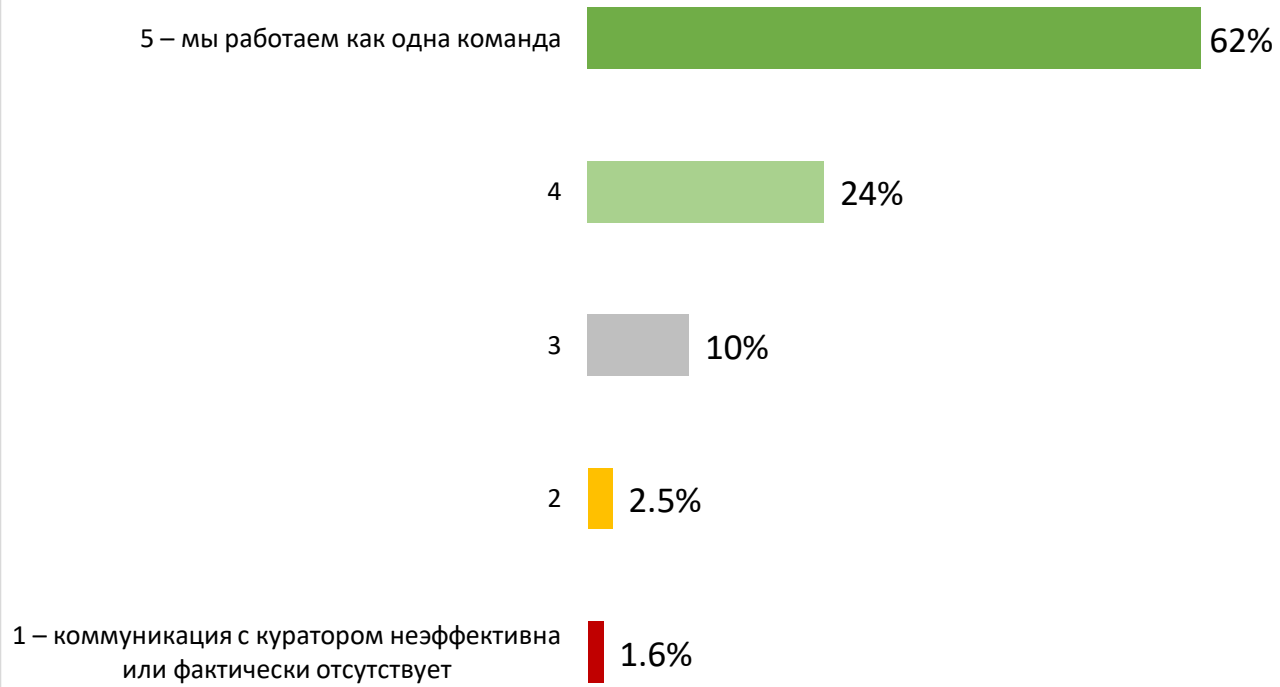
На сайте ФИОКО размещено более **30 кейсов** различного управленческого уровня:
региональные практики: 12 кейсов
муниципальные практики: 3 кейса
кураторские практики: 13 кейсов
школьные практики: +2 кейса



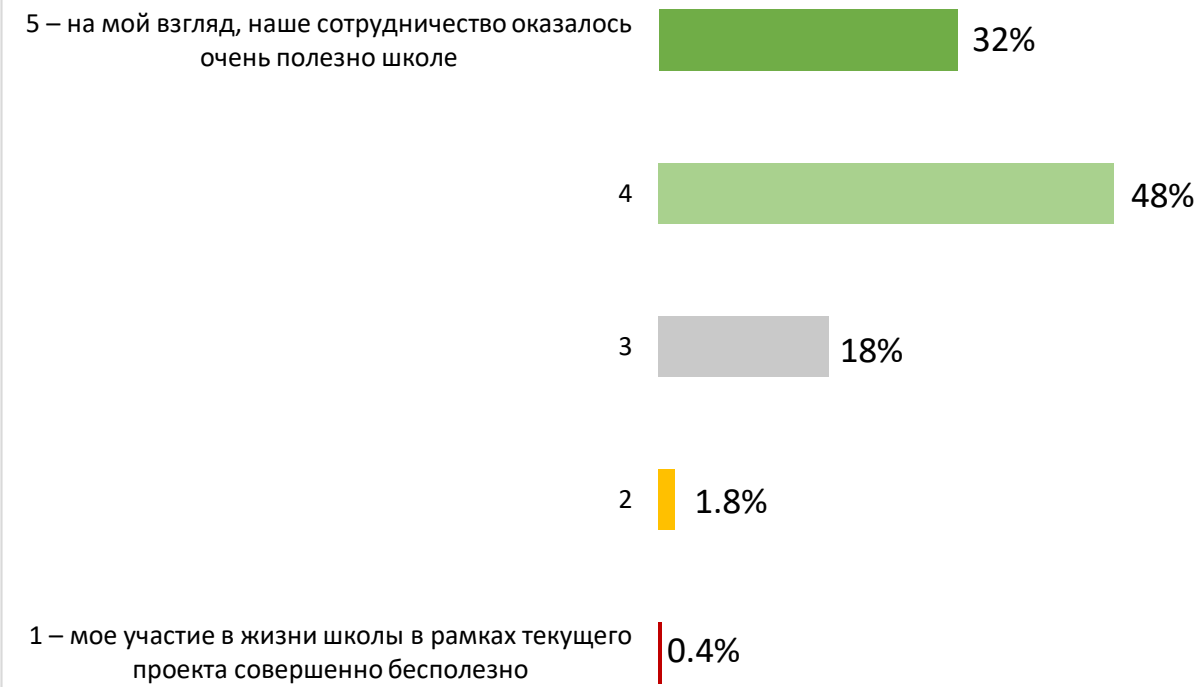
ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

САМООЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДИРЕКТОРАМИ И КУРАТОРАМИ

Как бы Вы описали взаимодействие с куратором школы в рамках проекта адресной методической помощи?



Как Вы оцениваете собственный уровень полезности для курируемой школы (школ)?

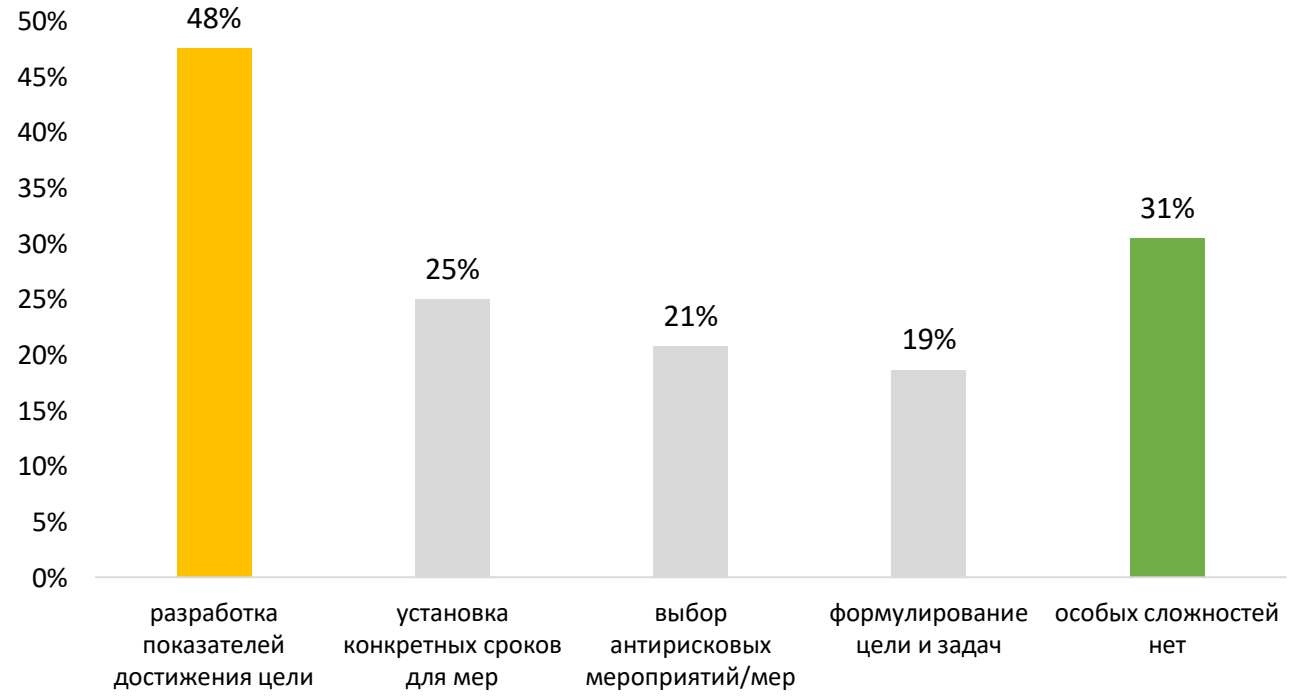


СЛОЖНОСТИ В РАБОТЕ С ДОКУМЕНТАМИ У ДИРЕКТОРОВ И КУРАТОРОВ

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

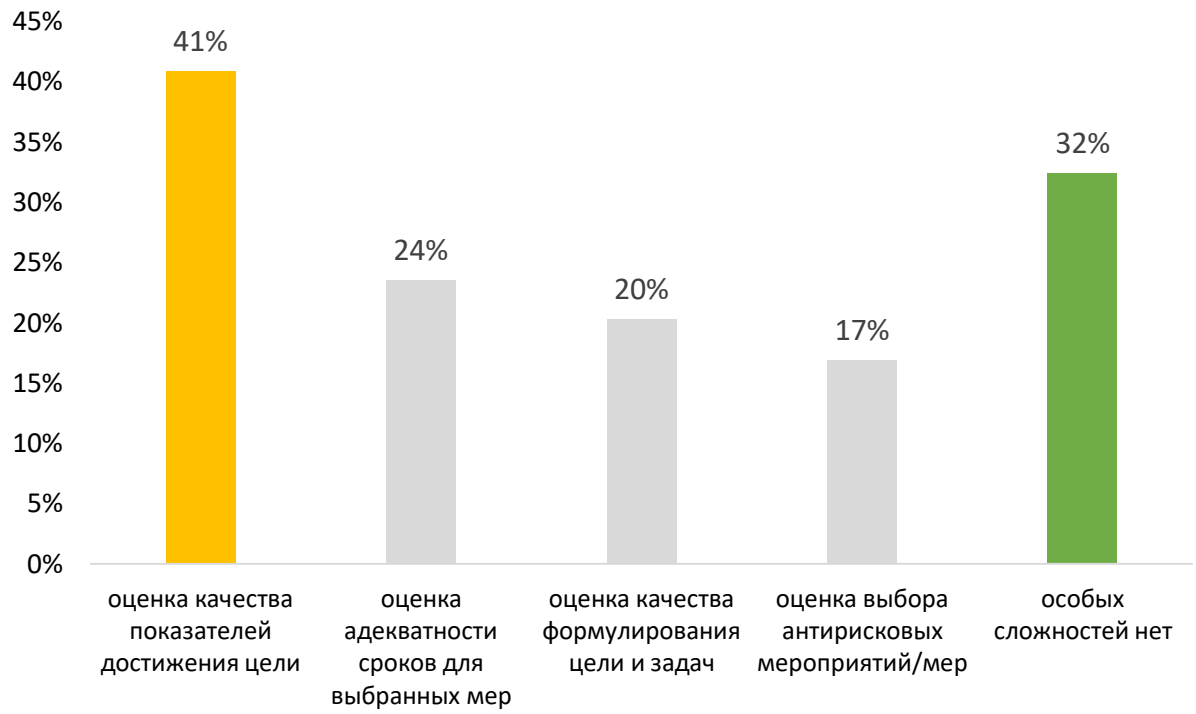
Директора школ

Что для Вас представляет наибольшую сложность в работе над концептуальными документами проекта?



Кураторы школ

Что для Вас представляет наибольшую сложность в работе по согласованию концептуальных документов курируемой школы?

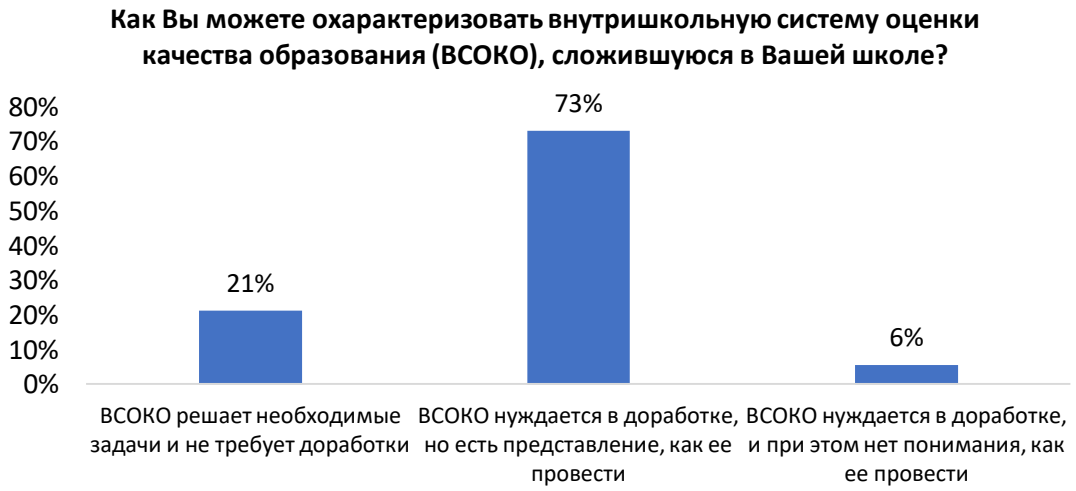


ФИОКО

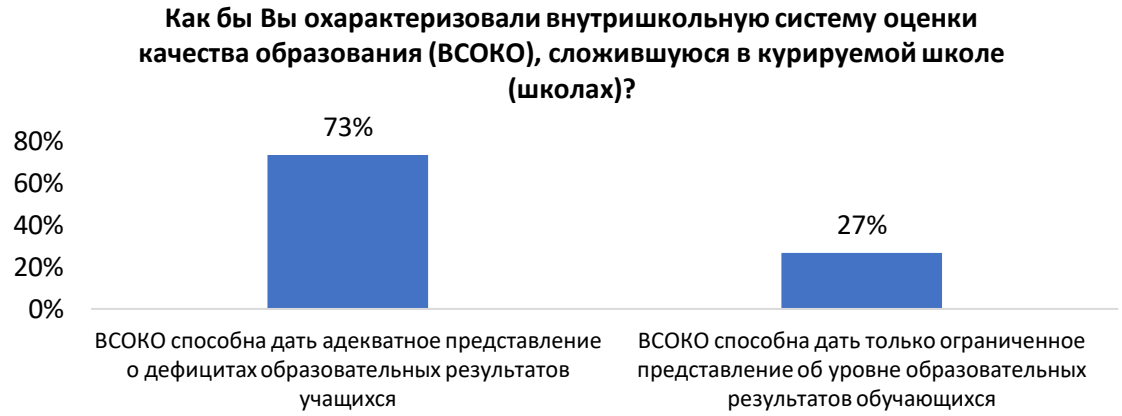
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СЛОЖНОСТИ В РАБОТЕ ДИРЕКТОРОВ И КУРАТОРОВ

Директора школ



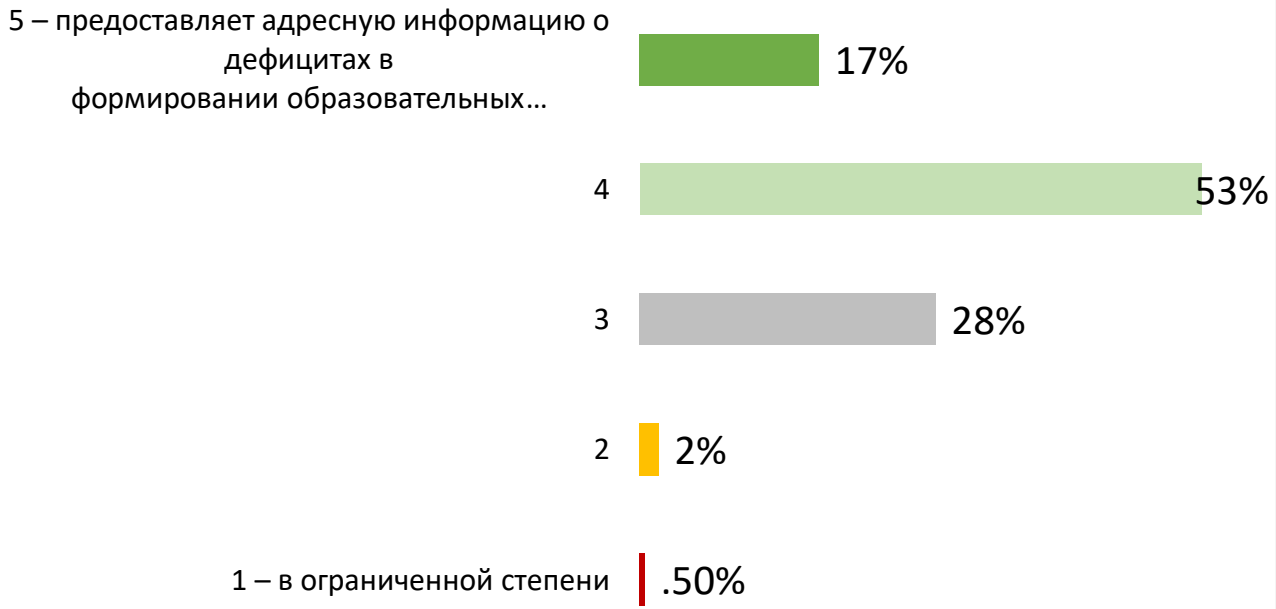
Кураторы школ



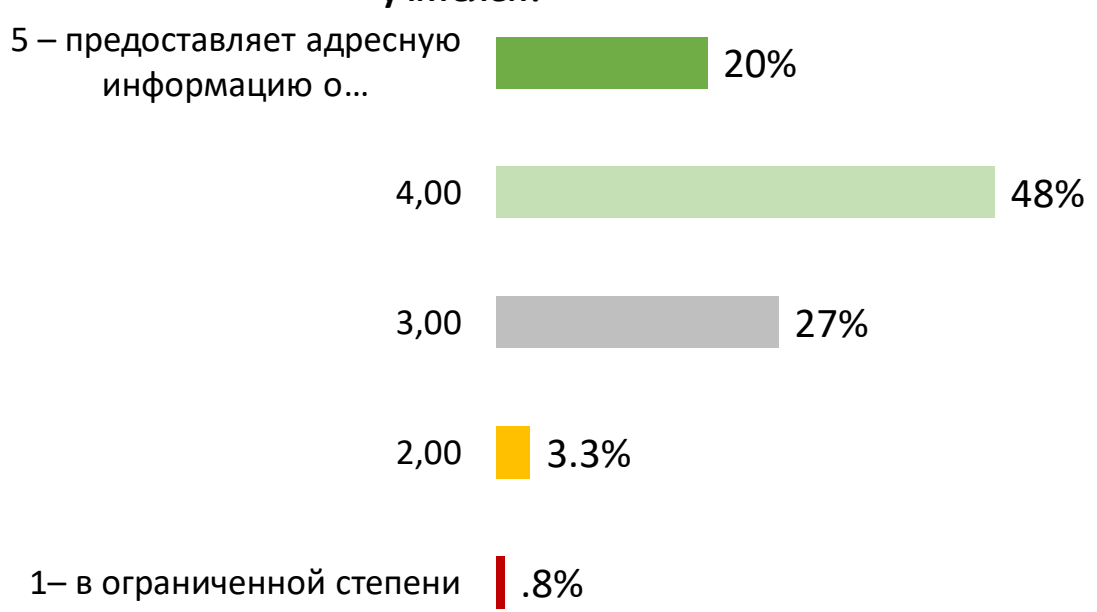
ОЦЕНКА ВСОКО ДИРЕКТОРАМИ

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Насколько, по Вашему мнению, ВСОКО в Вашей школе позволяет оценивать пробелы в подготовке школьников?



Насколько, по Вашему мнению, ВСОКО в Вашей школе позволяет оценивать компетентностные пробелы учителей?

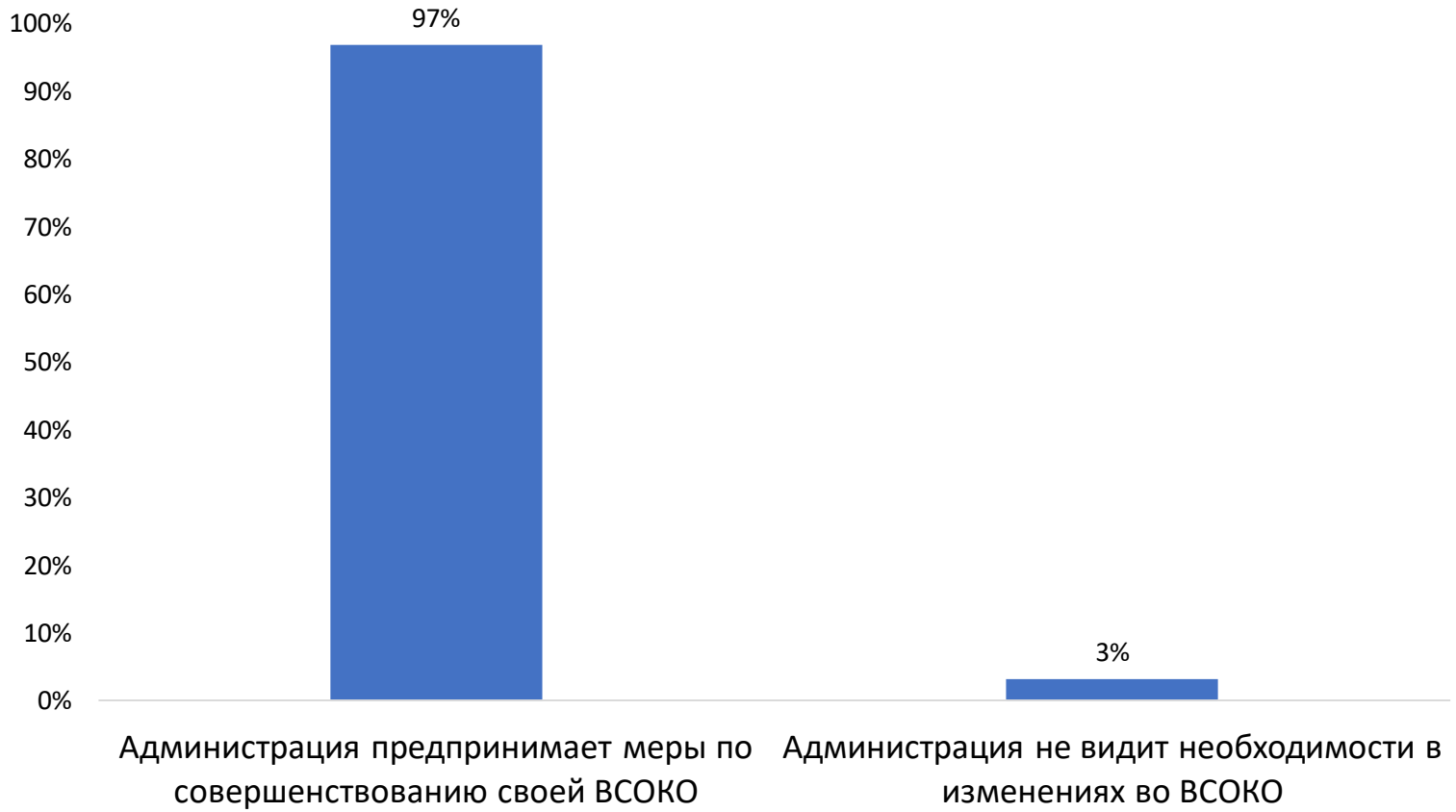


ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВСОКО В КУРИРУЕМОЙ ШКОЛЕ

На Ваш взгляд, стремится ли администрация курируемой Вами школы (школ) усовершенствовать ВСОКО для получения более точной информации?



ПОДХОДЫ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

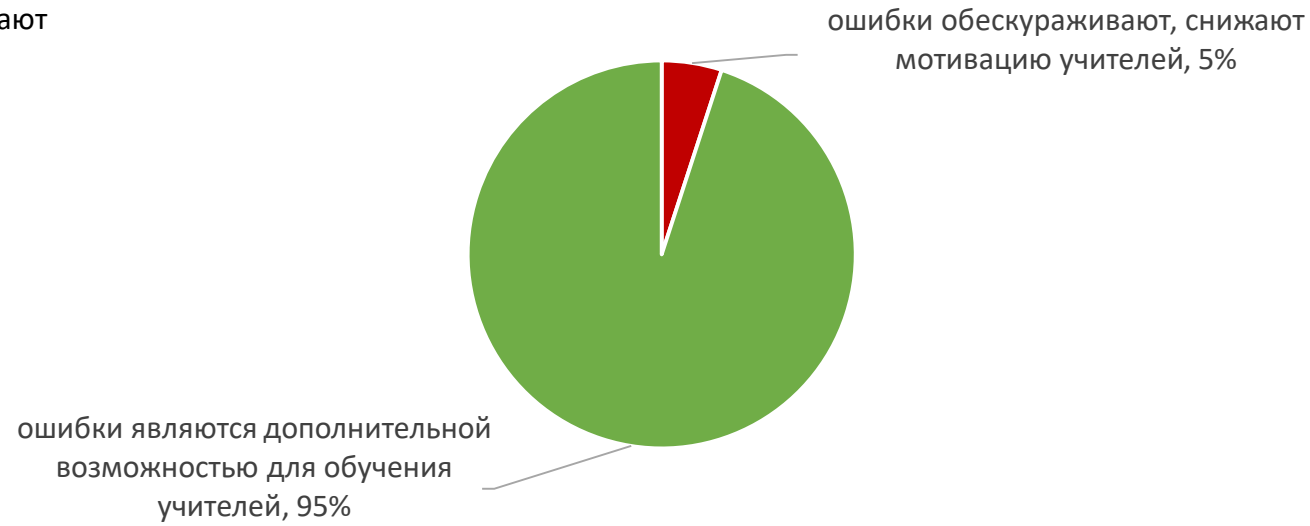
ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Как, по Вашему мнению, большинство учителей в Вашей школе относится к ошибкам учащихся?



Директора школ

Как, по Вашему мнению, большинство учителей в Вашей школе (по месту основной работы) относится к ошибкам учащихся?

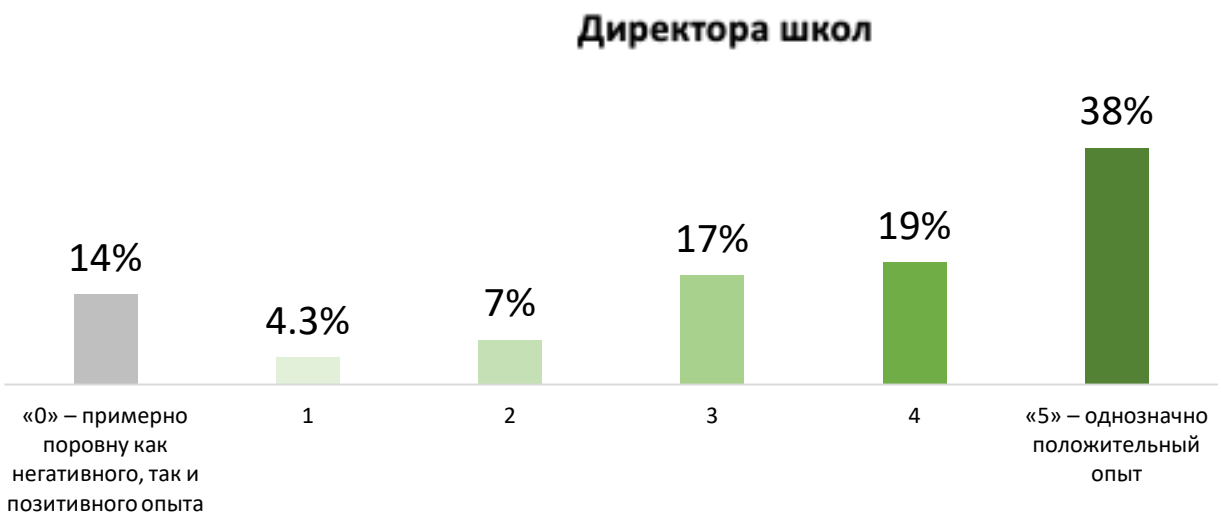


Кураторы школ

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА ОПЫТА УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ

Как Вы оцениваете свой текущий опыт участия в проекте?



Как Вы оцениваете свой текущий опыт участия в проекте?



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание

fioco.ru/отчеты-мси

fioco.ru/antirisk