Третий мониторинг вовлеченности субъектов Российской Федерации в реализацию проекта «500+»

18 октября 2021

Оглавление

Термины и сокращения 3

Введение 4

1 Параметры третьего этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти 5

1.1 Содержательный мониторинг 5

1.2 Организационный мониторинг 7

1.3 Результаты опроса участников проекта 10

Заключение 15

Приложение 1. Рейтинг вовлеченности субъектов РФ в реализацию проекта «500+» 17

Приложение 2. Мониторинг реализации региональных дорожных карт 21

Приложение 3. Техническое задание на предоставление описания муниципального и/или регионального управленческого инструмента по организации работы со школами проекта «500+» 65

Термины и сокращения

ИС МЭДК – Информационная система мониторинга электронных дорожных карт

МОУО/МСУ – муниципальные органы управления образованием/муниципальная система управления

Методика – Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (https://fioco.ru/antirisk)

(Р)ОИВ – (региональный) орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования

ШНОР – школы с низкими образовательными результатами; общая аббревиатура для образовательных организаций, имеющих риски низких результатов, безотносительно характеристики таких рисков

«500+» – проект адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся

ООП – основная образовательная программа

Введение

В рамках реализации проекта «500+» на основе аналитики международных и национальных исследований качества образования с учетом лучших управленческих практик разработаны Методические рекомендации по оказанию адресной методической помощи школам, демонстрирующим низкие результаты обучения (ШНОР). Методические рекомендации содержат конкретные предложения в зависимости от выявленных в образовательной организации проблем и рисков.

Для выявления рисков снижения результатов разработана система диагностики и выявления рисков. К реализации проекта привлечены опытные директора образовательных организаций в качестве кураторов школ, участвующих в проекте.

Разработана схема взаимодействия между всеми участниками проекта: школами, кураторами, муниципальными и региональными координаторами и федеральным центром реализации проекта. Схема реализована в виде Информационной системы мониторинга электронных дорожных карт.

ШНОР разработали свои концепции и дорожные карты ближайшего развития, кураторы и представители муниципальных и региональных органов управления образованием оценивают и контролируют их реализацию.

Вовлеченность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по проекту «500+» свидетельствуют о глубине проработки регионом вопросов, связанных с реализацией проекта по направлениям организационной и содержательной работы. Параметры оценки организационной работы учитывают ключевые параметры проекта: информационный охват, управленческая поддержка выработки и реализации мер противодействия рискам, использование схемы взаимодействия участников. Анализ содержательной работы позволяет оценить качество реализации концептуальной части проекта.

Анализ ключевых параметров работы субъектов позволяет определить степень вовлеченности региональной команды в реализацию проекта, выявить проблемные зоны и носителей передового опыта организации и управления проектом.

1 Параметры третьего этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти

Основным условием качественной реализации проекта на уровне субъекта Российской Федерации является *степень вовлеченности* региональной команды в решение задач проекта «500+» по двум направлениям: 1) глубина проработки содержательных вопросов (разработка региональной и школьных стратегий выхода из кризиса), 2) организационные особенности (полнота охвата управленческим вниманием всех участников проекта). Во время третьего мониторинга действовало правило перепроверки: в регионах «зеленой» зоны проверялись новые ОО; в регионах «желтой» и «красной» зон проверялись документы тех ОО, экспертиза которых была проведена в рамках подготовки второго рейтинга.

Для осуществления мониторинга применялись следующие параметры.

Содержательный мониторинг:

- Качество разработки школами концептуальных документов программ (макс. 5 баллов).
- Качество предоставленных школами подтверждающих документов (макс. 7 баллов).

Организационный мониторинг:

- Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК (макс. 0 баллов, мин. -1 балл);
- Работа кураторов в ходе работы региона с концептуальными документами и с рисками (макс. 3 балла);
- Мониторинг реализации региональных дорожных карт (макс. 2 балла);
- Трансляция регионального и/или муниципального управленческого инструмента (макс. 1 балл);
- Информационное сопровождение проекта (макс. 2 балла);
- Участие в опросах (макс. 1 балл).

Каждый из параметров мониторинга представляет собой определенный вид экспертизы. Результаты мониторинга представлены в Приложении 1. Краткое описание содержания мониторинга приводится ниже.

1.1 Содержательный мониторинг

Качество разработки школами концептуальных документов

Качество разработки школами концептуальных документов устанавливается во время выборочной содержательной экспертизы концептуальных документов. К концептуальным документам относятся: концепция развития школы и среднесрочная программа развития. Экспертиза устанавливает соответствие разработанных документов Методическим рекомендациям по ведению ИС МЭДК, предъявляющих требования к размещаемым школами документам (https://fioco.ru/инструкция-мэдк).

Экспертиза проводилась по следующим критериям (в баллах):

	+	–
1.	Размещенные документы разработаны и согласованы школой в 2021 году	Размещены документы прошлых лет
2.	Рисковые направления активированы в соответствии с самодиагностикой	Рисковые направления не активированы (либо не соответствуют самодиагностике)
3.	Размещенные документы учитывают все риски, активированные как направления	Размещенные документы не учитывают все риски, активированные как направления
4.	В размещенных документах сформулированы цель и задачи по каждому активированному рисковому направлению	В размещенных документах не сформулированы цель и задачи по каждому активированному рисковому направлению
5.	В размещенных документах указаны сроки и показатели результативности по каждому активированному рисковому направлению	В размещенных документах не указаны сроки или показатели результативности по каждому активированному рисковому направлению

Качество предоставленных школами подтверждающих документов

Обеспечение продвижения школы по направлению реализации запланированных концепций отражается в действиях школы по реализации запланированных мероприятий. Подтверждающие документы – это официальные нормативно-распорядительные документы (информационно-справочные, организационные, распорядительные), как то: акты, договоры, обзоры, заключения, справки, положения, приказы, решения, распоряжения, протоколы, постановления и т. д., к каждому заявленному в таблице мероприятий событию и размещенные в МЭДК в разделе «Выбранный риск (название риска), 1 этап».

К категории подтверждающих мероприятия дополнительных документов можно отнести: программы мероприятий, фотографии, выполненные школьниками задания, технологические карты уроков, итоги проектов и т. д., к каждому заявленному в таблице мероприятий событию и размещенные в МЭДК в разделе «Выбранный риск (название риска), 1 этап».

Экспертиза подтверждающих документов проводилась по следующим критериям (в баллах).

	+	-
1.	Антирисковая программа в наличии, разработана и утверждена школой в 2021 году	Антирисковая программа отсутствует или загружена в систему, но не утверждена школой
2.	В антирисковых программах сформулированы цель и задачи реализации программы	В антирисковых программах не сформулированы цель и задачи реализации программы
3.	В антирисковых программах сформулированы целевые показатели	В антирисковых программах не сформулированы целевые показатели

4.	В антирисковых программах сформулированы ожидаемые конечные результаты	В антирисковых программах не сформулированы ожидаемые конечные результаты
5.	В антирисковых программах имеется дорожная карта (таблица мероприятий по реализации программы антирисковых мер) с планируемой датой реализации каждого мероприятия	В антирисковых программах отсутствует дорожная карта (таблица мероприятий по реализации программы антирисковых мер) с планируемой датой реализации каждого мероприятия
6.	Подтверждающие документы* (Этап 1) соотносятся с мероприятиями дорожной карты антирисковой программы	Подтверждающие документы* (Этап 1) не соотносятся с мероприятиями дорожной карты антирисковой программы
7.	Подтверждающие документы* (Этап 1) позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы	Подтверждающие документы* (Этап 1) не позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы

1.2 Организационный мониторинг

Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК

На дату (14 октября) должны быть завершены следующие операции:

- Номинация и активация школами рисков для работы.
- Размещение концептуальных документов в системе.
- Размещение подтверждающих документов в системе.

Для экспертизы используется функция отчетов ИС МЭДК. В качестве критериев отслеживаются следующие параметры:

1. Доля школ региона, не приступивших к работе по проекту;
2. Доля школ с неподтвержденными мерами;
3. Доля мер, по которым информация школами не размещена;
4. Доля мер, согласованных в ИС МЭДК кураторами;
5. Доля мер, требующих доработки;
6. Доля подтвержденных мер Этапа 1 мониторинга.

Так как данные этапы на момент проверки, согласно дорожной карте проекта, имеют статус завершенных, за несоответствие параметров 100% регионы получали **понижающий** балл.

Работа кураторов в ходе работы региона с концептуальными документами и с рисками

Обеспечение работы куратора регионом – важная составляющая успеха реализации проекта. Экспертиза работы куратора проводилась по следующим критериям.

Критерии оценки работы кураторов с концептуальными документами и антирисковыми программами

	+	–
1.	Размещенные концептуальные документы согласованы кураторами в установленные сроки/размещенные антирисковые документы согласованы кураторами в установленные сроки	Размещенные концептуальные документы не согласованы и не отправлены на доработку кураторами в установленные по направлению сроки/ размещенные антирисковые документы не согласованы и не отправлены на доработку кураторами в установленные по направлению сроки
2.	Не соответствующие Методическим рекомендациям концептуальные документы не согласованы кураторами в существующем виде и отправлены на доработку/подтверждающие документы, которые позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы, согласованы кураторами или отправлены на доработку	Не соответствующие Методическим рекомендациям концептуальные документы согласованы кураторами в существующем виде без требований о доработке/подтверждающие документы, которые не позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы, согласованы кураторами или отправлены на доработку
3.	Куратор комментирует действия в чате ИС МЭДК	Куратор не комментирует действия в чате ИС МЭДК

Мониторинг реализации региональных дорожных карт

Регионами предоставлены планы-графики (дорожные карты) по реализации проекта. Для оценки результативности продвижения региона по дорожной карте разработаны критерии и форма экспертизы (Приложение 2).

Форма экспертизы содержит следующие показатели:

1. Код региона.
2. Название.
3. Результат экспертизы на 30.03.21.
4. Результат экспертизы на 30.09.21.
5. Результат мониторинга реализованных мероприятий на 30.06.21 (учитывался во втором рейтинге вовлеченности).
6. Доля заявленных регионом мероприятий от общего числа запланированных.
7. Доля подтвержденных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату.
8. Итоговый процент. Расчет балла осуществлялся по следующей формуле: (до 51% – 0 баллов, до 61% – 1 балл, до 71% – 2 балла).
9. Примечание – заключение.

Трансляция регионального и/или муниципального управленческого инструмента

Обмен передовым управленческим опытом – одна из ключевых особенностей проекта. Банк практик размещен и регулярно пополняется на официальном сайте ФИОКО (https://fioco.ru/bank-praktik). Критерием оценивания является факт предоставления регионом управленческого опыта в рамках реализации проекта в соответствии с Техническим заданием (Приложение 4).

Информационное сопровождение проекта

Информационная открытость региона и насыщенность информационного контента свидетельствуют о доступности сведений о реализации проекта всем участникам профессионального сообщества. Критерии оценивания:

- разработан и наполняется информационный ресурс, в котором имеется уникальный региональный контент и собрана вся необходимая полезная информация для всех участников проекта, – 2 балла;
- разработан информационный ресурс, в котором дублируется федеральная повестка, региональный контент присутствует частично, – 1 балл;
- информационный ресурс отсутствует – 0 баллов.

Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами

Анализ опросов участников проекта – важная составляющая управления проектом. Способность региона обеспечить максимальный охват опросом позволяет не только сформировать представления о ходе проекта, но и указать на степень вовлеченности всех региональных участников в его реализацию.

Мониторинг охвата опросами проводился по следующему показателю:

- от 0 до 80% от общего числа участников проекта (директоров ШНОР и кураторов ШНОР), принявших участие в опросе, – 0 баллов;
- от 80 до 100% от общего числа участников проекта (директоров ШНОР и кураторов ШНОР), принявших участие в опросе, – 1 балл.

1.3 Результаты опроса участников проекта

В рамках подготовки третьего рейтинга вовлеченности и сбора данных о ходе проекта был проведен опрос региональных координаторов, кураторов и директоров. Опрос проходил в дистанционном формате. Результаты опроса по регионам также направлены региональным координаторам, прежде всего для того, чтобы определить отстающие школы и кураторов, которым нужна дополнительная поддержка.

Опрос участников проекта проводился прежде всего для оценки динамики происходящих изменений, степени вовлеченности непосредственных участников в его реализацию и потребности в дополнительной поддержке для школ и кураторов.

Результаты опроса региональных координаторов

Только половина региональных координаторов проекта считают, что их регион имеет необходимый кадровый резерв для его реализации.



Рисунок 1. Оценка достаточности кадрового резерва региона для реализации проекта «500+» региональными координаторами

Не более 30% региональных координаторов положительно оценивают опыт отбора школьных методистов и кураторов для реализации проекта.



Рисунок 2. Оценка региональными координаторами опыта отбора школьных методистов и кураторов

Более 75% региональных координаторов положительно оценивают заинтересованность кураторов в проекте – выше средней. Никто из региональных координаторов не указал на отсутствие заинтересованности в проекте со стороны куратора.



Рисунок 3. Вовлеченность кураторов в проект с точки зрения региональных координаторов

Тем не менее, говоря о трудностях, 46% региональных координаторов отметили, что основными проблемами были формализм и пассивность в исполнении задач проекта со стороны кураторов школ. 15% заметили, что кураторы не смогли найти общий язык с курируемыми школами.



Рисунок 4. Оценка региональными координаторами трудностей при работе в проекте

Результаты опроса директоров

84% директоров ШНОР высоко оценивают вовлеченность своих кураторов и считают помощь кураторов школе эффективной.



Рисунок 5. Оценка директором эффективности кураторской помощи по шкале эффективности от 1 до 5

О вовлеченности кураторов и школ в проект свидетельствует также и регулярность общения сторон – участниц проекта, 93% директоров общаются со своими кураторами не реже 1-2 раз в месяц, что на этой стадии реализации проекта можно считать достаточно эффективным.

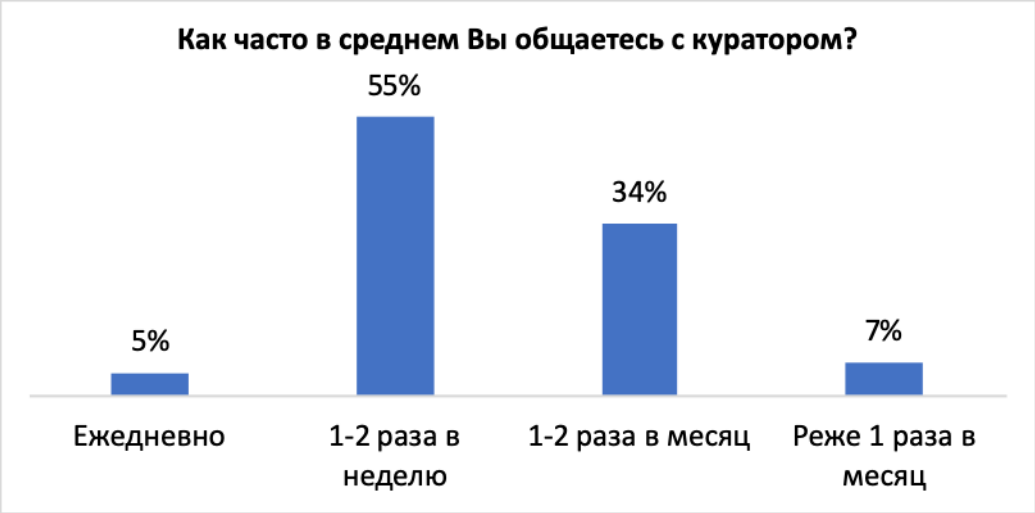


Рисунок 6. Частота общения директора с куратором

Приоритетами работы школы и куратора являются меры противодействия выявленным рискам.

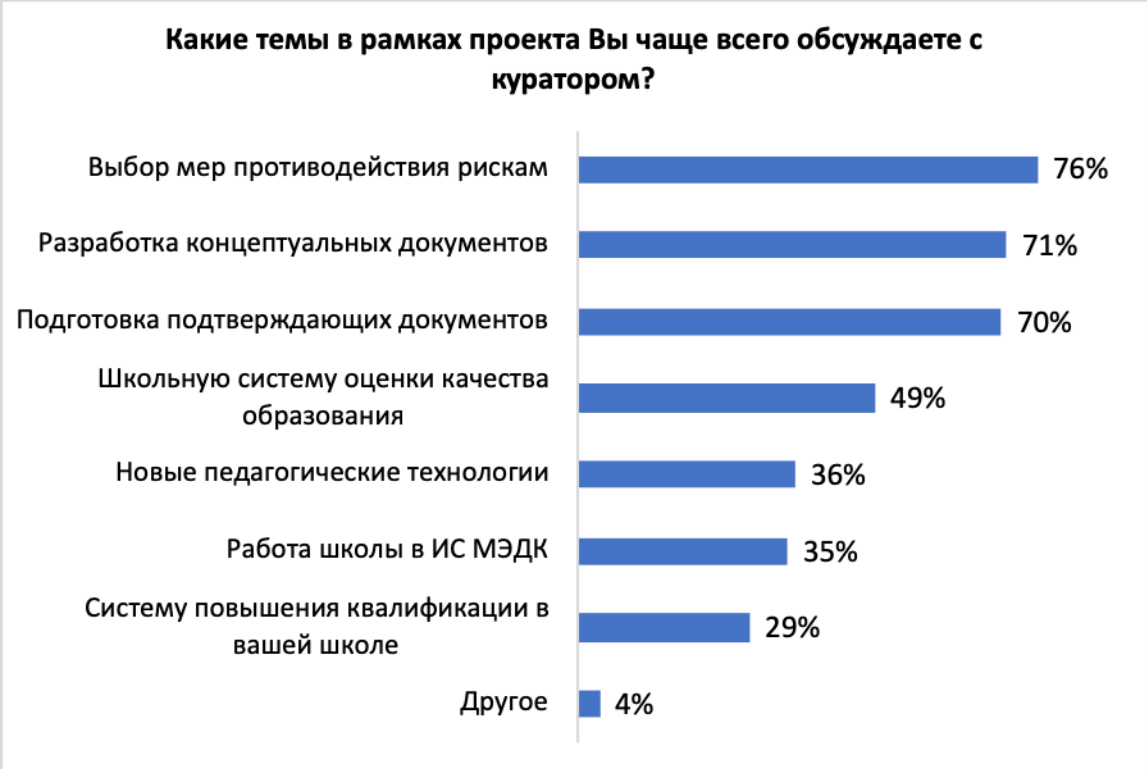


Рисунок 7. Приоритеты работы школы и куратора

Результаты опроса кураторов

Кураторы проекта достаточно высоко оценивают вовлеченность курируемых школ в проект. 86% кураторов школ считают, что коллективы школ осознают важность стоящих перед ними задач и вовлечены в проект «500+2. Однако до 14% кураторов указывают на недостаточную вовлеченность школ. Именно этими школами отрицаются цели проекта, эти ОО находятся в группе риска низкой эффективности реализации проекта.



Рисунок 8. Оценка вовлеченности курируемой школы в реализацию проекта кураторами

Следует отметить также те трудности, которые испытывают школы при работе в проекте. По мнению кураторов, наибольшая сложность находится в плоскости умения школ внедрять изменения. Также были отмечены затруднения в работе с документацией: разработка концептуальных документов и документов, подтверждающих наступление позитивных изменений.



Рисунок 9. Оценка кураторами основных трудностей курируемых школ

В этой связи проект должен носить обучающий характер. Необходимо создавать систему накопления и распространения управленческого опыта в среде школьных управленцев.

Заключение

Данный рейтинг сформирован, когда три четверти проекта 2021 года уже пройдено. За это время во многих регионах заново сформировались подходы к оказанию адресной помощи отстающим школам, перестроились системы оказания методической поддержки и выявления трудностей, развернулось профессиональное сотрудничество нового порядка, проект наполняется идеями и методиками, пополняется банк управленческих решений и развивается профессиональное кураторское сообщество.

В то же время можно выделить следующие риски реализации проекта.

Формализм в подходе к отчетности. Важно донести понимание до участников проекта, что документы, создаваемые в рамках проекта, имеют двойное назначение – они не только являются отчетностью (что снимает дополнительную нагрузку со школ), но и играют важнейшую роль при выстраивании стратегии школы по выходу из кризиса. Поэтому формальное отношение к их созданию не приведет к ожидаемым изменениям.

Рейтинги и административные решения на основе отметок. Рейтингование на основе результатов контрольных процедур – одна из грубейших управленческих ошибок. Отметки могут быть использованы только для выявления факта наличия затруднений для последующей совместной разработки стратегии.

Отсутствие помощи в решении проблем (дефицит кадров, ДО, профессиональные дефициты, профориентационная работа). Школы в рисковой ситуации нуждаются в постоянной поддержке и сопровождении до результата.

Невовлеченность ШНОР в проект, сопротивление преобразованиям. Как показывают результаты опросов, в проекте могут оставаться немотивированные к изменениям директора, что во многом затрудняет достижение целей проекта.

Недостаточный контроль за работой кураторов, их частая сменяемость. Куратор играет огромное значение для успеха реализации проекта, поэтому замена куратора во время активной стадии его реализации – действие, ведущее к потере эффективности.

Отсутствие системного сопровождения ШНОР после выхода из проекта. Изменения не происходят за короткий срок, однако главная задача проекта – запустить процессы, которые приведут к трансформации образовательной среды школы. Подобные изменения находятся на уровне готовности педагогического коллектива и директора школы к изменениям, дорожная карта – стимул, наглядное отображение первых результатов управленческой и методической работы нового качества.

Для дальнейшей реализации проекта регионам следует обеспечить профилактику указанных рисков. Регионы, использующие участие в проекте для дальнейшего совершенствования управленческих механизмов, обеспечивают наиболее качественную основу для профилактики школьной неуспешности в будущем, так как ключевой задачей проекта «500+» является не просто очевидное устранение школ из списков ШНОР, но

создание таких условий и механизмов профилактики рисков низких результатов, при которых школы успешно преодолевают такие риски: во-первых, за счет осознания факта возможности наличия таких рисков, во-вторых, за счет наличия наработанных управленческих, методических и психолого-педагогических компетенций, сформированных на всех уровнях управления.

Приложение 1. Рейтинг вовлеченности субъектов РФ в реализацию проекта «500+»

Код региона	Регион	Содержательное сопровождение проекта			Организационное сопровождение проекта							
		Концептуальные документы (максимум 5 баллов)	Документы, подтверждающие работу с рисками (максимум 7 баллов)	Общий итог содержательной работы (12 баллов)	Мониторинг ИС МЭДК (понижающий балл-1)	Работа кураторов (максимум 3 балла)	Мониторинг реализации региональных дорожных карт (максимум 2 балла)	Трансляция регионального и/или муниципального инструментов (максимум 1 балл)	Информационное сопровождение проекта (максимум 2 балла)	Участие в опросах (максимум 1 балл)	Общий итог технического сопровождения (максимум 10 баллов без учета понижающего балла за ИС МЭДК)	Итог 2 полугодия (максимум 1210)
20	Чеченская Республика	5	7	12	0	2	2	1	2	1	8	1208
22	Алтайский край	5	7	12	1	3	2	1	2	1	8	1208
42	Кемеровская область	5	7	12	0	3	2	1	1	1	8	1208
59	Пермский край	5	7	12	1	3	2	1	2	1	8	1208
74	Челябинская область	5	7	12	0	3	2	1	1	1	8	1208
78	Санкт-Петербург	5	7	12	1	3	2	1	2	1	8	1208
82	Республика Крым	5	7	12	1	3	2	1	2	1	8	1208

1	Республика Адыгея	5	7	12	0	2	2	0	2	1	7	1207
2	Республика Башкортостан	5	7	12	1	2	2	1	2	1	7	1207
16	Республика Татарстан	5	7	12	1	3	2	0	2	1	7	1207
57	Орловская область	5	7	12	0	3	0	1	2	1	7	1207
60	Псковская область	5	7	12	1	3	2	0	2	1	7	1207
71	Тульская область	5	7	12	0	2	1	1	2	1	7	1207
6	Республика Ингушетия	5	7	12	0	3	0	0	2	1	6	1206
3	Республика Бурятия	5	7	12	1	2	1	0	2	1	5	1205
72	Тюменская область	5	7	12	0	3	0	0	1	1	5	1205
58	Пензенская область	5	7	12	1	3	0	0	1	1	4	1204
65	Сахалинская область	5	7	12	1	3	0	0	1	1	4	1204
73	Ульяновская область	5	7	12	1	3	0	0	1	0	3	1203
4	Республика Алтай	5	6	11	0	3	2	1	2	1	9	**1109**
63	Самарская область	5	6	11	0	3	2	1	2	1	9	**1109**
67	Смоленская область	5	6	11	0	3	2	1	2	1	9	**1109**
55	Омская область	5	6	11	1	3	2	1	2	1	8	1108
62	Рязанская область	5	6	11	1	3	2	1	2	1	8	1108
5	Республика Дагестан	5	6	11	1	2	2	0	2	1	6	1106
18	Удмуртская Республика	5	6	11	0	2	2	0	1	1	6	1106
21	Чувашская Республика	5	6	11	1	2	2	**0**	2	1	6	1106
76	Ярославская область	5	6	11	0	2	1	1	1	1	6	1106
79	Еврейская автономная область	5	6	11	1	3	2	**0**	1	1	6	1106
19	Республика Хакасия	5	6	11	0	2	1	0	1	1	5	1105
70	Томская область	5	6	11	1	3	1	0	1	1	5	1105
83	Ненецкий автономный округ	5	6	11	0	3	0	0	1	1	5	1105
92	Севастополь	5	6	11	0	3	0	0	1	0	4	1104
17	Республика Тыва	5	6	11	1	2	0	0	1	1	3	1103
69	Тверская область	5	6	11	1	2	1	0	1	0	3	1103
31	Белгородская область	4	6	10	0	2	2	1	2	1	8	**1008**
36	Воронежская область	5	5	10	1	3	2	1	2	1	8	1008
44	Костромская область	4	6	10	0	3	1	1	2	1	8	**1008**
86	Ханты-Мансийский	4	6	10	0	2	2	1	2	1	8	**1008**

	автономный округ											
29	Архангельская область	4	6	10	0	2	2	1	1	1	7	1007
39	Калининградская область	5	5	10	1	2	2	1	2	1	7	1007
7	Кабардино-Балкарская Республика	5	5	10	0	2	2	0	2	0	6	1006
10	Республика Карелия	5	5	10	1	2	2	0	2	1	6	1006
11	Республика Коми	5	5	10	1	2	2	**0**	2	1	6	1006
56	Оренбургская область	5	5	10	0	2	2	0	1	1	6	1006
66	Свердловская область	4	6	10	1	2	2	1	2	0	6	1006
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	4	6	10	0	2	0	0	2	1	5	1005
35	Вологодская область	4	6	10	1	2	0	1	1	1	4	1004
13	Республика Мордовия	5	5	10	1	2	0	0	1	1	3	1003
15	Республика Северная Осетия - Алания	5	5	10	1	1	0	0	2	1	3	1003
34	Волгоградская область	4	5	9	1	2	2	1	2	1	7	907
61	Ростовская область	4	5	9	0	2	2	0	2	1	7	907
12	Республика Марий Эл	4	5	9	0	2	2	0	1	1	6	906
14	Республика Саха (Якутия)	4	5	9	1	2	2	1	2	0	6	906
23	Краснодарский край	5	4	9	1	2	2	1	2	0	6	906
43	Кировская область	4	5	9	1	2	2	**0**	2	1	6	906
54	Новосибирская область	3	6	9	0	2	2	0	1	1	6	906
27	Хабаровский край	4	5	9	1	1	1	1	2	1	5	905
33	Владимирская область	4	5	9	1	2	2	0	1	1	5	905
37	Ивановская область	4	5	9	0	2	0	**0**	2	1	5	905
38	Иркутская область	4	5	9	1	2	0	1	2	1	5	905
32	Брянская область	4	4	8	0	2	2	0	2	1	7	807
49	Магаданская область	4	4	8	0	2	2	0	2	1	7	807
7	Республика Калмыкия	3	5	8	0	2	0	0	2	0	4	804
25	Приморский край	4	4	8	1	1	0	1	2	1	4	804
48	Липецкая область	4	4	8	1	2	0	0	2	0	3	803
40	Калужская область	3	5	8	1	1	0	**0**	2	0	2	802
50	Московская область	3	4	7	0	2	2	1	2	1	8	708
47	Ленинградская область	3	4	7	1	2	1	1	2	1	6	706

68	Тамбовская область	4	3	7	1	2	2	1	1	1	6	706
30	Астраханская область	3	4	7	1	2	0	1	2	1	5	705
26	Ставропольский край	4	3	7	1	1	0	1	2	1	4	704
45	Курганская область	3	4	7	1	2	0	0	2	1	4	704
24	Красноярский край	2	4	6	1	2	2	**0**	2	1	6	606
28	Амурская область	3	3	6	1	1	0	1	2	1	4	604
53	Новгородская область	4	2	6	1	1	2	0	1	1	4	604
41	Камчатский край	2	4	6	1	2	0	0	1	1	3	603
52	Нижегородская область	2	4	6	0	1	0	0	1	1	3	603
64	Саратовская область	1	4	5	0	1	2	0	2	1	6	506
87	Чукотский автономный округ	2	3	5	1	1	0	0	1	1	2	502
9	Карачаево-Черкесская Республика	2	3	5	1	1	0	0	1	0	1	501
75	Забайкальский край	0	4	4	1	2	1	0	2	1	5	405
51	Мурманская область	3	1	4	0	1	1	0	1	1	4	404
46	Курская область	2	0	2	1	0	0	0	1	0	0	200

Приложение 2. Мониторинг реализации региональных дорожных карт

КОД	РЕГИОН	РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕРТИЗЫ НА 30.03.21	РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕРТИЗЫ НА 30.09.21	ПРИМЕЧАНИЕ	РЕЗУЛЬТАТ МОНИТОРИНГА РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА 30.06.21	ДОЛЯ ЗАЯВЛЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА 30.09.21	ДОЛЯ ПОДТВЕРЖДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА 30.09.21	ИТОГОВЫЙ ПРОЦЕНТ НА 30.09.21: – до 51% – 0 баллов; – до 61% – 1 балл; – до 71% – 2 балла	ПРИМЕЧАНИЕ
01	Республика Адыгея	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» ССЫЛКА	2/2 баллов 46%	77%	90%	2/2 баллов 69%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
02	Республика Башкортостан	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана в части конкретизации мероприятий, направленных на адресную поддержку ШНОР.	1/2 баллов 13%	71%	100%	2/2 баллов 71%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				Информационное сопровождение проекта ведется на сайте «Региональная система оценки качества Республики Башкортостан» ССЫЛКА					
03	Республика Бурятия	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАУ ДПО «Бурятский республиканский институт образовательной политики» ССЫЛКА	2/2 баллов 26%	84%	71%	1/2 баллов 60%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
04	Республика Алтай	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана в части конкретизации мероприятий, направленных на адресную поддержку ШНОР. Информационное	2/2 баллов 72%	100%	96%	2/2 баллов 96%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				сопровождение проекта ведется на сайте Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Алтай ССЫЛКА					
05	Республика Дагестан	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБУ ДПО «ДИРО» Республики Дагестан ССЫЛКА	2/2 баллов 52%	74%	80%	2/2 баллов 62%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
06	Республика Ингушетия	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБОУ ДПО ИПК РО РИ	2/2 баллов 30%	30%	100%	0/2 баллов 30%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				ССЫЛКА					
07	Кабардино-Балкарская Республика	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР ССЫЛКА	0/2 баллов 0%	76%	95%	2/2 баллов 72%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
08	Республика Калмыкия	2/6 баллов	2/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБУ ДПО РК «КРИПКРО» Республики Калмыкия ССЫЛКА	2/2 баллов 36%	50%	57%	0/2 баллов 28%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
09	Карачаево-Черкесская Республика	0/6 баллов	0/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется	1/2 баллов 15%	70%	57%	0/2 баллов 40%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				на сайте Калмыцкого республиканского института повышения квалификации работников образования ССЫЛКА					
10	Республика Карелия	2/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных программ развития, мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов и курсов повышения квалификации для участников проекта «500+». Имеется уникальная региональная практика: обобщение регионального опыта и создание «Банка лучших	2/2 баллов 50%	68%	100%	2/2 баллов 68%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				практик». Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАУ ДПО «Карельский институт развития образования» ССЫЛКА					
11	Республика Коми	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Коми республиканского института развития образования ССЫЛКА	2/2 баллов 40%	84%	94%	2/2 баллов 79%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
12	Республика Марий Эл	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана в части конкретизации мероприятий, направленных на адресную поддержку ШНОР.	1/2 баллов 15%	65%	100%	2/2 баллов 65%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Марийского института образования Республики Марий Эл ССЫЛКА					
13	Республика Мордовия	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Имеется уникальная региональная практика: разработаны региональные Методические рекомендации по организации работы с обучающимися, имеющими трудности в освоении основных общеобразовательных программ и показывающими стабильно низкие результаты. ССЫЛКА 1	2/2 баллов 23%	58%	86%	0/2 баллов 50%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				Информационное сопровождение проекта ведется на сайте «Реализация мероприятий Государственной программы развития образования» Республики Мордовия ССЫЛКА 2					
14	Республика Саха (Якутия)	1/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных программ развития, мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов, курсы повышения квалификации для участников проекта «500+» и информационное сопровождение проекта. Имеется	2/2 баллов 53%	87%	96%	2/2 баллов 84%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				уникальная региональная практика: трансляция эффективных практик участников проекта «500+» 2020 года. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте АОУ ДПО РС(Я) «Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н. Донского-II» ССЫЛКА					
15	Республика Северная Осетия – Алания	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Министерства образования и науки Республики Северная Осетия – Алания	1/2 баллов 18%	73%	63%	0/2 баллов 46%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				ССЫЛКА					
16	Республика Татарстан	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Татарстан ССЫЛКА	1/2 баллов 18%	93%	84%	2/2 баллов 78%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
17	Республика Тыва	0/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов и курсов повышения квалификации для участников проекта «500+». Имеется уникальная региональная практика: обобщение и	0/2 баллов 0%	84%	31%	0/2 баллов 37%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена.

				распространение опыта работы педагогов школ с высокими результатами обучения. Информационное сопровождение проекта не ведется					
18	Удмуртская Республика	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте АОУ ДПО УР ИРО Удмуртской Республики ССЫЛКА	2/2 баллов 43%	77%	90%	2/2 баллов 69%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
19	Республика Хакасия	2/6 баллов	2/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»	2/2 баллов 49%	81%	70%	1/2 баллов 58%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				[ССЫЛКА]					
20	Чеченская Республика	3/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных программ развития, а также информационное сопровождение проекта. Имеется уникальная региональная практика: запуск регионального проекта «Вектор роста – развитие предметных компетенций учителей начальных классов методами информального образования». Информационное сопровождение проекта ведется на сайте «Центр оценки качества образования» Министерства образования и	2/2 баллов 44%	87%	90%	2/2 баллов 78%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				науки Чеченской Республики ССЫЛКА					
21	Чувашская Республика	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Чувашского республиканского института образования ССЫЛКА	2/2 баллов 77%	92%	83%	2/2 баллов 77%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
22	Алтайский край	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» ССЫЛКА	2/2 баллов 42%	67%	97%	2/2 баллов 64%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
23	Краснодарский край	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений	2/2 баллов 35%	67%	96%	2/2 баллов 64%	Большая часть запланированных мероприятий

				Информационное сопровождение проекта ведется на сайте «Краевая система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирую-щими в сложных социальных условиях» ССЫЛКА					проведена и подтверждена
24	Красноярский край	5/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана. Увеличено количество мероприятий, показаны уникальные региональные практики. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Красноярского института повышения квалификации	2/2 баллов 24%	73%	88%	2/2 баллов 64%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				ССЫЛКА					
25	Приморский край	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАУ ДПО ПК ИРО Приморского края ССЫЛКА	1/2 баллов 20%	50%	64%	0/2 баллов 32%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
26	Ставропольский край	0/6 баллов	0/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте СКИРО ПК и ПРО Ставропольского края ССЫЛКА	2/2 баллов 21%	91%	29%	0/2 баллов 26%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
27	Хабаровский край	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте «Проект	2/2 баллов 44%	80%	70%	1/2 баллов 56%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				500+ Хабаровский край» ССЫЛКА					
28	Амурская область	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАУ ДПО «АмИРО» Амурской области «Реализация проекта адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами обучающихся ("500+")» ССЫЛКА	1/2 баллов 18%	85%	34%	0/2 баллов 29%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
29	Архангельская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Министерства	2/2 баллов 34%	84%	91%	2/2 баллов 77%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				образования Архангельской области ССЫЛКА					
30	Астраханская область	0/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана. Увеличено количество мероприятий, имеются региональные показатели, привлекается система ДПО области, запланированы дополнительные мониторинги. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте «500+» ССЫЛКА	0/2 баллов 10,5%	82%	44%	0/2 баллов 36%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
31	Белгородская область	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Имеется уникальная региональная практика: обобщение и распространение	2/2 баллов 50%	88%	100%	2/2 баллов 88%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				опыта работы педагогов школ с высокими результатами обучения. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ОГАОУ ДПО «БелИРО» Белгородской области ССЫЛКА					
32	Брянская область	1/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных программ развития, привлекается система ДПО. Информационное сопровождение проекта ведется на странице «Система работы со школами с низкими результатами обучения» проекта «500+» на	0/2 баллов 0%	100%	85%	2/2 баллов 85%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				сайте ГАУ ДПО «БИПКРО» ССЫЛКА					
33	Владимирская область	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на странице «Адресная методическая помощь (500+)» на сайте ГБУВО РИАЦОКО ССЫЛКА	2/2 баллов 21%	91%	87%	2/2 баллов 79%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
34	Волгоградская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана, уменьшено количество мероприятий, однако замечания мониторинга дорожных карт 1-го этапа не устранены. Информационное сопровождение проекта ведется на странице проекта «500+», на сайте	0/2 баллов 10%	84%	97%	2/2 баллов 81%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				Волгоградской государственной академии последипломного образования ССЫЛКА					
35	Вологодская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на странице проекта «500+» «Реализация федерального проекта адресной методической помощи общеобразова-тельным организациям» на сайте АОУВО ДПО «Вологодский институт развития образования». ССЫЛКА	2/2 баллов 26%	83%	59%	0/2 баллов 49%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
36	Воронежская область	4/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных	1/2 баллов 18%	78%	100%	2/2 баллов 78%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				программ развития. Информационное сопровождение проекта ведется на странице проекта «500+» на образовательном портале Воронежской области ССЫЛКА					
37	Ивановская область	5/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных программ развития. Информационное сопровождение проекта ведется в разделе «Вектор успеха» на информационно-образовательном портале Ивановской области «ПЕДСОВЕТ№37.РУ» ССЫЛКА	2/2 баллов 49%	53%	81%	0/2 баллов 43%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

38	Иркутская область	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: изменено количество мероприятий. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Института развития образования Иркутской области ССЫЛКА	2/2 баллов 27%	67%	71%	0/2 баллов 47%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
39	Калининградская область	2/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: увеличено количество мероприятий, внесены муниципальные программы, ведется информационное сопровождение проекта. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАОУ КО ДПО	0/2 баллов 4%	66%	96%	2/2 баллов 63%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				«Институт развития образования» ССЫЛКА					
40	Калужская область	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений Информационное сопровождение проекта ведется на странице «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функциониру-ющими в неблагоприятных социальных условиях» проекта «500+», на официальном сайте ГАОУ ДПО «КГИРО» Калужской области ССЫЛКА	1/2 баллов 11%	91%	25%	0/2 баллов 23%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
41	Камчатский край	3/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена	0/2 баллов 8%	53%	86%	0/2 баллов 45%	Большая часть запланированных мероприятий не

				разработка дополнительных мониторингов и исследований. Информационное сопровождение проекта ведется на странице проекта «500+», на сайте КГАУ ДПО «Камчатский ИРО» ССЫЛКА					проведена и не подтверждена
42	Кемеровская область	4/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: сокращено число мероприятий, разработаны мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов. Информационное сопровождение проекта ведется на странице проекта «500+», на сайте ГУ «Областной центр мониторинга качества	0/2 баллов 0%	90%	84%	2/2 баллов 76%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				образования» Кемеровской области–Кузбасса ССЫЛКА					
43	Кировская область	1/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены разработки муниципальных дорожных карт, мероприятия по вовлечению в систему ДПО, мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов и информационное сопровождение проекта. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» ССЫЛКА	0/2 баллов 6%	80%	100%	2/2 баллов 80%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
44	Костромская	2/6	2/6	Региональная дорожная карта	2/2 баллов	67%	88%	1/2 баллов	Часть запланированн

	область	баллов	баллов	оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ОГБОУ ДПО «КОИРО» ССЫЛКА	53%			59%	ых мероприятий не проведена и не подтверждена
45	Курганская область	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАОУ ДПО ИРОСТ. ССЫЛКА	1/2 баллов 17%	44%	57%	0/1 баллов 25%	Большая часть запланированн ых мероприятий не проведена и не подтверждена
46	Курская область	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»	1/2 баллов 25%	59%	80%	0/2 баллов 47%	Большая часть запланированн ых мероприятий не проведена и не подтверждена

				ССЫЛКА					
47	Ленинградская область	5/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены разработки муниципальных программ развития. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Комитета общего и профессиональ-ного образования ССЫЛКА	1/2 баллов 19%	54%	100%	1/2 баллов 54%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
48	Липецкая область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАУДПО ЛО «ИРО» ССЫЛКА	1/2 баллов 31%	59%	81%	0/2 баллов 48%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
49	Магаданская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений.	1/2 баллов 26%	76%	97%	2/2 баллов 74%	Большая часть запланированных мероприятий

				Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте МОГАУ ДПО «ИРОиПКПК» ССЫЛКА					проведена и подтверждена
50	Московская область	5/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены разработки муниципальных программ развития. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ИРО АСОУ МО. ССЫЛКА	2/2 баллов 54%	84%	100%	2/2 баллов 84%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
51	Мурманская область	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАОУ ДПО	1/2 баллов 27%	79%	73%	1/2 баллов 58%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				МО «ИРО». ССЫЛКА					
52	Нижегородская область	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». О проекте ССЫЛКА 1 Нормативная база ССЫЛКА 2 Инструктивно-методические материалы ССЫЛКА 3 Участники проекта ССЫЛКА 4	0/2 баллов 10%	43%	83%	0/2 баллов 36%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
53	Новгородская область	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется	0/2 баллов 1%	67%	91%	2/2 баллов 61%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				на сайте РЦОИ ССЫЛКА					
54	Новосибирская область	3/6 баллов	3/6 баллов	Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Новосибирского института мониторинга и развития ССЫЛКА	2/2 баллов 72%	88%	100%	2/2 баллов 88%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
55	Омская область	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте «КОНСОРЦИУМ+ для современного руководителя» и на официальном сайте Министерства образования ССЫЛКА	1/2 баллов 40%	100%	100%	2/2 баллов 100%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
56	Оренбургская область	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений.	0/2 баллов 9%	79%	96%	2/2 баллов 76%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и

				Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Министерства образования ССЫЛКА					подтверждена
57	Орловская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте БУ ОО ДПО «Институт развития образования» ССЫЛКА	2/2 баллов 45%	68%	73%	0/2 баллов 50%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
58	Пензенская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Института регионального развития ССЫЛКА	1/2 баллов 23%	73%	38%	0/2 баллов 28%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
59	Пермский край	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без	1/2 баллов 18%	69%	100%	2/2 баллов 69%	Большая часть запланированных

				изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Центра непрерывного повышения профессиональ-ного мастерства педагогических работников ССЫЛКА					мероприятий проведена и подтверждена
60	Псковская область	2/6 баллов	2/6 баллов	Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Псковского областного института повышения квалификации работников образования. ССЫЛКА	1/2 баллов 40%	89%	88%	2/2 баллов 78%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
61	Ростовская область	3/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены муниципальные ДК, мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов.	0/2 баллов 0%	83%	100%	2/2 баллов 83%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				Имеются уникальные региональные практики. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАУ РО РИАЦРО ССЫЛКА					
62	Рязанская область	2/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены разработки муниципальных программ развития, мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов и информационное сопровождение проекта. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Рязанского института развития	0/2 баллов 0%	84%	100%	2/2 баллов 84%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				образования ССЫЛКА					
63	Самарская область	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Министерства образования и науки ССЫЛКА	1/2 баллов 29%	92%	96%	2/2 баллов 88%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
64	Саратовская область	2/6 баллов	2/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» ССЫЛКА	0/2 баллов 10%	80%	100%	2/2 баллов 80%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
65	Сахалинская область	2/6 баллов	2/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без	2/2 баллов 28%	34%	92%	0/2 баллов 31%	Большая часть запланированных

				изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» ССЫЛКА					мероприятий не проведена и не подтверждена
66	Свердловская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» ССЫЛКА	2/2 баллов 64%	79%	91%	2/2 баллов 72%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
67	Смоленская область	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное	2/2 баллов 63%	92%	100%	2/2 баллов 92%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				сопровождение проекта ведется на сайте «Адресное сопровождение школ» ССЫЛКА					
68	Тамбовская область	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности» Тамбовской области ССЫЛКА	2/2 баллов 22%	68%	90%	2/2 баллов 61%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
69	Тверская область	2/6 баллов	2/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте Министерства образования Тверской области	2/2 баллов 47%	53%	100%	1/2 баллов 53%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				и на сайте ГБУ ТО «Центр оценки качества образования» ССЫЛКА					
70	Томская область	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ТОИПКРО ССЫЛКА	2/2 баллов 42%	70%	75%	1/2 баллов 53%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
71	Тульская область	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» ССЫЛКА	2/2 баллов 45%	57%	90%	1/2 баллов 51%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
72	Тюменская область	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений.	2/2 баллов 43%	71%	60%	0/2 баллов 43%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не

				Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ТОГИРРО. ССЫЛКА					подтверждена
73	Ульяновская область	3/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Министерства просвещения и воспитания ССЫЛКА	0/2 баллов 0%	53%	33%	0/2 баллов 17%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
74	Челябинская область	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайтах: ГБУ ДПО РЦОКИО, Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников	2/2 баллов 49%	93%	100%	2/2 баллов 93%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				образования, Министерства образования и науки Челябинской области ССЫЛКА 1 ССЫЛКА 2					
75	Забайкальский край	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» ССЫЛКА	2/2 баллов 40%	79%	74%	1/2 баллов 58%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
76	Ярославская область	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАУ ДПО	2/2 баллов 56%	67%	83%	1/2 баллов 56%	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				ЯО ИРО ССЫЛКА					
78	г. Санкт-Петербург	5/6 баллов	5/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте СПбЦОКОиИТ ССЫЛКА	2/2 баллов 54%	65%	100%	2/2 баллов 65%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
79	Еврейская АО	1/6 баллов	3/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены мероприятия по вовлечению в систему ДПО, а также информационное сопровождение проекта. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ИРО ЕАО ССЫЛКА	2/2 баллов 65%	78%	80%	2/2 баллов 62%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

82	Республика Крым	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на сайте ГКУ Республики Крым «Информационно-методический, аналитический центр» ССЫЛКА	2/2 баллов 63%	88%	100%	2/2 баллов 88%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
83	Ненецкий АО	4/6 баллов	4/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта не ведется	0/2 баллов 0%	50%	100%	0/2 баллов 50%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
86	Ханты-Мансийский АО	3/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесены мероприятия по проведению дополнительных региональных мониторингов, а также информационное сопровождение проекта.	2/2 баллов 47%	70%	91%	2/2 баллов 64%	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

				Имеется уникальная региональная практика: банк данных успешного опыта. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ССЫЛКА					
87	Чукотский АО	4/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана: внесена разработка муниципальных программ развития, а также информационное сопровождение проекта. Информационное сопровождение проекта ведется	0/2 баллов 0%	43%	56%	0/2 баллов 24%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

				на сайте Департамента образования и науки ССЫЛКА					
89	Ямало-Ненецкий АО	1/6 баллов	1/6 баллов	Региональная дорожная карта оставлена без изменений. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ФЦПРО ССЫЛКА	1/2 баллов 14%	14%	100%	0/2 баллов 14%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
92	г.Севастополь	6/6 баллов	6/6 баллов	Региональная дорожная карта доработана в части конкретизации мероприятий, направленных на адресную поддержку ШНОР. Информационное сопровождение проекта ведется на официальном сайте ГАОУ ПО «Институт развития образования» ССЫЛКА	1/2 баллов 17%	27%	52%	0/2 баллов 14%	Большая часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена

Приложение 3. Техническое задание на предоставление описания муниципального и/или регионального управленческого инструмента по организации работы со школами проекта «500+»

Актуальность создания управленческого инструмента (далее – УИ)	1. Опишите проблемы, стоявшие перед муниципалитетом/регионом в начале работы со школами проекта 500+ 2. Опишите методы сбора информации, которые были применены для выявления или подтверждения проблем (как узнали о проблеме: через тестирование, анкетирование, опрос и др. методы сбора) –
Цель разработки муниципального и/или регионального управленческого инструмента	Опишите конкретную цель, которую позволяет достичь применение управленческого инструмента.
На кого и на что направлен управленческий инструмент	1. Опишите целевую аудиторию УИ. 2. Укажите, какова полномочность и властность данного управленческого инструмента (является ли он обязательным или рекомендательным) 3. Опишите задачи, которые преследует создание данного инструмента (указать в порядке убывания их приоритета). 4. Укажите, является ли инструмент корректируемым в случае непредвиденных изменений и какие варианты корректировок предусмотрены. –
Условия разработки управленческого инструмента	Опишите условия, которые были необходимы для создания управленческого инструмента: 1. Уровень принятия решения по созданию управленческого инструмента: индивидуальное

	(единоличное, например, приказ министра/главы), групповое (группа руководителей) или коллективное (коллектив школы); 2. Была ли создана рабочая группа для разработки управленческого инструмента решения проблемы, каков был состав группы. 3. Если рабочая группа не создавалась, то кто был уполномочен разработать управленческий инструмент
Механизм внедрения управленческого инструмента	1. Укажите этапы внедрения инструмента. 2. Укажите, была ли в ходе разработки инструмента оказана информационная поддержка; опишите какая. –
Принципы работы управленческого инструмента	1. Опишите механизм работы инструмента. 2. Перечислите, какие возможности дает разработанный инструмент. –
Анализ эффективности управленческого инструмента	1. Опишите последствия применения управленческого инструмента. 2. Приведите сведения, характеризующие работу инструмента (количественные и качественные показатели, охват, отзывы) 3. Опишите, как и чем предполагается проверять эффективность данного инструмента (есть ли разработанные планируемые показатели и какие) –
	1. Опишите, какие ценности для целевых аудиторий представляет разработанный управленческий

	инструмент –

Общие правила предоставления управленческих инструментов:

1) Техническое задание создано для описания единичного управленческого инструмента;
2) Субъект может предоставить описание как одного, так и нескольких управленческих инструментов;
3) Описание управленческих инструментов принимается от регионального координатора;
4) К описанию управленческого инструмента должны быть приложены документы, подтверждающие описание (шаблоны, методические рекомендации, чек-листы, положения и др.), для дальнейшей трансляции опыта среди участников проекта адресной методической помощи «500+»