

Положение о проведении областного конкурса проектов «Ярмарка идей: школьные знания для решения жизненных задач»

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение о проведении областного конкурса «Ярмарка идей: школьные знания для решения жизненных задач» (далее – Конкурс) устанавливает цели и задачи, определяет права и обязанности организаторов и участников, а также сроки проведения Конкурса.

1.2 Организаторами Конкурса являются департамент образования Еврейской автономной области и ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Еврейской автономной области» (далее - ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО»).

1.3 Для участия в Конкурсе приглашаются учащиеся 5-11 классов (индивидуально или группа) общеобразовательных организаций и студенты СПО ЕАО.

1.4 Областной Конкурс проводится в два этапа:

- сроки проведения первого (заочного) этапа - с 27 февраля 2023 г. по 28 апреля 2023 г.
- второй (очный) этап состоится 17 мая 2023 г.

1.5 Типология проектных работ, задающая возрастную динамику освоения норм проектной деятельности:

«Проект-проба» (5-6 класс);

«Дизайн-проект» (7-9 класс, студенты СПО);

«Проект, меняющий жизнь» или «Бизнес-проект» (10-11 класс, студенты СПО).

1.6 Программа Конкурса включает публичную защиту проектов участниками на очном этапе и торжественное подведение итогов Конкурса.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1 Цель Конкурса - привлечение учащихся общеобразовательных организаций и студентов СПО к проектной деятельности в различных областях науки.

2.2 Задачи Конкурса:

- способствовать систематизации и углублению теоретических знаний обучающихся в различных предметных областях;
- развивать мотивацию обучающихся и педагогов к проектной деятельности;
- создавать условия для формирования творческой личности, обладающей навыками проектной деятельности;
- развивать у обучающихся специфические умения проектирования: постановка проблемы, целеполагание, формулировка гипотезы, планирование деятельности, представление результата;
- способствовать применению обучающимися предметных знаний и навыков в реальной практике;
- способствовать повышению профессионального уровня педагогов в развитии исследовательской компетенции учащихся.

3. Порядок проведения Конкурса

3.1 Заявки и проекты оформленные в соответствии с требованиями (Приложение 1 и 2), направляются в организационный комитет Конкурса (далее оргкомитет) до 28 апреля 2023 г. включительно по адресу <https://edu-eao.ru/project/>

3.3 Экспертиза проектов участников конкурса осуществляется экспертной комиссией с правами жюри (далее - экспертная комиссия) в период с 10 апреля по 28 апреля.

В случае несоответствия проекта требованиям экспертная комиссия имеет право отказать в экспертизе данной работы. Все работы проходят проверку на уникальность!

3.4 Конкурс, в зависимости от профилирующего в проекте предмета, проводится по следующим направлениям:

- общественно-гуманитарное;
- история, обществознание, право;
- экономика;
- социология;

- география;
- экология;
- физическая культура;
- основы безопасности жизнедеятельности;
- литературно-лингвистическое:
- литературное творчество (см. приложение 3);
- иностранные языки;
- естественно-научное:
- математика;
- информатика;
- физика;
- химия;
- биология;
- творческое:
- искусствоведение;
- технология.

В случае если проект не соответствует заявленному направлению, экспертная комиссия имеет право направить ее на рассмотрение в другую секцию.

3.5 Поступившие проекты получают экспертную оценку на первом (заочном) этапе в соответствии с указанными критериями (Приложение 4).

3.6 Экспертная комиссия определяет победителей и призеров Конкурса на втором (очном) этапе в соответствии с указанными критериями (Приложение 4).

4. Организационный комитет Конкурса

4.1. Подготовку и проведение Конкурса осуществляет оргкомитет.

4.2. Состав оргкомитета утверждается приказом ректора ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО».

4.3 В состав оргкомитета входят сотрудники ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО».

4.4. Задачи оргкомитета:

- разработка нормативной документации Конкурса;
- определение сроков проведения Конкурса;
- организация проведения Конкурса;
- осуществление награждения по итогам Конкурса.

5. Экспертная комиссия с правами жюри

5.1. Для оценки качества представленных на Конкурс проектных работ приказом ректора ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО» утверждается состав экспертной комиссии.

5.2. В состав экспертной комиссии входят сотрудники ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО», библиотек, ФГБУН «Институт комплексного анализа региональных проблем РАН» (по согласованию) и преподаватели ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема» (по согласованию).

5.3. Функции экспертной комиссии:

- проверка предоставленных проектов участников в соответствии с указанными критериями (Приложение 4);
- подготовка экспертных заключений (Приложение 4);
- оформление протоколов оценивания;
- определение победителей и призеров Конкурса по направлениям.

6. Порядок награждения победителей и призеров Конкурса

6.1. В каждом направлении определяется не более 1 победителя и не более 2 призеров.

6.2. Информация о победителях и призерах размещается на сайте ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО» до 24 мая 2023 года.

6.3. Дипломами награждаются победители и призеры Конкурса.

6.4. Все участники очного этапа Конкурса получают сертификат участника Конкурса.

Приложение 1
к Положению об областном конкурсе
«Ярмарка идей: школьные знания для решения жизненных задач»

Основные требования к оформлению проектных работ

1.1. К рассмотрению в Конкурсе принимаются работы, выполненные участниками лично, без использования готовых материалов из сети Интернет и других источников. Работы проходят проверку на уникальность. К конкурсу принимаются только те работы, уникальность которых не ниже 50%.

1.2. В Конкурсе рассматриваются проекты, представленные в электронном (заочный тур) и бумажном виде (очный тур), в соответствии с предложенными направлениями.

1.3. Защита проекта проводится в форме доклада и оформляется в виде мультимедийной презентации.

1.4. Требования к оформлению в печатном виде:

- формат страницы - А4 в книжной ориентации листа;
- кегль шрифт основного текста – 14;
- междустрочный интервал -1 (одинарный);
- поле страницы: все поля - 2 см, абзац - 1 см;
- выравнивание текста - по ширине;
- рисунки, внедренные в текст, должны быть сгруппированы;
- графики и рисунки необходимо подписывать с указанием номера. Ссылка на каждый рисунок (график) в тексте обязательна;
- формулы набирать обязательно с использованием редактора формул;
- заголовки печатаются с заглавной буквы на первых двух и более строках текста, которые центрируются, точка в конце заголовка не ставится;
- страницы работ не нумеруются;
- титульный лист содержит следующие атрибуты: название учебного заведения; название проекта, название населенного пункта; год выполнения работы; сведения об авторе/авторах (фамилия, имя, отчество, класс) и кураторе проекта (фамилия, имя, отчество, должность, место работы).

1.5. Рекомендуемая структура проектной работы в печатном виде:

Титульный лист;

Визитка проекта (заполняется куратором совместно с обучающимися):

Пример визитки проекта

ФИО авторов проекта	Иванов И.И.; Петров П.П.
Класс	8
ФИО куратора проекта	Николаева Н.Н.
Название проекта	Золотое сечение — мера красоты
Тип проекта	Дизайн-проект, сетевой проект
Продолжительность проекта	3 месяца
Форма продукта проекта	Ментальная карта Видеофильм «Гармоничный мир»
Предметная область	Математика и информатика
Межпредметные связи	Биология, искусство, русский язык
Краткая аннотация	<i>Цель проекта:</i> демонстрация взаимосвязи математики и окружающего мира. <i>Задачи проекта:</i> узнать какое отношение называется «золотым сечением»; определить, где в окружающей нас действительности

	используется «золотое сечение»; создать видеофильм о примерах «золотого сечения» в окружающем нас мире.
Вопросы, направляющие проект:	
Основополагающий вопрос	Как достичь гармонию?
Проблемный вопрос	Почему гармоническая пропорция - пропорция во всем? Как найти «золотую пропорцию»? Как достичь красоты в окружающем мире? В каких случаях мы осознанно/не осознанно применяем «золотое сечение»?
Учебные вопросы	Что такое «золотое сечение»? Когда впервые применили «золотое сечение»? Где применяется «золотое сечение»? Какими способами можно определить «золотую пропорцию»?
Материальное и программно-техническое обеспечение реализации проекта	
Техническое оснащение	Компьютеры, проекционная система, видео оборудование, доступ в интернет
Программное обеспечение	Веб-браузер Программы обработки изображения и видео-оборудование Аккаунт Google Текстовый редактор
Web-сервисы	Сайт проекта «Золотое сечение» Документы Google SpiderScribe.net (необходима регистрация)- сервис создания ментальной карты
Список используемой литературы	
Интернет-ресурсы	

Ход выполнения проекта (заполняется обучающимися; для учащихся 5-6 классов — совместно с куратором) :

№	Этап	Содержание работы на данном этапе	Деятельность куратора	Деятельность обучающихся	Результат

Планирование проекта (заполняется обучающимися; для учащихся 5-6 классов - совместно с куратором):

Задачи	Ресурсы				Время
	Человеческие	Материальные	Финансовые	Информационные	

Непосредственное описание проекта (заполняется обучающимися);

Лист наблюдения (заполняется обучающимися):

Задачи	Мероприятия	Показатель результативности (процент)	Сроки	Ответственные
--------	-------------	---------------------------------------	-------	---------------

Проверочный лист (заполняется куратором):

№	Критерии (что проверяется)	Результат (балл)
---	----------------------------	------------------

Рефлексия (заполняется обучающимися):

1.	Личностная значимость проекта	
2.	Приобретенный опыт	
3.	Приобретенные знания и умения	
4.	Трудности	
5.	Замечания и предложения	

1.6. Требования к оформлению мультимедийной презентации:

мультимедийные файлы (видео, аудио, презентации, анимации, файлы для интерактивной доски и пр.) не должны быть сжаты при помощи архиваторов; для презентации выбирать светлые тона фоновых оформлений, не использовать чрезмерную анимацию и звуковые эффекты.

1.7. Рекомендуемая структура мультимедийной презентации:

Первый слайд:

ФИО автора (авторов) полностью;

ФИО куратора полностью;

Название ОУ;

Контактная информация для связи с авторами проекта и куратором;

Тема проекта.

Второй слайд: Краткая аннотация проекта: цель, задачи, краткое содержание.

Последующие слайды: Непосредственное изложение содержания проекта.

Заключительные слайды:

Планирование проекта:

Задание	Срок выполнения	Ответственный	Замечание
---------	-----------------	---------------	-----------

Лист наблюдений

Проверочный лист

Рефлексия

Список использованных ресурсов и источников

Образец титульного листа

Полное наименование образовательной организации

ПРОЕКТ

Тема: **Наименование работы** (без кавычек)

Автор/Авторы работы:
Ф.И.О. (полностью), ____класс.

Куратор/Кураторы:
Ф.И.О.(полностью), должность.

Название населенного пункта, год выполнения работы

Приложение 3
к Положению об областном конкурсе
«Ярмарка идей: школьные знания
для решения жизненных задач»

1. Номинация «Созидатель» (рисунки, компьютерная графика, изготовление поделок по мотивам сказок народов Дальнего Востока).
2. Номинация «Режиссер» (театральная миниатюра или видеоролик по мотивам прочитанного произведения).
3. Номинация «Фантазер» (инсталляция, художественным замыслом которой является известное литературное произведение).
4. Номинация «Социолог» (газетная статья аналитика на тему сохранения национальных традиций).
5. Номинация «Рассказчик» (авторская телевизионная программа о жизни замечательных людей Еврейской автономной области).
6. Номинация «Специалист» (научная статья «Мое личное мнение по конкретному литературоведческому вопросу»).
7. Номинация «Эрудит» (интеллектуальная игра, викторина или творческая программа, посвященные известным литераторам и их произведениям).

**Экспертный лист оценки проектов
на первом (заочном) туре областного конкурса
«Ярмарка идей: школьные знания для решения жизненных задач»
ПРОЕКТ-ПРОБА (5-6 классы)**

Фамилия, имя, отчество участника:

Класс:

Образовательная организация:

Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием	проект не способствует углублению знаний	0
	проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
	проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Глубина раскрытия темы проекта	неточности в терминологии и отсутствие фактического материала по теме проекта	0
	знание основных терминов и фактического материала по теме проекта	1
	свободное владение терминологией, наличие фактического материала и знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения	2
3. Содержание проекта 3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не сформулированы	0
	намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
	цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
3.2 Логика изложения материала	отсутствие логической последовательности в изложении материала;	0
	присутствует логика в изложении материала	1
	обоснованная логика в изложении материала	2
3.3 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
	информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1
	используемые информационные источники содержат	2

	только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	
3.4 Связь теоретического материала с его практическим приложением	присутствует только теоретическая составляющая	0
	теоретический материал нашел отражение в практическом приложении	1
	практическая часть связана с теоретической и направлена на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта	письменная часть проекта отсутствует	0
	в письменной части представлены не все структурные элементы	1
	в письменной части присутствуют все структурные элементы	2
5. Качество проектного продукта	проектный продукт отсутствует	0
	проектный продукт имеет практическую значимость	1
	проектный продукт имеет высокую практическую значимость и может быть использован неоднократно	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	отсутствуют попытки проанализировать ход и результат работы над проектом	0
	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен описанием хода выполненных работ	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	2
7. Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Эксперт: ФИО, должность

подпись

**Экспертный лист оценки проектов
на первом (заочном) туре
областного конкурса «Ярмарка идей: школьные знания
для решения жизненных задач»
ДИЗАЙН-ПРОЕКТ (7-9 классы, студенты СПО)**

Фамилия, имя, отчество участника:

Класс:

Образовательная организация:

Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием	проект не способствует углублению знаний	0
	проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
	проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Актуальность поставленной проблемы	проблема, которая решается в проекте, занимает незначительное место в теоретическом и практическом плане	0
	результат работы над проектом доведен до идеи (потенциальной возможности) целесообразного применения на практике	1
	проект имеет теоретическое, практическое значение и затрагивает проблему, для комплексного решения которой нет готовых ответов	2
3. Содержание 3.1 Целеполагание проекта	цель и задачи проекта не поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	0
	намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
	цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
3.2 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
	информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1
	используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2
3.3 Оригинальность содержания проектной работы	проект не представляет интерес в плане оригинальности	0
	проект претендует на оригинальность и	1

	неповторимость	
	проект оригинальный, неповторимый и есть перспектива его развития	2
3.4 Связь теоретического материала с его практическим приложением	теоретический материал нашел слабое отражение в практическом приложении	0
	объем и глубина изученного теоретического материала не соответствует его практическому приложению	1
	объем и глубина изученного теоретического материала соответствует его практическому приложению, которое направлено на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта	в письменной части представлены не все структурные элементы проекта	0
	в письменной части присутствуют все структурные элементы	1
	в письменной части присутствуют все структурные элементы, описан технологический процесс с применением целесообразных техник	2
5. Качество проектного продукта	проектный продукт не отвечает требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели)	0
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели), но может быть использован однократно	1
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели) и может быть использован неоднократно	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен формальным описанием хода выполненных работ	0
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте присутствует рефлексия	2
7. Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Эксперт: ФИО, должность

подпись

**Экспертный лист оценки проектов
на первом (заочном) туре
областного конкурса «Ярмарка идей: школьные знания
для решения жизненных задач»
ПРОЕКТ, МЕНЯЮЩИЙ ЖИЗНЬ / БИЗНЕС-ПРОЕКТ
(10-11 классы, студенты СПО)**

Фамилия, имя, отчество участника:

Класс:

Образовательная организация:

Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием	проект не способствует углублению знаний	0
	проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
	проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Актуальность поставленной проблемы	проблема, которая решается в проекте, занимает незначительное место в теоретическом и практическом плане	0
	проект имеет теоретическое, практическое значение, результат работы над проектом доведен до идеи (потенциальной возможности) целесообразного применения на практике	1
	проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные вопросы в определенной области, для комплексного решения которых нет готовых ответов	2
3. Содержание проекта 3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	0
	намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
	цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
3.2 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
	информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1
	используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2

3.3 Оригинальность содержания проектной работы	проект не представляет интерес в плане оригинальности	0
	проект претендует на оригинальность и неповторимость	1
	проект оригинальный, неповторимый и у него есть перспектива развития	2
3.4 Наличие в работе исследовательского аспекта	констатация имеющих место фактов, сбор информации без последующего анализа	0
	проведен сравнительный анализ фактического и эмпирического материала	1
	на основе сравнительного анализа фактического и эмпирического анализа предложен авторский вариант, направленный на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта	в письменной части присутствуют не все структурные элементы	1
	в письменной части присутствуют все структурные элементы, описан технологический процесс с применением целесообразных техник	2
5. Качество проектного продукта	проектный продукт не отвечает требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели)	0
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели), но может быть использован однократно	1
	проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели) и может быть использован неоднократно	2
6. Взаимодействие с государственными органами, социальными партнерами, организациями и группами граждан	при работе над проектом такое взаимодействие отсутствовало	0
	при работе над проектом имело место взаимодействие	1
7. Анализ хода работы, выводы и перспективы	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен формальным описанием хода и порядка работ	0
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте; присутствует рефлексия, на основе которой описаны перспективы развития проекта	2
8. Особое мнение рецензента (1 балл)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Эксперт: ФИО, должность

подпись

**Экспертный лист оценки проектов
на втором (очном) туре
областного конкурса «Ярмарка идей: школьные знания
для решения жизненных задач»**

Фамилия, имя, отчество участника:

Класс:

Образовательная организация:

Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	неполное соответствие	1
	полное соответствие	2
2. Культура выступления и культура дискуссии	эмоциональный и деловой контакт с аудиторией не установлен; заданные вопросы остались без ответа	0
	неуверенное владение аудиторией; часть вопросов осталась без ответа; затруднения при ответе	1
	установлен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией; ответы на все заданные вопросы исчерпывающие	2
3. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее полное соответствие	наглядность неадекватна содержанию выступления; отсутствует культуры представления наглядности	0
	целесообразность неоднозначна; культура представление наглядности не дает возможности оценить достоинства выполненной работы	1
	представления наглядность целесообразна, адекватна; позволяет оценить достоинства выполненной работы	2
4. Логика изложения текста	логика изложения отсутствует	0
	логика изложения нарушена и/или текст не подкреплён аргументами и фактами	1
	текст изложен логически правильно, подкреплён аргументами и фактами	2
5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	результаты не соотнесены с позицией автора; формальное отношение автора к работе	0
	представлены собственные взгляды на проблему; применены элементы творчества	1
	присутствует оценка и анализ собственных результатов; работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к проекту	2
6. Соблюдение регламента: каждая минута сверх регламента — минус 0,5 балла		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 10 баллов)		

Эксперт: ФИО, должность

подпись