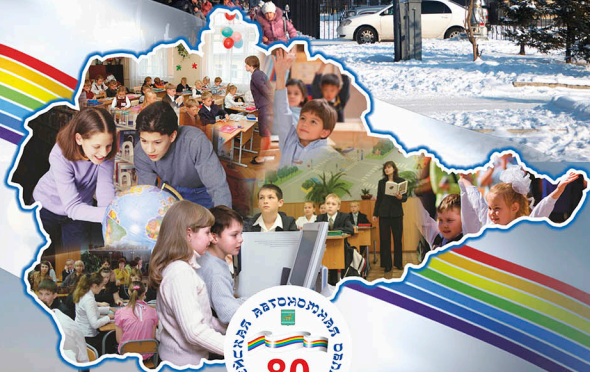


ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК ЕАО



№1
2014 г.
г. Биробиджан



**НАША
НОВАЯ
ШКОЛА**



Уважаемые коллеги!

В этом номере журнала представлены материалы областной научно-практической конференции «Опыт реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и перспективы введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в Еврейской автономной области». В номер включены выступления участников конференции на пленарном заседании и в рамках секций.

Информация о втором областном форуме молодых педагогов «Учитель XXI века – учитель новой школы» представляет молодых специалистов региональной системы образования Еврейской автономной области.

Редакция

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЛИПКПР ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

*Е.А. Мальшева, старший преподаватель,
и.о. заведующей кафедры коррекционного, начального и
дошкольного образования ОблИПКПР*

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – принципиально новый для российского образования документ, на многие годы определяющий стратегию развития школы. Он модернизирует все компоненты педагогической системы образовательного учреждения и, с этой точки зрения, может рассматриваться как системная педагогическая инновация.

Подготовка к введению и реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования – одна из основных задач работы областного института повышения квалификации педагогических кадров, т.к. важнейшим требованием к обеспечению введения ФГОС является системность подготовки и научно-методическое сопровождение педагогов.

Данные задачи решаются через следующие направления деятельности:

1. Организация курсов повышения квалификации, областных и районных проблемных семинаров.
2. Консультационное сопровождение введения и реализации ФГОС.
3. Подготовка и издание методических рекомендаций.
4. Организация инновационной деятельности образовательных учреждений.

Таким образом, в институте разработан и реализуется план-график методического, организационного, информационного сопровождения педагогов и руководителей образовательных учреждений по вопросам введения и реализации ФГОС.

Кадровый потенциал образовательных учреждений области характеризуется высоким профессиональным уровнем учителей. Сегодня в системе начального

образования учебный процесс осуществляют 367 учителей начальных классов.

Возросло число учителей начальных классов с высшим образованием — с 53% в 2011 г. до 59 % в 2013 г. Анализ количественного состава показывает, что самый высокий процент педагогов с высшим образованием в образовательных учреждениях г. Биробиджана, Облученского, Смирновского районов.

Из общего количества педагогов области 41 учитель имеет высшую квалификационную категорию (11%), за три года данный показатель возрос на 8 %, 131 – первую категорию, что на 26% больше, чем в 2011 году.

Число молодых специалистов, работающих в области, составляет в 2013 году 7 %, это на 2 % выше, чем в 2012 году.

Таким образом, в области наблюдается рост количества молодых педагогов, повышение уровня квалификации учителей, это значит, что в образовательных учреждениях создаются условия для профессионального роста каждого педагога.

Реализация ФГОС НОО требует от учителя иного уровня квалификации: учителя готового к организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде; учителя способного качественно обеспечить подготовку учащихся начальной школы к продолжению обучения в основной школе.

Так, в течение 3-х лет на базе ОблИПКПР были организованы и проведены курсы для учителей, работающих по новым ФГОС НОО.

Программа данной курсовой подготовки учителей ориентирована на рассмотрение особенностей проектирования образовательной программы и рабочих программ с

учетом требований стандарта.

Основной целью курсов являлась подготовка учителей начальных классов к реализации стандарта, ориентирование их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом. В ходе курсов слушатели разрабатывали и представляли для защиты конспекты уроков с использованием технологии системно-деятельностного подхода, рабочие программы по предметам; планировали систему упражнений по формированию УУД через разные УМК; проектировали портфолио младшего школьника как составную часть накопительной оценки достижений обучающихся в рамках ФГОС. Всего было проведено 12 курсов, на которых прошли обучение более 400 учителей начальных классов (100%).

С целью оказания консультативной помощи педагогам на базе института проводятся обучающие семинары, групповые, индивидуальные консультации по вопросам анализа и структуры урока в рамках ФГОС, разработки основной образовательной программы начального общего образования, конструирования и оценки учебных заданий.

Ежегодно, начиная с 2010 года, проводятся советы института и конференции по наиболее актуальным вопросам реализации ФГОС НОО: «Преемственность дошкольного и начального образования на основе нового поколения государственных стандартов общего начального образования» (октябрь 2010 г.), «ФГОС в начальной школе: первый опыт введения, проблемы и механизмы их разрешения на региональном, муниципальном и школьном уровнях» (апрель 2012 г.), «Опыт реализации ФГОС начального общего образования и перспективы введения ФГОС основного общего образования в ЕАО» (октябрь 2013 г.).

Организационно-методическое сопровождение введения и реализации ФГОС НОО для педагогов ОУ реализовывалось через подготовку методических рекомендаций по разработке образовательными учреждениями ЕАО основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с ФГОС, по организации

внеурочной деятельности, методические рекомендации по системе оценке достижений обучающихся 1-х классов, организации внутришкольного контроля в условиях введения ФГОС НОО и др.

С целью распространения передового педагогического опыта учителей по введению и реализации ФГОС НОО на базе ОблИПКПР был обобщен опыт работы 9-ти педагогов. С изданными брошюрами на курсах повышения квалификации и областных семинарах ознакомлены учителя начальных классов. Сборники передового педагогического опыта рекомендованы к практическому применению в образовательных учреждениях Еврейской автономной области.

Отдельное место в системе повышения профессионального мастерства учителей начальной школы занимают конкурсные мероприятия. Так, в 2012-2013 учебном году ОблИПКПР был организован областной конкурс по теме «Метапредметный урок в начальной школе». Основные задачи конкурса:

- выявить способы включения метапредметных тем в уроки в начальной школе, формы и методы их изучения;
- популяризировать и поддержать уроки, которые ориентированы на получение метапредметных результатов;
- способствовать распространению современных перспективных технологий и методик построения метапредметного урока в начальной школе посредством создания методической копилки уроков, ориентированных на получение метапредметного результата.

В конкурсе приняли участие 39 педагогов из каждого муниципального образования области. По итогам конкурса определены победители и участники. Все педагоги награждены дипломами института.

Сегодня новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта.

Вариативность начального образования в ЕАО осуществляется путем использо-

вания в общеобразовательных учреждениях следующих УМК: «Перспектива», «Школа России», «Гармония», «Планета знаний», «Школа 2100», система Л.В. Занкова.

Анализ использования образовательных систем, реализующих ФГОС, показывает, что традиционная программа обучения является ведущей в школах области (комплект учебников УМК «Гармония»). По УМК этой программы работают 104 класса, что составляет 46,4 % от общего количества 1-2-х по ФГОС и 3-х (пилотных) классов школ области.

На втором месте по распространению стоит образовательная система «Школа России» под редакцией А.А. Плешакова, по данной программе работает 33% начальных классов (73). В течение 3-х лет во всех ОУ Смидовичского района апробируется УМК «Планета знаний», в Облученском районе начали обучение по программе «Школа 2100», НОШ №14 г. Биробиджана продолжает апробацию образовательной системы «Перспектива».

Таким образом, в ОУ области отдается предпочтение УМК, направленным на всестороннее развитие личности обучающихся, на формирование группы требований к результатам обучения в соответствии с ФГОС НОО.

В течение 2-х лет, с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов, была освоена процедура оценки качества образования первоклассников. Анализ результатов метапредметных достижений обучающихся показал, что процент выполнения обязательных заданий (базовый уровень) по ЕАО в 2011-2012 учебном году составил **78%**, а в 2012-2013 учебном году – **89,4%**. т.е показатель уровня сформированности метапредметных умений стал выше на **11,4%**. Это говорит о более глубоком методическом понимании педагогами содержания и технологии организации и проведения комплексной работы, о качественной подготовке первоклассников в рамках стандарта. Хочется отметить, что самый высокий результат выполнения базовых заданий у первоклассников г. Биробиджана и Смидовичского района.

Одним из направлений деятельности

ОблИПКПР по сопровождению введения и реализации ФГОС НОО является изучение состояния преподавания предметов начальной школы в образовательных учреждениях области. В течение 3-х лет было посещено 131 образовательное учреждение, около 200 уроков и занятий. При посещении каждого образовательного учреждения руководителям, заместителям, учителям оказывалась методическая помощь по вопросам реализации ФГОС, по методике преподавания предметов.

Для успешного поэтапного внедрения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования на территории ЕАО в течение 4-х лет 3 школы (МБОУ НОШ №14 г. Биробиджана, МБОУ СОШ с. Птичник Биробиджанского района, МКОУ НОШ с. Ленинское Ленинского района) определены площадками опережающего введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, ведущими целями которых является: накопление и распространение опыта введения и реализации ФГОС начального общего образования; оказание методической и консультативной помощи образовательным учреждениям, приступившим к введению ФГОС с 1 сентября 2011 года.

Представление пилотными площадками результатов апробации внедрения ФГОС педагогическому сообществу происходит в форме мероприятий по обмену опытом, обучающих семинаров, семинаров-практикумов по темам «Организация внеурочной деятельности при внедрении ФГОС НОО», «Формирование УУД средствами вариативных УМК» (НОШ № 14 г. Биробиджан), «Системно-деятельностный подход как технологическая основа ФГОС НОО» (НОШ с. Ленинское), «Современный образ выпускника начальной школы: основные требования, актуальные задачи. Портфель достижений», мастер-классы учителей начальных классов СОШ с. Птичник. Благодаря деятельности экспериментальных площадок по введению стандарта на территории ЕАО руководители, педагоги образовательных учреждений имели полное представление об организации работы школы в рамках реализации

ФГОС НОО с 1 сентября 2011 г.

Необходимо отметить, что важной и неотъемлемой частью процесса образования в рамках реализации стандарта является внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность оказывает существенное воспитательное воздействие на обучающихся; способствует возникновению у ребенка потребности в саморазвитии; формирует готовность и привычку к творческой деятельности; повышает собственную самооценку ученика, его статус в глазах сверстников, педагогов, родителей.

Сегодня внеурочной деятельностью охвачены все обучающиеся образовательных учреждений ЕАО. Детям и их родителям предоставляется возможность выбора широкого спектра направлений внеурочной деятельности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное). В результате во всех школах определена оп-

тимальная модель организации внеурочной деятельности, т.е. деятельность осуществляется за счет ресурсов образовательного учреждения и учреждений дополнительного образования детей, разработаны рабочие программы кружков и секций.

И в заключении хотелось бы подчеркнуть, что сегодня те вопросы, которые возникают в процессе реализации стандарта, а именно совершенствование деятельности учителей при использовании новых технологий системно-деятельностного подхода, диагностика и оценка новых образовательных результатов, анализ качества предоставления услуг в рамках внеурочной деятельности, организация коллектива учителей-единомышленников, а также организация творческого взаимодействия учителей начальной школы, решаемы, и институт в свою очередь будет оказывать помощь образовательным учреждениям и нашим педагогам.

ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС НОО

Ж.А. Зильберман, директор МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 14» г. Биробиджана

Ключевым в теме выступления является устойчивое словосочетание «требования ФГОС НОО». Напомню, что в соответствии с ФГОС НОО (далее – стандарт) выделяют три группы требований:

- к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО);
- к структуре ООП НОО;
- к условиям реализации ООП НОО.

Чтобы обеспечить выполнение предъявленных требований, все проводимые мероприятия, на мой взгляд, целесообразно поделить на следующие направления:

- нормативно-правовое обеспечение,
- методическое сопровождение перехода на ФГОС,

- кадровое обеспечение,
- информационное обеспечение,
- материально-техническое обеспечение.

Нормативно-правовое обеспечение

Это направление было реализовано на подготовительном этапе введения стандарта. Речь идет о документах федерального, регионального, школьного уровней. Поскольку об этом в свое время очень подробно говорилось, в целях экономии времени перейду к следующему пункту.

Методическое сопровождение перехода на ФГОС

В результате изучения степени информированности учителей о введении ФГОС НОО был выявлен достаточно низкий уро-

вень владения информацией об основных документах, регламентирующих введение и реализацию стандарта, об их содержании, принципиальных отличиях от «предшественников», особенностях работы в новых условиях. Поэтому основным источником информации для педагогов являлась и является школа.

Вопросы введения и реализации стандарта с 2010 года в системе рассматриваются на заседаниях педагогического и методического советов, школьных методических объединений учителей:

– «Формирование учебной самостоятельности в урочной и внеурочной деятельности как фактор развития личности младшего школьника», 2010;

– «Организация урочной и внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС НОО», 2011;

– «Системно-деятельностный подход в образовании как основа ФГОС НОО», 2012;

– «Использование современных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе», 2013;

– «Педагогическая диагностика универсальных учебных действий (УУД) младших школьников в рамках ФГОС НОО», 2014.

Школа приступила к работе по новому стандарту уже имея положительный опыт использования таких образовательных технологий, как технология развивающего обучения, технология критического мышления, здоровьесберегающие технологии. Накоплен значительный материал по вопросам проектной деятельности в начальной школе, формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Методического сопровождения требует вопрос новой системы оценивания результатов обучения и развития. В этом плане педагоги используют различные виды «портфолио», папки учебных достижений. Мониторинг предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО осуществляется с использованием следующих процедур: педагогическая диагностика, контрольные работы по предметам,

комплексная проверочная работа.

Подробнее остановлюсь на педагогической диагностике. Буквально до прошлого учебного года оценка результатов формирования основных УУД носила чисто субъективный характер, поскольку не было специального инструмента, которым для нас стали методические рекомендации издательского дома «Федоров» по педагогической диагностике стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе и мониторингу метапредметных УУД. Для нас – это поистине находка; уже рекомендовала администрациям отдельных школ и вновь настоятельно советую применять эти рекомендации в своей работе. На сегодняшний день они разработаны на первый и второй годы обучения, ожидаем на третий и четвертый.

Результаты этой диагностики позволят педагогу оказать адресную помощь и поддержку каждому ученику и «настроить» процесс обучения класса в целом. Эта диагностика (изначально стартовая) и открывает портфолио ребенка, которое затем будет пополняться новыми материалами.

Предлагаемые критерии диагностики ребенка вытекают из требований стандарта и соответствуют запросу системы развивающего обучения Л.В. Занкова, но могут использоваться в работе с различными учебно-методическими комплектами (УМК).

В методических рекомендациях даются четкие указания о том, как проводить диагностику, обрабатывать и хранить данные, и самое главное – как их «читать» и применять в педагогической деятельности.

Поскольку организационный раздел ООП включает в себя помимо учебного плана НОО и план внеурочной деятельности (ВУД), важно обеспечить мониторинг ВУД. В блоке методического сопровождения стандарта необходимо сделать акцент и на изменения в анализе деятельности учителя и учащегося со стороны администрации, который в свете новых требований направлен на выявление сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов освоения школьниками ООП. Сегодня для учителя важно уметь:

– точно определять цель и задачи уро-

ка;

- изначально ставить перед детьми, а затем обучать их ставить учебную задачу;
- создавать условия для деятельности учеников;
- моделировать гибкую структуру урока;
- развивать у детей навыки самоконтроля, самооценки и коммуникации в учебной деятельности.

Задача заместителя директора – проследить динамику изменений в деятельности педагога, помочь учителям в организации учебного процесса.

Чтобы стабилизировать качественные показатели обученности учащихся, необходимо выстраивать систему преемственности между дошкольным звеном и начальной школой, начальной школой и основной школой. В этом плане прошедшие за последние годы встречи с воспитателями МДОУ и учителями старшей школы непосредственно касались вопросов реализации стандарта:

- «Знакомство воспитателей МДОУ с методами и приемами формирования УУД на уроках в первых классах»;
- «Результаты комплексной диагностики обучающихся первых классов»;
- «Организация внеурочной деятельности в первых классах в свете требований ФГОС НОО»;
- «Уровень сформированности умений выпускника МДОУ планировать действия в соответствии с поставленной задачей совместно с воспитателем»;
- «Условия возможного адаптированного применения «дошкольных» методов и приемов в начальной школе в условиях ФГОС»;
- «Единые подходы к уровню требований в разрезе стандартов второго поколения в начальной и основной школе»;
- «Оценка и отметка на уроках английского языка в начальной и основной школе»;

– «Промежуточные итоги работы начальной школы по стандарту второго поколения».

Очень важно, чтобы вопросы преемственности рассматривались не на уровне содержания образования, а на уровне организации деятельности детей. А чтобы стандарт основной школы не «пробуксовывал», необходимо отрабатывать технологии и методики развивающего обучения не только в начальной, но и в основной школе.

Необходимой составляющей методического сопровождения стандарта является обобщение и представление опыта работы по данному вопросу. Сегодня мы представляем на выставке свой опыт, который, еще раз повторяюсь, начали собирать, обобщать, систематизировать гораздо раньше внедрения нового стандарта.

Кадровое обеспечение

О проблеме непосредственно кадровой обеспеченности сегодня можно говорить много, эмоционально и с надрывом. Пользуясь тем, что здесь присутствуют и представители муниципальных отделов образования и комитета образования области, от себя лично и от лица директоров городского округа заявляю, что сегодня это проблема не конкретной школы и конкретного директора, а проблема области в целом, и решать ее нужно в соответствующих масштабах.

А если говорить об имеющихся кадрах, то, разумеется, каждый педагог, начинающий свою работу в соответствии с ФГОС, должен в обязательном порядке пройти курсы повышения квалификации по вопросам реализации ФГОС, чтобы быть готовым к осуществлению образовательного процесса в новых условиях. Отдельное внимание сегодня уделяем повышению ИКТ-компетентности, так как учителя должны быть готовы к применению средств ИКТ в обучении современных детей.

Работа учителей в информационном пространстве, ведение персональных сайтов – важный ресурс педагогической деятельности и одновременно фактор, способствующий повышению их квалификации.

На сегодняшний день курсовая подготовка в соответствии с требованиями ФГОС НОО пройдена всеми педагогами школы за исключением одного молодого специалиста, которая в настоящее время является слушателем таких курсов, а также учителей физкультуры, изобразительного искусства, музыки, которые пройдут соответствующую курсовую подготовку в 2014 году.

Работая на местах, мы видим, что, с одной стороны, администрация обязана проводить инструктивно-методическую и индивидуальную работу с педагогами, а, с другой стороны, настойчиво побуждать их к самообразованию и контролировать эту работу. В нашей школе этот контроль проходит через выступления педагогов на заседаниях школьных методических объединений, ежегодные отчеты по самообразованию каждого педагога в конце учебного года, анализ этой работы заместителем директора на педагогическом совете в августе каждого года.

Информационное обеспечение

Осуществляется всестороннее информирование общественности и участников образовательного процесса по реализации ФГОС.

Вопросы введения ФГОС обсуждались и обсуждаются на заседаниях управляющего совета, родительских собраниях, заседаниях педагогического и методического советов, школьных методических объединений учителей.

С данной информацией можно ознакомиться в анализе работы и публичном докладе директора школы за последние три года, также она размещена на сайте школы.

В рамках работы по преемственности планируем встречи с родителями МДОУ, чьи дети по окончании получения образования в детских садах продолжают его в начальной школе.

Материально-техническое обеспечение

Разговор о материально-техническом обеспечении начну с условий школьной жизни: учебные занятия проводятся в одну сме-

ну; имеется столовая на 226 мест; актовый зал на 186 мест; два спортивных, один тренажерный зал, кабинет ритмики, спортивная площадка, стадион на территории школы; библиотека с читальным залом; компьютерный класс; кабинеты для проведения занятий; кабинеты педагогов дополнительного образования.

Обеспеченность учебниками учащихся 1-4 классов составляет 100%. Осуществляется поэтапное оборудование кабинетов в соответствии с требованиями СанПиН и требованиями к условиям ФГОС НОО.

Существенны изменения, связанные с использованием педагогами большего количества компьютерного оборудования, чем это было раньше: проекторов, ноутбуков, интерактивных досок и др. На сегодняшний день в школе насчитывается компьютеров – 64 шт.; проекторов – 21 шт.; интерактивных досок – 2 шт.; оснащенных предметных кабинетов – 1 шт. Должна сказать, что для начальной школы численностью 775 человек при наличии 31 класса-комплекта этого недостаточно. Даже максимально используя свой собственный финансовый ресурс, мы не можем решить эту проблему. Причины:

- в каждой параллели по 8-9 классов, помимо этого имеются кабинеты специальных дисциплин, административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала, которые также нуждаются в компьютерном оборудовании;

- техника достаточно быстро устаревает и морально и физически; не успев приобрести новую технику, мы параллельно вынуждены заменять (обновлять) старую;

- отсутствие дополнительных средств на школу как на пилотную площадку по апробации механизма введения ФГОС НОО (а мы уже четвертый год в эксперименте).

Таким образом, я представила работу школы по обеспечению выполнения требований ФГОС НОО в определенных нами направлениях. О «проблемных» вопросах я упомянула в ходе своего выступления, однако все они решаемы, это лишь вопрос времени и средств.

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО

*Ж.А. Богомолова,
методист отдела образования с. Ленинское*

Введение федерального государственного стандарта начального общего образования привело к изменениям организационной, методической деятельности как на уровне отдела образования, так и на уровне отдельно взятой школы.

Все участники образовательного процесса столкнулись с проблемой: с чего начать? Какие направления работы определить как приоритетные? Какие задачи необходимо решить в первую очередь? Как помочь школам перестроиться на новый виток в образовании?

В связи с этим нам необходимо было определить для себя ряд первоочередных задач по реализации ФГОС. Это:

- создание и комплектование нормативно-правовой базы по реализации ФГОС;
 - анализ и изучение потребностей педагогов в повышении квалификации по ФГОС;
 - изучение условий образовательных учреждений к принятию ФГОС;
 - оказание методической поддержки образовательным учреждениям и педагогам в освоении принципов системно-деятельностного подхода, создание современного образовательного пространства для обучающихся.
- В 2010/2011 учебном году пилотной площадкой по реализации ФГОС стала начальная школа с. Ленинское.
- Численность обучающихся, участвовавших в апробации, составляла 69 чел. (первые классы). Из 69 детей 50 чел. посещали дошкольные учреждения, 18 чел. – неорганизованные. Численность учителей начальных классов составляла 11 чел., 3 учителя-предметника. Из них прошли курсовую подготовку по ФГОС НОО 8 человек: 5 учителей 1-4 классов, 1 учитель-предметник, 2 чел. – администрация школы.

Для сопровождения апробации в школе была создана и функционировала рабочая группа, которой разработана вся нормативная документация образовательного учреждения.

В течение года школой были проведены:

- обучающие семинары по подготовке образовательных учреждений к реализации ФГОС;
 - консультации методистов отдела образования и преподавателей областного института повышения квалификации учителей;
 - открытые уроки, внеурочные занятия;
 - заседания методических объединений;
 - дни открытых дверей;
 - конференции.
- Рассмотрены вопросы:

- «Структура основной образовательной программы начального общего образования»;
- «Требования к условиям и ресурсному обеспечению реализации основной образовательной программы начального общего образования с целью эффективной реализации ФГОС общего образования»;
- «Формирование УУД младших школьников»;
- «Система оценки достижений планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования по отдельным предметам»;
- «Приоритетные направления внеурочной деятельности».

Администрация школы и учителя представляли первый опыт работы по ФГОС,

рассматривались проблемы и перспективы в работе.

Итоги работы по федеральному стандарту в 2010/2011 учебном году были подведены на августовской конференции в ходе работы секций. На пленарном заседании с информацией выступили: Журавская Марина Владимировна, директор начальной школы с. Ленинское по теме «Роль основной общеобразовательной программы в повышении качества образования в условиях реализации ФГОС начального образования» и Орехова Светлана Владимировна, учитель начальной школы с. Ленинское с сообщением на тему «Педагог, ученик, родитель – гарант нового образовательного результата».

В течение 2010/2011 учебного года работа по внедрению ФГОС отделом образования осуществлялась по нескольким направлениям:

- аналитическая деятельность,
- организационно-методическая деятельность.

С целью изучения готовности школ к реализации стандарта отделом образования были организованы выезды в образовательные учреждения. По результатам посещения школ методистами проанализированы условия перехода школ на ФГОС по направлениям:

- создание нормативного обеспечения ФГОС,
- создание кадрового обеспечения ФГОС,
- создание материально-технического обеспечения введения ФГОС.

Нормативное обеспечение ФГОС

В образовательные учреждения были направлены:

- перечень нормативных документов, регламентирующих введение ФГОС;
- методические рекомендации областного института повышения квалификации по разработке основной образовательной программы, рабочих программ и программ внеурочной деятельности;
- рекомендации по организации внеу-

рочной деятельности, о системе оценки младших школьников.

Во всех образовательных учреждениях разработаны план-графики перехода на обучение по новому стандарту, созданы рабочие группы.

В отделе образования создан экспертный совет. В состав экспертного совета вошли специалисты районного методического кабинета, учителя пилотной Ленинской школы. На заседаниях экспертного совета были проанализированы основные образовательные программы образовательных учреждений, рабочие программы и программы внеурочной деятельности.

Следует признать, что разработка основной образовательной программы в школах шла медленно и проблематично. Формальный подход в разработке программы наблюдался в ряде школ района. Вместе с тем, следует отметить положительный опыт образовательных учреждений в подготовке локальных документов, регламентирующих работу по ФГОС. Только грамотная, слаженная работа коллективов школ позволила обеспечить своевременную готовность к переходу на обучение по новому стандарту. Это школы сел Лазарево, Калинино, Биджан, Венцелево, Дежнево, Воскресеновка, средняя школа с. Ленинское, начальная школа с. Ленинское, начальная школа с. Бабстово.

Анализ кадрового сопровождения ФГОС. Численность учителей начальных классов в Ленинском районе составляет 55 человек. В период с 2010 по 2013 год курсовую подготовку по введению ФГОС начального образования прошли 96,4% педагогов.

Численность учителей:

- с высшим профессиональным образованием – 24 чел.,
- со средним специальным образованием – 31 чел.

Количество учителей в возрасте:

- 60 и более лет – 4 чел. (7,3%) (ОШ Калинино, Башмак, Новотроицкое, Воскресеновка),
- от 40 до 60 лет – 37 чел. (67,3%),
- от 20 до 40 лет – 14 чел. (25,5%).

Количество учителей со стажем работы:

- более 40 лет – 3 чел. (5,5%),
- от 30 до 40 лет – 16 чел. (29,0%),
- от 20 до 30 лет – 19 чел. (34,6%),
- от 10 до 20 лет – 8 чел. (14,5%),
- от 5 до 10 лет – 2 чел. (3,6%),
- менее 5 лет – 7 чел. (12,7%).

Анализ кадрового состава учителей начальных классов показал, что преподавание в начальных классах осуществляют учителя со стажем работы от 20 лет и более. Имеет место старение кадров, преподавание учителями предпенсионного или пенсионного возраста.

В течение 2,5 лет работы по федеральному стандарту начальной школы прошли аттестацию 47 чел. (85,5%).

Присвоена высшая категория – 1 чел.

Присвоена 1 категория – 3 чел.

Присвоена 2 категория – 6 чел.

Подтвердили свою категорию – 16 чел. (29,1%).

Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности – 21 чел. (38,2%).

Анализ материально-технического обеспечения ФГОС.

Анализ материально-технического обеспечения ФГОС в школах района показал, что образовательными учреждениями в кабинетах начальных классов обновлена школьная мебель, рабочие места учителей оборудованы компьютерной техникой; каждой школой приобретены интерактивные доски, закуплен наглядный, раздаточный материал в классы; зоны отдыха для первоклассников оснащены настольными, дидактическими, развивающими играми, игрушками.

С 1 сентября 2011 года все образовательные учреждения перешли в режим работы по новому стандарту.

С чем мы приступили в этом учебном году? Какие проблемы вышли на первый план? С одной стороны, школы подготовились к введению ФГОС, проработали этот вопрос со стороны нормативного, финансово-экономического, организационного,

кадрового, материально-технического обеспечения. Вместе с тем, по итогам выездных проверок, как муниципальных, так и областных, отделом образования были сделаны следующие выводы:

– Практически со 100% обученностью учителей начальных классов на курсах по вопросам преподавания предметов по ФГОС, большая часть учителей испытывали трудности с переходом на новую методику обучения, с применением системно-деятельностного подхода на уроках.

– Выявлен низкий процент привлечения дополнительных специалистов для ведения занятий внеурочной деятельности.

– Использование однообразных форм работы с детьми и видов деятельности.

На муниципальном уровне вопросы реализации ФГОС прослеживаются через такие формы работы с педагогами как методические объединения, научно-практические конференции; совещания, советы, конкурсы и др.

В соответствии с планом работы методического кабинета отделом образования проводились декады открытых уроков и внеурочной деятельности в начальных классах. В рамках декады проходит взаимопосещение уроков педагогами, приглашаются родительская общественность, воспитатели ДОУ, учителя-предметники основного звена.

Также необходимо отметить, что в районе успешно функционирует школа молодого педагога. В 2013/2014 учебном году в район прибыло 4 молодых педагога начальных классов. За ними закреплены наставники, которые направляют их педагогическую деятельность.

Ежегодно отдел образования формирует заявку с целью оказания методической и консультативной помощи. Так, за период реализации ФГОС отделом образования с оказанием консультативной помощи посещены 9 образовательных учреждений в селах Степное, Венцелево, Кукелево, Воскресеновка, Новотроицкое, Преображеновка, Новое, Кирово, Квашино.

Обучение педагогов проходит и в рамках работы районного методического объединения учителей начальных классов.

Надо сказать, что с момента введения ФГОС в школах работа методического объединения учителей начальных классов полностью была ориентирована на обсуждение вопросов по ФГОС.

В рамках работы методического объединения 18 учителей обобщили свой опыт работы по новому стандарту. Вот некоторые из них:

- «Стандарты второго поколения: что должен знать, уметь и понимать педагог» (Орехова С.В., НОШ Ленинское);

- «Формирование УУД на уроках в 1 классе» (Чижик М.С., ОШ Калинино);

- «Система оценки планируемых результатов основной образовательной программы начального общего образования» (Лазаренко Е.Е., Соломина О.В., НОШ Бабстово);

- «Организация коррекционной работы в 1 классе» (Макарова Е.А., ОШ Преображенка);

- «Духовно-нравственное воспитание в 1 классе» (Эрдман Г.И., СОШ Лазарево);

- «Проект как одна из форм внеурочной деятельности в 1 классе» (Михайлова И.В., НОШ Ленинское);

- «Профориентация младших школьников» (Сулацкова И.В., НОШ Бабстово);

- «Работа с информацией на уроке» (Эрдман Г.И., СОШ Лазарево).

За период работы по ФГОС в рамках работы районного методического объединения учителями школ было дано 19 открытых уроков. Следует отметить, что наибольшее количество уроков было дано учителями Ленинской начальной школы, Бабстовской начальной школы, Ленинской средней школы; также были проведены открытые занятия по внеурочной деятельности.

Свой опыт работы педагоги обобщают и на ежегодной конференции педагогического мастерства, которая в 2012 году проходила совместно с воспитателями детских дошкольных учреждений Ленинского района. Педагоги обсуждали преемственность федеральных государственных требований

и стандарта начальной школы.

В 2013 году в рамках конференции педагогического мастерства работала секция «Учим по новому!», которая проходила совместно с педагогами основной школы, темой секции являлась преемственность стандартов.

Опыт работы по ФГОС отдельных педагогов был представлен на ежегодной августовской конференции в 2012 году в работе методической выставки «Повышение профессионализма педагогов через работу РМО». На выставке были представлены основные образовательные программы Бабстовской начальной школы, Калининской начальной школы; рабочие программы и программы внеурочной деятельности Ленинской начальной школы. Работа с родителями в рамках реализации ФГОС была представлена Венцелевской основной школой. Разработки уроков по математике и русскому языку представлены учителями Биджанской средней школы.

В период подготовки и реализации ФГОС проблемные вопросы, с которыми столкнулись педагоги в своей работе, рассматривались на совещаниях руководителей образовательных учреждений, советах отдела образования, управляющих советах с приглашением родительской общественности, ветеранов педагогического труда.

Естественно, приобретенный и накопленный опыт работы педагогов по ФГОС мы увидели в работе с детьми во внеурочное время.

Отделом образования ежегодно организуются конкурсы, олимпиады, викторины, конференции, на которых дети в полной мере могут проявить свои таланты, способности. Так, в 2013 году ежегодная научно-практическая конференция «Юный исследователь» была проведена не только для детей 3-4-х классов, но и для учеников вторых классов. Ребята показали умение владеть материалом, доказали практическую значимость своих проектов. По итогам конференции можно с уверенностью сказать – педагоги научили детей заниматься проектной деятельностью.

Традиционным стал конкурс «Самый умный» для обучающихся начальных

классов. Здесь школьники проявляют себя не только как эрудированные, разносторонние личности, но и в полной мере демонстрируют свои творческие способности. Каждый год на этом конкурсе разыгрывается отчаянная борьба за право быть обладателем титула самого умного школьника.

Проявили свои творческие способности школьники и на фестивале народов земли Амурской, организованный отделом образования в 2013 году. Младшие школьники наравне со старшеклассниками представляли народы, проживающие в Приамурье.

Но, как мы знаем, любой труд должен поощряться, в особенности, если он полезен и результативен. Отдел образования не оставляет без внимания работу наиболее активных учителей начальных классов, соответствующих требованиям современного общества.

Ежегодно, подводя итоги работы за прошедший учебный год, на августовских

районных конференциях отделом образования поощряются грамотами и денежными премиями наиболее творческие учителя начальных классов. Также уже традиционным стало чествование и награждение лучших работников премией администрации Ленинского муниципального района. Опыт работы педагогов района регулярно освещается через средства массовой информации.

Вместе с тем, отдел образования и образовательные учреждения продолжают работу над решением таких вопросов, как реализация всех 9-ти часов внеурочной деятельности в школах с большой накопляемостью учеников, выбор программ внеурочной деятельности и отслеживание эффективности работы этих программ.

Отделу образования и образовательным учреждениям еще предстоит большая работа по реализации ФГОС начального общего образования, а также подготовка к введению стандарта основной школы.

ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕАО: НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВВЕДЕНИЮ И МОНИТОРИНГ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ

*М.А. Дайн, заведующая кафедрой
педагогического менеджмента ОблИПКПР,
к.п.н., доцент*

Особенности введения ФГОС ООО необходимо делить на две составляющие: обусловленные спецификой самого стандарта и связанные с системными изменениями, происходящими либо вовне, либо в самой системе образования. Важно учитывать ведущие принципы ФГОС – принципы преемственности и развития, которые требуют от каждого участника процесса введения ФГОС ООО постоянного сопоставления с практикой реализации ФГОС НОО.

Преемственность и развитие реализуются в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ. Этот компонент стандарта считается ведущим и системообразующим, что и предполагает переход от освоения обязательного миниму-

ма содержания образования к достижению индивидуального максимума результатов, которые раскрываются в ООП и рабочих программах как предметные, метапредметные и личностные.

Если под метапредметными результатами в начальной школе подразумеваются освоенные универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия, то на уровне основного образования добавляется способность использовать УУД в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

Невозможно обеспечить качественный

и эффективный переход на ФГОС ООО без понимания каждым руководителем и учителем изменений и нововведений, связанных с итоговой оценкой и самой процедурой оценивания у обучающихся предметных и метапредметных результатов, необходимых для дальнейшего продолжения образования. При итоговом оценивании обязательно надо будет учитывать сформированность умений выполнения индивидуальных проектов. Итоговая оценка формируется из двух составляющих: результатов промежуточной аттестации (с учетом накопленной оценки — портфеля достижений или портфолио) и государственной (итоговой) аттестации выпускников. Причем первая составляющая свидетельствует о динамике индивидуальных достижений учащегося, а вторая — фиксирует не только знания, умения, навыки, но и уровень освоения основной образовательной программы, в том числе основных способов действий, способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Обязательным нормативным требованием к введению ФГОС ООО выступает требование к структуре основной образовательной программы основного общего образования, обеспечивающей преемственность и развитие. В настоящее время большинству участников регионального образовательного пространства в целом структура программы понятна на вербальном, к сожалению, уровне. Ключевая идея ФГОС основного общего образования — индивидуализация процесса образования, проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий и учебных планов, что полностью поддерживается ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».

Требования к условиям реализации ООП представлены пятью компонентами: информационно-методическим, материально-техническим, финансово-экономическим, кадровым и психолого-педагогическим обеспечением. Добавлен только последний компонент, остальные составляющие аналогичны стандарту начального образования, однако в каждом компоненте есть новые позиции. Так, кадровые условия приве-

дены в соответствие с новым порядком аттестации педагогических работников: соответствие уровня квалификации работников образовательного учреждения требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), а также занимаемым ими должностям, устанавливается при их аттестации. Непрерывность профессионального развития педагогических работников должна обеспечиваться освоением дополнительных профессиональных образовательных программ в объеме не менее 108 часов и не реже одного раза в 3 года.

Требования к финансово-экономическим условиям приведены в соответствие с законом № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В стандарте дано определение норматива финансового обеспечения муниципальных образовательных учреждений (далее — ОУ) на одного обучающегося (регионального подушевого норматива финансового обеспечения). Зафиксировано, что норматив включает затраты рабочего времени педагогических работников на аудиторную и внеурочную деятельность и должен обеспечивать соответствие условий требованиям стандарта. Всё, что нужно для реализации ООП с точки зрения финансово-экономического обеспечения, в ФГОС ООО зафиксировано.

ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» отражает и законодательно регламентирует многие изменения, поддерживающие ФГОС, в том числе: возможность выбора учебных курсов как в ОУ, так и вне его (внешкольные ОУ, учреждения культуры, спорта); аккредитация, направленная на содержательную оценку образовательных программ, а не на присвоение статусов; нормативно-подушевое финансирование, гибкие финансовые механизмы (целевое финансирование, программы развития, образовательное кредитование и так далее); учет особенностей получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья; дистанционные технологии и сетевое взаимодействие как расширение воз-

возможностей индивидуальных образовательных программ; оценка качества образования — переход от распределения статусов к содержательной оценке результатов образования; общественное участие — расширение полномочий, наличие компетенций.

Рассмотрим вызовы и проблемы, на которые при введении ФГОС ООО необходимо обратить особое внимание и которых нужно постараться избежать. Сегодня во многих ОУ наблюдается так называемое образовательное неравенство — значительное отставание слабых групп учащихся от наиболее успешных. Какие системные задачи необходимо решить при введении ФГОС ООО, чтобы избежать рисков имитации деятельности? Прежде всего необходима большая ответственность в развитии профессионализма учителя. Сегодня требуется педагог, способный овладеть технологиями, обеспечивающими индивидуализацию образования, достижение планируемых результатов, педагог, мотивированный на непрерывное профессиональное совершенствование, инновационное поведение.

Качественное образование невозможно без создания новой образовательной среды (в том числе сетевой, межбюджетной, межведомственной), без организации и осуществления образовательного процесса, обеспечивающего формирование у выпускников компетенций, соответствующих требованиям ФГОС, без создания эффективных систем оценки качества образования, в том числе оценки индивидуальных достижений учащихся. Должна завершиться трансформация механизмов финансирования — эти механизмы еще не запущены в полной мере.

Эффективность введения и реализации ФГОС ООО зависит во многом от готовности администрации школы, педагогов и родителей к сотрудничеству в новых условиях.

В период введения ФГОС ООО (далее - ФГОС) целесообразно пересмотреть целевые установки деятельности администрации образовательного учреждения, педагогов и родительской общественности. Только осознание необходимости совместных действий по стратегическому планированию до-

стижения качественно новых результатов образования и ориентация на инновационные перспективы развития современного ОУ будут способствовать как решению проблем на всех уровнях системы образования, так и интеграции России в мировое образовательное пространство. Принятию и введению ФГОС, как и любому начинанию, которое сопровождается изменениями существующего порядка вещей, сопутствует ряд рисков. Для успешного функционирования системы образования всех уровней, в том числе школы, важно свести к минимуму возможные проблемы.

Среди факторов риска (отсутствие достаточного финансирования, снижение мотивации педагогов вследствие отсутствия стимулов, сопротивление инновациям из-за опасения наращивания нагрузок и т.п.) в настоящее время особо очевиден такой риск, как неготовность учителей и администрации ОУ к введению ФГОС ООО. В чём заключается эта неготовность и какими могут быть эффективные пути решения данной проблемы (проблем) на уровне ОУ?

Несмотря на существенную и значительную методическую поддержку введения ФГОС со стороны разработчиков (методические рекомендации, пособия и др.), анализ документации ОУ и результатов регионального мониторинга позволяет нам констатировать: риск неготовности учителей и руководителей ОУ к введению ФГОС ООО существует. Условно в настоящее время необходимо выделить три группы проблем: общие, личные и системные.

Общие проблемы заключаются в неготовности педагогов к планированию организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС; синхронизации действий со всеми участниками образовательного процесса при введении ФГОС, изменениям в профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС, выявлению социального заказа с целью формирования комфортной развивающей образовательной среды.

Личностные проблемы (связанные с особенностями личности педагога): **психологическая**, связанная с традиционным подходом к профессии, а не осознанием

себя как учителя "нового типа"; с неприятием идеологии ФГОС, консервативным мышлением в силу возраста или профессиональной усталости, отсутствием мотивации, давлением стереотипов и др.; **дидактическая**, обусловленная недостаточным уровнем теоретико-методологической подготовки в части изменений в технологии организации образовательного процесса, типологии уроков, организации проектной и исследовательской деятельности в рамках как аудиторной, так и внеаудиторной занятости и т.п.; **организационно-нормативная**, возникающая при отсутствии научной организации труда, практики работы с нормативно-правовыми документами, навыков командно-проектной работы и др.; **профессиональная**, определяемая неготовностью учителя к реализации в деятельности экспертно-аналитических, прогностических и организационных функций.

Выявлено немало системных проблем, которые являются следствием неготовности руководителей ОУ и педагогов к реализации ФГОС с позиции выполнения его требований. Региональный мониторинг, к сожалению, подтверждает следующие проблемы руководителей ОУ в части реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее - ООП): отсутствие умений и навыков стратегического планирования; недостаточный уровень самостоятельности в определении содержания программы (стереотипный, зачастую формальный подход); неинформированность (либо частичная, неполная информированность) о качественных изменениях в организации образовательной деятельности по достижению планируемых результатов, их оцениванию и т.д.

Анализ материалов мониторинга вскрыл дополнительно и проблемы педагогов в части реализации требований ФГОС к результатам освоения ООП: недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности, слабое развитие индивидуального подхода в образовательной деятельности, неготовность к переходу на новую (обновленную) систему оценивания результатов образовательных достижений

обучающихся.

Мониторинг актуализировал проблемы руководителей ОУ в части реализации требований ФГОС к структуре ООП: отсутствие/недостаточность опыта организации совместной деятельности с институтами социума; замкнутость управленческой деятельности с ориентацией на административную функцию (авторитарный стиль руководства, отсутствие командной работы).

Доказываются материалами регионального мониторинга проблемы педагогов в части реализации требований ФГОС к структуре ООП: неумение формировать и реализовывать программу духовно-нравственного развития и воспитания школьников; сложности в организации внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями к результатам освоения обучающимися ООП (в частности, личностным и метапредметным); неумение разрабатывать программы внеурочной деятельности школьников.

Анализ мониторинговых материалов из школ и отделов образования подтверждает наличие следующих проблем неготовности к условиям реализации ООП: недостаточное обеспечение материально-технической базы ОУ в соответствии с требованиями ФГОС; малозффективное (неэффективное) использование средств, ресурсов вследствие недостаточной экономической грамотности; недостаток квалифицированных специалистов смежных отраслей, необходимых ОУ (педагогов-психологов, учителей-логопедов и др.).

Для решения перечисленных проблем необходимо изменить деятельность и педагогов, и администрации ОУ через системное сотрудничество на уровне всех структурных подразделений школы. В первую очередь необходимо личностное осознание тех изменений и нововведений, которые неизбежно должны произойти в образовательном учреждении (организации) в соответствии с требованием ФГОС. Конечно, с введением ФГОС должно измениться в первую очередь отношение всех участников образовательной деятельности ОУ к подходам и идеологии ее организации, и ключевая роль в этом

принадлежит администрации ОУ.

Решение большинства проблем, возникающих при введении ФГОС, зависит не в последнюю очередь от обеспеченности этого процесса. Эффективность же обеспечения введения ФГОС зависит от того, насколько четко будут спланированы мероприятия, на какие цели они будут ориентированы и какие результаты с их помощью будут достигнуты.

Организационные мероприятия по подготовке к введению ФГОС должны способствовать формированию в ОУ инновационной образовательной среды научно-методического сопровождения введения ФГОС; методическому сопровождению деятельности педагогических кадров ОУ в условиях введения ФГОС; подготовке и поддержке педагогического сообщества, школы и административного корпуса к профессиональной деятельности в условиях введения ФГОС; информационному просвещению общественности и семьи.

Первоочередные задачи, стоящие перед муниципальными отделами образования и образовательными учреждениями (организациями) в связи с введением ФГОС ООО. В первую очередь схематично останемся на нормативном обеспечении. На данном этапе очень важна работа по созданию нормативных правовых актов, регламентирующих: финансовые и организационные механизмы взаимодействия ОУ с УДОД для реализации внеурочной деятельности; расчет нормативов финансирования, формирование муниципальных заданий; модернизацию системы повышения квалификации и проведение аттестации кадров; сетевой образовательный процесс, дистанционные образовательные технологии, реализацию индивидуальных образовательных программ; внедрение новых организационно-правовых форм ОУ; проведение мониторинга готовности ОУ к введению и реализации ФГОС ООО.

И последний момент, на котором я хотела бы остановиться: организационное обеспечение введения ФГОС ООО. Несколько важнейших моментов, которые, на мой взгляд, не стали пока реально действующими: координация межведомственного и межбюджетного взаимодействия ОУ; создание региональной системы электронного мониторинга введения и реализации ФГОС ООО; создание системы распространения инновационных моделей реализации стандарта; создание технологий ресурсосберегающего менеджмента в образовании; создание технологий управления реализацией ФГОС ООО на основе стимулирования и саморегулирования; создание образовательных моделей для обучающихся с особыми потребностями.

Введение ФГОС ООО во многом изменит школьную жизнь подростков. Речь идет о новых формах организации обучения, новых образовательных технологиях, новой открытой информационно-образовательной среде, далеко выходящей за границы школы. Подпрограммы ООП должны обеспечить успешную социализацию детей, предоставить возможности по саморазвитию на основе индивидуальных образовательных программ и траекторий. Каждый учитель сегодня должен быть тьютором, консультантом, исследователем, организатором учебно-исследовательской деятельности обучающихся, что невозможно без постоянного личностного саморазвития и ответственности за судьбы детей, образования, каждой школы и страны в целом. Конечно, это очень серьезная и ответственная работа, в ходе которой могут возникнуть трудности и проблемы. Но ее конечный результат, я уверена, принесет радость и удовлетворение всем участникам образовательного процесса. А главное — мы вырастим образованных и достойных выпускников, которые и обеспечат в будущем конкурентоспособность России.

ОПТИМАЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Уважаемые коллеги! Сегодня на конференции мы обсуждаем, на наш взгляд, очень важные вопросы, связанные с введением ФГОС. Введение нового стандарта – это, в первую очередь, управленческая задача и успех ее решения зависит от эффективности принятия и реализации управленческих решений. Готовых рецептов введения ФГОС нет, вся работа строится на экспериментальной поисковой деятельности школы, на опыте других образовательных учреждений. Траекторию своего продвижения по подготовке мы выстраиваем самостоятельно. Поэтому в своем выступлении я поделюсь с вами имеющимся опытом принятия управленческих решений при организации введения ФГОС.

Мы, как пилотная школа, отработали технологию перехода на стандарт начального общего образования и нужно признать, что введение ФГОС основного общего образования невозможно без адекватного нормативно-правового сопровождения, работы с кадрами и повышения их профессиональной компетентности, укрепления материально-технической базы образовательного учреждения, информационного и психолого-педагогического обеспечения. В своем выступлении остановлюсь на некоторых направлениях. Одним из главных субъектов образовательного процесса, по моему мнению, является учитель. И такая системная инновация как ФГОС требует от педагогов быстрой и массовой смены профессионального мировоззрения, профессиональной позиции, технологического изменения, овладения навыками проектирования образовательного процесса. Возникают вопросы: Сможем ли мы, руководители, найти стимулы для разработки целой системы? Как стимулировать и мотивировать педагога в своем профессиональном росте? Чтобы решить эту проблему, мы в своей школе исходим из здравого смысла, выявляем мотивы, побуждающие каждого учителя заниматься своим профессиональным ростом. Среди них – мотивы самоутверждения, общественного признания, реализации себя как твор-

ческой личности в коллективе, мотив саморазвития, удовлетворения интереса в приобретении новой информации и т.д.

Поэтому для того, чтобы ускорить процесс присвоения новых профессиональных норм, для стимулирования потребности педагога в своём профессиональном росте у нас в школе реализуется проект «Профессионал». Его актуальность связана с определением и проработкой управленческих решений, способствующих становлению и развитию педагогического коллектива.

Направления проекта:

1) Непрерывное индивидуальное сопровождение учителей, которое осуществляется в форме создания и помощи в реализации индивидуального плана самообразования. Принципиально важным при сопровождении является оценка успешности работы, которую учителя получают при собеседовании с администрацией школы, выступая на заседаниях педагогического совета или методического объединения учителей-предметников, проведении открытых уроков, «защите» методических или дидактических материалов. В настоящее время учителя принимают активное участие в кроссфункциональных командах по разработке проекта программы основного общего образования. Процесс самообразования педагогов стал особенно актуальным для нашего коллектива на этапе введения ФГОС в связи с тем, что главной идеей стандартов является формирование у ребенка универсальных учебных действий. Научить учиться может только тот педагог, который сам совершенствуется всю свою жизнь.

2) Организация и проведение корпоративной учебы педагогических кадров на базе школы. Настоящая годичная программа профессиональных корпоративных учебных определена с учетом необходимости перехода на ФГОС ООО. Это знания каждым педагогом современных педагогических концепций образования, направлений развития образования; решения насущных проблем, возникающих в практике школы; необходимости развития не только профес-

сиональной, но и общей культуры учителя.

Корпоративные учебы носят различный характер. Модельный семинар по теме «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования» прошел у нас на каникулах. Работа строилась по следующему алгоритму: изучение нормативного документа, а именно фрагмента из примерной программы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования»; педагоги изучали текст самостоятельно и заполняли таблицу, используя прием критического мышления «Инсерт». Следующий шаг – это работа предметными командами, обсуждение, заполнение «кластера», представление модели. Надо сказать, что это работа не из легких, требующая аналитических навыков, переосмысления.

Следующий модельный семинар планируем провести по такому же алгоритму по теме «Программа развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования».

Технологию проведения корпоративной учебы мы увидели и апробировали после посещения модульного семинара при Хабаровском краевом институте развития образования. Считаем, что только с использованием управленческих механизмов можно включить весь педагогический коллектив в разработку программы основного общего образования и ее составляющих.

3) Развитие ИКТ компетенции учителя. Для того чтобы педагоги уверенно владели информационно-коммуникационными технологиями, грамотно и эффективно использовали компьютерное и проекционное оборудование, цифровые образовательные ресурсы, в школе действует механизм постоянной методической поддержки учителей в области использования ИКТ. Через год нам предстоит осваивать ФГОС на основной ступени, следовательно, необходимо постоянно совершенствоваться, учиться и мотивировать ученика быть разумным пользователем медиа-ресурсов, учить работать с информацией и развивать

приобретенные на начальной ступени УУД. Этому направлению уделяется пристальное внимание.

Формы работы:

– **проведение занятий с группами педагогов** по совершенствованию и приобретению новых компетенций в области ИКТ в рамках постоянных краткосрочных школьных семинаров в соответствии с целевыми установками школы и потребностями учителей;

– **оказание индивидуальной** методической и консультативной помощи педагогам по вопросам использования средств информационно-коммуникационных технологий в своей деятельности;

– **распространение имеющегося и приобретенного опыта** применения ИКТ технологий в образовательной деятельности путем организации и проведения методическими объединениями, педагогами школы мастер-классов, семинаров, открытых уроков, мероприятий по предмету;

– **непрерывное обучение педагогов** в целях дальнейшего использования в педагогической практике ИКТ-технологий;

– учителя являются слушателями **вебинаров** по истории, обществознанию, английскому языку (учитель Коренюк Татьяна Владимировна обучается по программе американо-английского института по курсу «Критическое мышление в обучении английскому языку»);

– **дистанционное обучение** (за прошлый учебный год 15 педагогов прошли такое обучение) – программа «Доступная среда», «Использование ЭОР в образовательной деятельности»;

– **краткосрочные разноуровневые курсы** SMART при московском центре Смарт-технологии.

Проведенный мониторинг, в котором приняли участие все педагоги школы, позволили сделать выводы и наметить перспективы в дальнейшей работе. **96% педагогов** являются активными пользователями сайтов «Фестиваль педагогических идей», «Открытый класс», «Методический сунду-

чок», «Сеть творческих учителей» и других. На данных сайтах учителя размещают свои наработки, презентации к урокам, детские работы, фотоотчеты с мероприятий, изучают опыт коллег. 30% имеют небольшой опыт применения электронного тестирования, 15% имеют свой сайт, 61% планируют создать сайт (страничку). Умение использовать ИКТ-технологии, Интернет-ресурсы позволяет современному учителю расширять свое информационно-образовательное пространство, создает условия для профессионального роста и самообразования.

4) Общественно-педагогические акции служат для объединения педагогического коллектива при организации и проведении дела. Акция, которую мы проводим ежегодно – «К новому учебному году – достойный кабинет».

5) Презентации, фестивали рассматриваются нами как форма предъявления лучших достижений учителей в профессиональной сфере. К числу предъявляемых достижений мы относим: продукты совместной деятельности учителей и учащихся, интересные педагогические и методические решения. В практике работы школы можно отметить Фестиваль открытых уроков «Медиа урок-2012», день открытых дверей по теме «Новые стандарты – новые подходы», в декабре планируется методический фестиваль-конкурс «Потенциал урока в развитии читательской компетенции в соответствии с требованием ФГОС».

6) Праздники педагогического успеха. Активное использование механизма поощрений и наград способствует повышению престижа учительской профессии, усиливает мотивацию педагога к повышению профессионализма. Одним из таких праздников стал «Час успеха». Победители в номинациях определялись учениками путем анкетирования. Решение утверждалось на заседании управляющего совета школы. Церемония вручения сертификатов номиналом в 25

баллов проводилась в день открытых дверей. В наших планах праздник педагогического успеха «Достояние года», на котором будут отмечаться руководители наиболее успешных проектов, реализованных в школе в течение учебного года.

Основными результатами в работе по стимулированию профессионального роста педагогов школы являются следующее:

- осознание педагогами необходимости поиска новых форм повышения квалификации;

- осознание необходимости развития у педагогов умения анализировать и описывать опыт, об этом свидетельствует активное участие наших учителей в конкурсах профессионального мастерства различного уровня;

- осознание целесообразности создания печатных работ, отражающих опыт работы педагогов на сайтах, в сборниках научно-практических конференций;

- востребованность в педагогическом сообществе района и области накопленного у педагогов нашей школы опыта (районные и областные семинары, представление опыта работы на предметных курсах);

- обучение действием. Сегодня наша школа является местом прохождения практики студентов ПГУ, колледжа культуры.

Стимулирование и мотивация потребности учителей в своем самообразовании, саморазвитии порождает свои проблемы и требует в ряде случаев управленческой мудрости, готовности обстоятельно аргументировать свои действия. Кадровое обеспечение образовательного процесса – одно из обязательных и первостепенных управленческих условий для успешного перехода образовательного учреждения к реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

СЕКЦИЯ 1. «ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС»

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС

*Е.М. Авшарян, заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МБОУ «СОШ №1» г. Биробиджана*

Внедрение стандартов нового поколения требует комплексного подхода к организации образовательного процесса. Одно из существенных условий реализации стандартов второго поколения – профессиональный уровень учителя, обладающего совокупностью компетентностей, необходимых для достижения обучающимися высокого уровня качества результата образования. Соответственно возникает необходимость работать над развитием профессиональных компетентностей учителей.

Методическое сопровождение – процесс, направленный на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности: выявление и осознание проблемы, информационный поиск возможного пути решения проблемы, консультации, конструирование плана действий и реализации плана.

Цель методической работы в школе в условиях внедрения ФГОС – обеспечить профессиональную готовность педагогических работников к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития.

В нашей школе в рамках методического сопровождения осуществлялась подготовка учителей начальных классов к работе в условиях внедрения ФГОС начального общего образования, которая включала в себя изучение особенностей ФГОС, требований ФГОС, знание специфики реализации стандарта. Методическое сопровождение образовательного процесса велось по нескольким направлениям:

- работа методического объединения учителей начальных классов;

- повышение квалификации учителей (курсовая подготовка и участие в городских и областных семинарах);
- внутришкольный контроль;
- корректировка основной образовательной программы.

Для создания условий повышения профессионального мастерства план работы методического объединения включал разные направления деятельности: реализация требований ФГОС в практику, анализ и обобщение педагогического опыта в решении проблем внедрения ФГОС, текущая методическая помощь. В структуре методической работы особое место занимает постоянно действующий педагогический лекторий, целью которого является педагогическое просвещение по определенной теме. Актуальными темами были «Организация работы в группах», «Требования к современному уроку», «Принципы развивающего обучения», «Проектно-исследовательская и внеурочная деятельность», «Технология оценивания универсальных учебных действий» и др.

Текущая методическая помощь предусматривала:

- консультирование педагогов после посещения уроков;
- анализ возникающих у педагогов затруднений, оказание им помощи в решении профессиональных проблем;
- разработка текущих методических материалов для проведения диагностики.

Первый опыт работы учителей по стан-

дарту обобщался через публикации в методических сборниках в рамках школьной и городской методической выставки. В течение 2011-2013 учебных годов в методических сборниках размещены:

- конспекты уроков учителей 1-2 классов;
- программы внеурочной деятельности «Цветик-семицветик», «Безопасная дорога детства», «Спешите делать добро» и др.;

- материалы к программе духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся (коллективные творческие дела на параллелях «Посвящение в первоклассники», «Мы за здоровый образ жизни!», «Все профессии важны – все профессии нужны!», «Я – гражданин» и др.);

- материалы к программе формирования экологической культуры и здорового и безопасного образа жизни – тематические 15-минутные беседы и классные часы по формированию здорового образа жизни с 1 по 4 класс (1 кл. – «Уроки Мойдодыра», 2 кл. – «Правильное питание», 3 кл. – «Основы безопасности», 4 кл. – «Полезные привычки»);

- публикация в Российском государственном университете им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург «Трудности педагогов при реализации ФГОС НОО».

В мае 2013 г. прошел творческий отчет учителей 1-2 классов «Первые шаги реализации ФГОС». Творческий отчет был представлен в форме инсценированного современного урока, отвечающего требованиям ФГОС. Учителя поделились умением ставить учебные задачи, проектировать универсальные учебные действия, показали как на уроках обучают детей самооценке, рассказали о требованиях к портфолио.

Учителя 1-2 классов продемонстрировали видеоролики с уроков. Педагогический коллектив школы работал в группах, выполняя различные задания:

- 1 гр. – Актуализация знаний, мотивация,
- 2 гр. – Учебные задачи (на примере одного урока),
- 3 гр. – Формируемые УУД,
- 4 гр. – Требования к современному уроку,
- 5 гр. – Деятельностно-ориентированные технологии обучения,
- 6 гр. – Портрет выпускника начальной школы.

Были подготовлены мастер-классы урочной и внеурочной деятельности «Уроки речевого творчества». Первоклассники показали спектакль «Теремок». В заключении отчета провели рефлексию.

Большие возможности для взаимобмена опытом, повышения профессионального мастерства педагогических работников открывают городские семинары. На базе нашей школы в течение 2011-2013 уч. годов проведены городские и областные семинары «Внедрение ФГОС в практику начальной школы», «Формирование УУД». В рамках семинаров учителя показывают открытые уроки, занятия кружков, представляют методический самоанализ проведенных уроков, занятий.

Обоснованность планирования методической работы и управленческих действий обеспечивает внутришкольный контроль. Методическое сопровождение процесса внедрения ФГОС НОО стало одним из направлений контроля. Это направление можно рассмотреть на циклограмме заместителя директора по УВР начальных классов. В циклограмме отражены основные методы контроля – работа с документацией, мониторинг, работа с кадрами по месяцам.

Месяц	Методы контроля		
	Работа с документацией	Мониторинг	Работа с кадрами
август	- корректировка ООП; - утверждение рабочих программ по учебным	разработка материалов для проведения стартовой диагностики	установочное совещание

В октябре проходит первая педагогическая мастерская. Проводятся открытые уроки в рамках ШМО согласно плана работы методического объединения. Такие мастерские проходят у нас в школе каждую четверть, и в течение года каждый учитель дает один или два открытых урока. В нашей школе давно сложилась практика ведения портфолио учеников, а теперь по требованиям нового стандарта ведение портфолио становится обязательным. Ученики с 1 класса накапливают свои результаты обучения, результаты участия в различных конкурсах и представляют их в портфолио. По итогам учебного года в рамках конкурса «Ученик года» проводится и конкурс на лучшее портфолио. И на контроль я тоже вынесла этот вопрос для того, чтобы оценить состояние работы по накоплению системы оценки достижений учащихся.

			удовлетворенности родителей первоклассников предлагаемыми образовательными услугами внеурочной деятельности; - педагогическая мастерская (открытые уроки).
май	- анализ листов наблюдений; - написание характеристик первоклассников; - общешкольный конкурс портфолио.	проведение итоговых комплексных работ	выполнение плана МО и его доработка на новый учебный год

Одной из форм контроля, которая позволяет обеспечивать обратную связь, выявлять наиболее ценный опыт, выявляет необходимость принятия срочных мер, когда реальное положение дел с профессиональным развитием учителя не соответствует требованиям ФГОС, является посещение уроков. Цель посещения уроков может быть с целью изучить:

- применение на уроках здоровьесберегающих образовательных технологий;
- особенности организации индивидуальной, парной и групповой работы;
- проследить формы и методы формирования и развития УУД на уроках;
- выполнение требований к современному уроку.

Посещение уроков осуществляется в течение всего учебного года.

Таким образом, в нашей школе организовано методическое сопровождение и контроль за деятельностью педагогов реализующих ФГОС.

Вместе с тем, мы столкнулись с рядом трудностей:

- организация деятельности детей на уроках (в основном преобладает фронтальная форма работы на уроках);
- работа с документацией в соответствии с новыми требованиями (заполнение листов наблюдений, отбор материала для диагностики УУД, составление программ кружков).

Над преодолением этих трудностей предстоит в дальнейшем работать.

ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОМУ УРОКУ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

*А.Ж. Коваленко, заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МБОУ «СОШ №10» г. Биробиджана*

Об уроке написано множество книг, статей, диссертаций. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы не свершались реформы, урок остается вечной и одной из главных форм обучения.

Выявление основных требований к современному уроку в условиях внедрения ФГОС

Как для учеников, так и для учителя, урок интересен тогда, когда он современен в самом широком понимании этого слова.

Современный, – это и совершенно новый, и не теряющий связи с прошлым, одним словом – актуальный.

Большие надежды на кардинальные изменения в образовательном процессе возлагаются на стандарты второго поколения (ФГОС), в которых на смену ведущего лозунга прошлых лет «Образование для жизни» пришел лозунг «Образование на протяжении всей жизни».

Принципиальным отличием современного подхода является ориентация стандартов на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами понимаются не только предметные знания, но и умение применять эти знания в практической деятельности.

Каковы же особенности современного урока в условиях введения стандарта второго поколения?

В основание новой технологии урока заложены три постулата:

1. «Урок есть открытие истины, поиск истины и осмысление истины в совместной деятельности детей и учителя». Урок дает ребенку опыт групповой интеллектуальной деятельности.

2. «Урок есть часть жизни ребенка, и проживание этой жизни должно совершаться на уровне высокой общечеловеческой культуры». Педагог должен иметь смелость жить на уроке, а не устрашать детей, быть открытым ко всем проявлениям жизни.

3. «Человек в качестве субъекта осмысления истины и субъекта жизни на уроке остается всегда наивысшей ценностью, выступая в роли цели и никогда не выступая в роли средства». Урок – это работа души и тем усерднее эта работа, чем уважительнее отношение ребенка к самому себе, а также учителя к своей собственной личности.

Требования к современному уроку:

- учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, а цель и задачи урока сами учащиеся;
- урок должен быть проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и од-

ноклассниками;

- учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- вывод делают сами учащиеся;
- минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества;
- времясбережение и здоровьесбережение;
- в центре внимания урока – дети;
- умение демонстрировать методическое искусство учителя;
- планирование обратной связи;
- урок должен быть добрым.

Подготовка учеников к жизни закладывается в школе, поэтому требования к образованию сегодня меняют свои приоритеты: **знаниевая** составляющая уступает место **развивающей**.

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но при всём многообразии – урок остается одной из главной форм организации учебного процесса. И для того, чтобы реализовать требования, предъявляемые стандартами второго поколения, урок должен стать новым, современным!

В новых стандартах сформулированы требования к современному учителю: **во-первых**, это профессионал, который

- демонстрирует универсальные и предметные способы действий,
- иницирует действия учащихся,
- консультирует и корректирует их действия,
- находит способы включения в работу каждого ученика,
- создает условия для приобретения детьми жизненного опыта.

Во-вторых, это учитель, **применяющий развивающие технологии**.

В-третьих, современный учитель **обладает информационной компетентностью**.

Достижение нового образовательного результата возможно при реализации системно-деятельностного подхода. В период перехода с одного стандарта на другой особенно актуальным становится вопрос о том,

как организовать процесс обучения таким образом, чтобы он соответствовал идеологии нового стандарта, что нужно изменить в работе учителя, чтобы ученики класса успешно выполнили те требования, которые будут предъявлены к их подготовке по завершении обучения в школе.

Системно-деятельностная парадигма стандарта диктует, что усвоение и присвоение ребенком накопленного социального опыта возможно прежде всего путем партнерского деятельностного и общенческого взаимодействия в рамках совместной деятельности как со взрослыми, так и с ровесниками. И это влечет за собой необходимость нового для традиционной школы позиционирования учителя. Сегодня у нас такая модель обучения: дети «сидят правильно» и слушают учителя. А по-хорошему, учитель должен быть актером второго плана, просто находиться рядом с работающими детьми, направлять, помогать ребенку самостоятельно добывать знания. Пора мыслить над этим вопросом позволяют высказывания известного современного педагога Ш. Амонашвили: "Десятилетиями в голову учительству, в наши головы вбивалась мысль, что школа должна, прежде всего, давать знания, умения, навыки, – но какие и каким путем?.. Мы говорим о всеобуче, но эта прекрасная задача – всеобщее обучение – понимается крайне примитивно: все дети ходят в школу, и там им *дают* знания и умения. А кто не берет их, тот, значит, не хочет учиться, и надо его заставить. Но школа – не раздаточный пункт, не склад готовых знаний... Первая задача школы – развить ребенка, чтобы он мог и хотел добыть (а не получить) знания, мог приобрести умения и навыки".

Стандарт требует учета не только «индивидуальных, психологических и фи-

зиологических особенностей учащихся», но и указывает на важную роль и значение «видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения».

Стандарт ориентирует учителя на «разнообразие организации форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности».

Стандарт гарантирует «достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования как основы «для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности».

Однако необходимо отметить, что для реализации всех организационных установок стандарта необходимо еще одно, не менее важное условие, – создание на уроке психологически комфортной атмосферы.

Поэтому в первую очередь меняются функции участников образовательного процесса: учитель из вещателя и передатчика информации становится менеджером. Главное для учителя в новой системе образования – это управлять процессом обучения, а не передавать знания. Функция ученика – активный деятель.

В отличие от традиционного урока, который отвечал требованиям образования конца XX и начала XXI века, современный урок – это прежде всего урок, направленный на формирование и развитие универсальных учебных действий (УУД).

Исходя из требований времени, меняется подход к современному уроку.

Характеристика изменений в деятельности педагога, работающего по ФГОС

Предмет изменений	Традиционная деятельность учителя	Деятельность учителя, работающего по ФГОС
Подготовка к уроку	Учитель пользуется жестко структурированным конспектом урока	Учитель пользуется сценарным планом урока, предоставляющим ему свободу в выборе форм, способов и приемов обучения
	При подготовке к уроку учитель использует учебник и методические рекомендации	При подготовке к уроку учитель использует учебник и методические рекомендации, интернет-ресурсы, материалы коллег. Обменивается

		конспектами с коллегами
Основные этапы урока	Объяснение и закрепление учебного материала. Большое количество времени занимает речь учителя	Самостоятельная деятельность обучающихся (более половины времени урока)
Главная цель учителя на уроке	Успеть выполнить все, что запланировано	Организовать деятельность детей: • по поиску и обработке информации; • обобщению способов действия; • постановке учебной задачи и т.д.
Формулирование заданий для обучающихся (определение деятельности детей)	Формулировки: решите, спишите, сравните, найдите, выпишите, выполните и т.д.	Формулировки: проанализируйте, докажите (объясните), сравните, выразите символом, создайте схему или модель, продолжите, обобщите (сделайте вывод), выберите решение или способ решения, исследуйте, оцените, измените, придумайте и т.д.
Форма урока	Преимущественно фронтальная	Преимущественно групповая и/или индивидуальная
Нестандартное ведение уроков	–	Учитель ведет урок в параллельном классе, урок ведут два педагога (совместно с учителями информатики, психологами и логопедами), урок проходит с поддержкой тьютора или в присутствии родителей обучающихся
Взаимодействие с родителями обучающихся	Происходит в виде лекций, родители не включены в образовательный процесс	Информированность родителей обучающихся. Они имеют возможность участвовать в образовательном процессе. Общение учителя с родителями школьников может осуществляться при помощи Интернета
Образовательная среда	Создается учителем. Выставки работ обучающихся	Создается обучающимися (дети изготавливают учебный материал, проводят презентации). Зонирование классов, холлов
Результаты обучения	Предметные результаты	Не только предметные результаты, но и личностные, метапредметные
	Нет портфолио обучающегося	Создание портфолио
	Основная оценка – оценка учителя	Ориентир на самооценку обучающегося, формирование адекватной самооценки
	Важны положительные оценки учеников по итогам контрольных работ	Учет динамики результатов обучения детей относительно самих себя. Оценка промежуточных результатов обучения

Для полноценного и эффективного планирования урока предлагается использование технологических карт.

Технологическая карта — это новый вид методической продукции, обеспечивающий эффективное и качественное преподавание учебных курсов в школе и достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ в соответствии с ФГОС второго поколения.

Обучение с использованием технологической карты позволяет организовать эффективный учебный процесс, обеспечить реализацию предметных, метапредметных и личностных умений (универсальных учеб-

ных действий), в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения, существенно сократить время на подготовку учителя к уроку. Технологическая карта предназначена для проектирования учебного процесса по темам.

Структура технологической карты:

- название темы с указанием часов, отведенных на ее изучение;
- планируемые результаты (предметные, личностные, метапредметные);
- межпредметные связи и особенности организации пространства (формы работы и ресурсы);

– этапы изучения темы (на каждом этапе работы определяется цель и прогнозируемый результат, даются практические задания на отработку материала и диагностические задания на проверку его понимания и усвоения);

– контрольное задание на проверку достижения планируемых результатов.

Технологическая карта позволит учителю:

– реализовать планируемые результаты ФГОС второго поколения;

– системно формировать у учащихся универсальные учебные действия;

– проектировать свою деятельность на четверть, полугодие, год посредством перехода от поурочного планирования к проектированию темы;

– на практике реализовать межпредметные связи;

– выполнять диагностику достижения планируемых результатов учащимися на каждом этапе освоения темы.

Технологическая карта позволит администрации школы контролировать выполнение программы и достижение планируемых результатов, а также осуществлять необходимую методическую помощь.

Технологическая карта урока – это способ графического проектирования урока, таблица, позволяющая структурировать урок по выбранным учителем параметрам. Такими параметрами могут быть этапы урока, его цели, содержание учебного материала, методы и приемы организации учебной деятельности обучающихся, деятельность учителя и деятельность обучающихся.

Технологические карты раскрывают общедидактические принципы и алгоритмы организации учебного процесса, обеспечивающие условия для освоения учебной информации и формирования личностных, метапредметных и предметных умений школьников, соответствующих требованиям ФГОС второго поколения к результатам образования.

Понятие «технологическая карта» при-

шло в образование из промышленности. Технологическая карта в дидактическом контексте представляет проект учебного процесса, в котором представлено описание от цели до результата с использованием инновационной технологии работы с информацией.

Сущность проектной педагогической деятельности в технологической карте заключается в использовании инновационной технологии работы с информацией, описании заданий для ученика по освоению темы, оформлении предполагаемых образовательных результатов. Технологической карте присущи следующие отличительные черты: интерактивность, структурированность, алгоритмичность при работе с информацией, технологичность и обобщенность.

При самоанализе урока учитель нередко просто пересказывает его ход и затрудняется в обосновании выбора содержания, используемых методов и организационных форм обучения. В традиционном плане расписана в основном содержательная сторона урока, что не позволяет провести его системный педагогический анализ. Форма записи урока в виде технологической карты дает возможность максимально детализировать его еще на стадии подготовки, оценить рациональность и потенциальную эффективность выбранных содержания, методов, средств и видов учебной деятельности на каждом этапе урока. Следующий шаг – оценка каждого этапа, правильности отбора содержания, адекватности применяемых методов и форм работы в их совокупности.

С помощью технологической карты можно провести не только системный, но и аспектный анализ урока (прослеживая карту по вертикали).

Например:

– реализацию учителем целей урока;

– использование развивающих методов, способов активизации познавательной деятельности обучающихся;

– осуществление оценивания и контроля.

Опыт показывает, что на первых порах педагогу сложно создать технологическую карту урока (ее можно рассматривать как

мини-проект учителя). Наибольшие затруднения вызывает декомпозиция целей урока на задачи этапов, конкретизация содержания этапов своей деятельности и деятельности обучающихся на каждом этапе.

Форма записи урока в виде технологической карты дает возможность максимально детализировать его еще на стадии подготовки, оценить рациональность и потенци-

альную эффективность выбранных содержания, методов, средств и видов учебной деятельности на каждом этапе урока.

Структурную форму технологической карты каждый учитель выбирает сам, исходя из своих педагогических предпочтений. Я могу предложить несколько форм построения технологической карты урока.

Структурные элементы учебного занятия Технологическая карта урока, соответствующая требованиям ФГОС

Вариант 1

Основные этапы организации учебной деятельности	Цель этапа	Содержание педагогического взаимодействия			
		Деятельность обучающихся			
		Познавательная	Коммуникативная	Регулятивная	
Деятельность учителя	1. Постановка учебных задач	Создание проблемной ситуации. Фиксация новой учебной задачи	Организовывает погружение в проблему, создает ситуацию разрыва.	Пытаются решить задачу известным способом. Фиксируют проблему.	Слушают учителя. Строят понятные для собеседника высказывания
	2. Совместное исследование проблемы.	Поиск решения учебной задачи.	Организовывает устный коллективный анализ учебной задачи. Фиксирует выдвинутые учениками гипотезы, организует их обсуждение.	Анализируют, доказывают, аргументируют свою точку зрения	Осознанно строят речевые высказывания, рефлексия своих действий
3. Моделирование	Фиксация в модели существенных отношений изучаемого объекта.	Организует учебное взаимодействие учеников (группы) и следующее обсуждение составленных моделей.	Фиксируют в графические модели и буквенной форме выделенные связи и отношения.	Воспринимают ответы обучающихся	Осуществляют самоконтроль. Принимают и сохраняют учебную цель и задачу.
4. Конструирование	Построение ориентированн	Организует учебное	Проводят коллективное	Участвуют в обсуждении	Принимают и сохраняют

нового способа действия.	ой основы нового способа действия.	исследование для выделения понятия.	исследование , конструируют новый способ действия или формируют понятия.	содержания материала	учебную цель и задачу. Осуществляю т самоконтроль
5. Переход к этапу решения частных задач.	Первичный контроль за правильностью выполнения способа действия.	Диагностическ ая работа (на входе), оценивает выполнение каждой операции.	Осуществляю т работу по выполнению отдельных операций.	Учатся формулироват ь собственное мнение и позицию	Осуществляю т самоконтроль
6. Применение общего способа действия для решения частных задач.	Коррекция отработки способа.	Организует коррекционную работу, практическую работу, самостоятельн ую коррекционную работу.	Применяют новый способ. Отработка операций, в которых допущены ошибки.	Строят рассуждения, понятные для собеседника. Умеют использовать речь для регуляции своего действия	Самопроверк а. Отрабатываю т способ в целом. Осуществляю т пошаговый контроль по результату
7. Контроль на этапе окончания учебной темы.	Контроль.	Диагностическ ая работа (на выходе): - организация дифференцир ованной коррекционной работы, - контрольно-оценивающая деятельность.	Выполняют работу, анализируют, контролируют и оценивают результат.	Рефлексия своих действий	Осуществляю т пошаговый контроль по результату

Вариант 2

Этап урока	Время, мин	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Методы, приемы и формы обучения	Прогнозируемый результат образовательной деятельности	Учебно-методическое обеспечение

Вариант 3

Этап урока, прогнозируемый результат	Время, мин	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Методы приемы и формы обучения	Примечания

Вариант 4

Де	Деятельность обучающихся
----	--------------------------

Следующий шаг – оценка каждого этапа, правильности отбора содержания.

В помощь учителю можно предложить возможные формулировки деятельности.

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Проверяет готовность обучающихся к уроку.	Записывают слова, предложения.
Озвучивает тему и цель урока.	Делят (звуки, слова и т.д.) на группы.
Уточняет понимание учащимися поставленных целей урока.	Выполняют упражнение в тетради.
Выдвигает проблему.	По очереди комментируют...
Создает эмоциональный настрой на...	Обосновывают выбор написания...
Формулирует задание...	Приводят примеры.
Напоминает обучающимся, как...	Пишут под диктовку.
Предлагает индивидуальные задания.	Проговаривают по цепочке.
Проводит параллель с ранее изученным материалом.	Выделяют (находят, подчеркивают, комментируют) орфограммы.
Обеспечивает мотивацию выполнения...	На слух определяют слова с изучаемой орфограммой.
Контролирует выполнение работы.	Составляют схемы слов (предложений).
Осуществляет:	Проводят морфемный анализ слов.
индивидуальный контроль;	Отвечают на вопросы учителя.
выборочный контроль.	Выполняют задания по карточкам.
Побуждает к высказыванию своего мнения.	Называют правило, на которое опирались при выполнении задания.
Отмечает степень вовлеченности учащихся в работу на уроке.	Читают и запоминают правило, проговаривают его друг другу вслух.
Диктует.	Озвучивают понятие...
Дает:	Выявляют закономерность...
комментарий к домашнему заданию;	Анализируют...
задание на поиск в тексте особенностей...	Определяют причины...
Организует:	Формулируют выводы наблюдений.
взаимопроверку;	Объясняют свой выбор.
коллективную проверку;	Высказывают свои предположения в паре.
проверку выполнения упражнения;	Сравнивают...
беседу по уточнению и конкретизации первичных знаний;	Читают текст.
оценочные высказывания обучающихся;	Читают план описания...
обсуждение способов решения;	Подчеркивают характеристики...
поисковую работу обучающихся (постановка цели и план действий);	Находят в тексте понятие, информацию.
самостоятельную работу с учебником;	Слушают стихотворение и определяют...
беседу, связывая результаты урока с его целями.	Слушают доклад, делятся впечатлениями о...
Подводит обучающихся к выводу о...	Высказывают свое мнение.
Наводящими вопросами помогает выявить причинно-следственные связи в...	Осуществляют:
Обеспечивает положительную реакцию детей на творчество одноклассников.	самооценку;
Акцентирует внимание на конечных	самопроверку;
	взаимопроверку;
	предварительную оценку.
	Формулируют конечный результат своей работы на уроке.

результатах учебной деятельности обучающихся на уроке

Называют основные позиции нового материала и как они их усвоили (что получилось, что не получилось и почему)

Новый подход к современному уроку способствует более высокому уровню усвоения программного содержания начальной школы.

Критерии эффективности современного урока

- Обучение через открытие.
- Самоопределение обучаемого к выполнению той или иной образовательной деятельности.
- Наличие дискуссий, характеризующихся различными точками зрения по изучаемым вопросам, сопоставлением их, поиском за счет обсуждения истинной точки зрения.
- Развитие личности.
- Способность ученика проектировать предстоящую деятельность, быть ее субъектом.
- Демократичность, открытость.
- Осознание учеником деятельности: того как, каким способом получен результат, какие при этом встречались затруднения, как они были устранены и что чувствовал ученик при этом.
- Моделирование жизненно важных

профессиональных затруднений в образовательном пространстве и поиск путей их решения.

- Позволяет ученикам в коллективном поиске приходить к открытию.
- Ученик испытывает радость от преодоленной трудности учения, будь то задача, пример, правило, закон, теорема или выведенное самостоятельно понятие.
- Педагог ведет учащегося по пути субъективного открытия, он управляет проблемно-поисковой или исследовательской деятельностью учащегося.

Заключение

Так что же для нас современный урок? Это урок-познание, открытие, деятельность, противоречие, развитие, рост, ступенька к знанию, самопознание, самореализация, мотивация, интерес, профессионализм, выбор, инициативность, уверенность.

Время «готовых» уроков постепенно проходит. Можно долго спорить о том, каким должен быть урок. Неоспоримо одно: он должен быть одушевленным личностью учителя.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС В РАМКАХ УМК «ПЛАНЕТА ЗНАНИЙ»

*М.А. Шахматова,
методист отдела образования
Ситовичского района*

– Нормативная база УМК «Планета знаний»

Этот учебно-методический комплект для начальной школы издается с 2003 года. Все учебники комплекта «Планета знаний» прошли государственную экспертизу по новой форме и включены Министерством образования и науки Российской Федерации в Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в общеобразовательной школе. Комплект состоит из

учебников, рабочих тетрадей и методических пособий по всем основным предметам начальной школы. По ним уже несколько лет успешно учатся школьники Москвы и 40 регионов России.

– Особенности комплекта.

Главная особенность УМК «Планета знаний» – его целостность: единство структуры учебников по всем классам и предметам; единство сквозных линий типовых заданий; единство подходов (культурологический,

коммуникативный, информационный и деятельностный) к организации учебной и внеурочной деятельности. В комплекте все подчинено:

- формированию системы опорных базовых знаний, умений и универсальных учебных действий, составляющих основу последующего обучения;

- созданию образовательного пространства, в рамках которого возможны учет индивидуального темпа развития ребенка и построение его личной траектории движения, отвечающей интересам, потребностям и возможностям маленького ученика.

Учебные программы и пособия УМК «Планета знаний» нацелены на решение приоритетной задачи начального общего образования – формирование универсальных учебных действий (общих учебных умений, обобщенных способов действий, ключевых умений), обеспечивающих готовность и способность ребенка к овладению компетентностью «уметь учиться».

Единые подходы и принципы, лежащие в основе учебно-методического комплекта, способствуют формированию у детей младшего школьного возраста прочных знаний, умений и навыков в каждой предметной области и универсальных умений; развитию способностей, готовности к обучению, сотрудничеству, саморазвитию; решению важных воспитательных задач.

Важную роль в формировании универсальных учебных действий играет общая структура всех учебников комплекта.

Характерной особенностью учебников является их направленность на организацию проектной деятельности.

УМК «Планета Знаний», учитывая инновационные тенденции, обозначенные в рамках Государственных образовательных стандартов 2 поколения, обеспечивает развитие познавательной мотивации и интереса учащихся, их готовность к продолжению обучения в среднем звене, развитие способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, способствует формированию основ нравственного поведения.

Для обеспечения оперативного контро-

ля и самоконтроля в УМК «Планета знаний» разработаны листы с *проверочными и тренинговыми заданиями*, которые в разных учебных курсах имеют разные названия: «Мозаика заданий», «Читальный зал», «Путь к вершине творчества». Эти задания есть как в учебнике, так и в рабочих тетрадях. Включение их в учебные материалы УМК направлено на решение нескольких задач:

- формирование у младших школьников навыка самоконтроля;

- диагностика знаний учащихся и устранение в них пробелов;

- индивидуальная работа с учениками;

- организация самостоятельной работы школьников.

Формирование целостности образа мира и взаимодействие двух составляющих содержание обучения – теоретической и практической – наиболее четко прослеживаются в проектной деятельности. **Проекты представлены на специальных разворотах, которые есть в каждом учебнике. В рабочие тетради со 2 класса также включена страница «Работа над проектом»**, которая помогает ученику выбрать и сформулировать тему, определить последовательность ее раскрытия.

Проектная деятельность способствует расширению кругозора учеников по темам, близким к учебным, она формирует у детей умение работать с информацией, взаимодействовать в разных группах, выполняя различные социальные роли.

Каждый учебник наряду с общими направлениями комплекта по вовлечению родителей в учебный процесс имеет свои подходы к организации сотрудничества детей с папами и мамами.

Учебно-методический комплект состоит из учебников, рабочих тетрадей, дидактических и методических пособий по всем предметам для всех классов начальной школы. Учебники построены так, чтобы детям было интересно учиться, а родителям – легко помогать, если у ребенка по какой-либо причине возникли трудности в освоении учебного материала.

Например, каждый учебник по любому предмету для всех классов делится на несколько крупных разделов, которые начинаются со специального разворота – маршрута, где изобразительными средствами представлены содержание, логика и этапы изучения материала на доступном ребенку уровне. Маршрутные листы наглядно показывают учебные задачи, стоящие перед младшими школьниками. Постоянное обращение к ним помогает представлять последовательность изложения материала, формулировать учебные цели, отслеживать продвижение по теме, оценивать свои знания.

Ребенок и родители всегда смогут увидеть, что уже изучено и сколько интересного еще впереди.

Учебный материал во всех учебниках и рабочих тетрадях разделен на инвариантную и вариативную части (ориентир – цветное оформление полей разворотов). Инвариантная часть соответствует обязательно минимуму содержания, заложенному в стандарте, т.е. это необходимый учебный материал. Вариативная часть включает дополнительный материал. В любой школе, в любом классе дети различаются по уровню подготовки и темпу развития. Поэтому учащимся предлагается сделать выбор. Происходит не только признание права ученика на полный или частичный выбор изучаемого материала и уровня его усвоения, но и формирование учебных и познавательных мотивов, умение контролировать и оценивать свои действия и их результат. Родители могут оказать ребенку помощь в правильной оценке уровня усвоения учебного материала, в стремлении постепенно переходить от простых к более сложным заданиям.

– История появления комплекта.

Комплект создавали 6 учителей, 8 кандидатов педагогических наук, 3 доктора наук. Некоторые из них являлись авторами учебников и тетрадей системы Л.В. Занкова. Руководитель – **Петрова Ирина Анатольевна**.

Профессиональный путь И.А. Петровой – пионервожатая, учитель начальных классов, заведующая районным методическим кабинетом, заведующая городским ме-

тодическим кабинетом, в течение 14 лет – руководитель отдела начального образования Министерства образования РФ. Петрова И.А. является одним из разработчиков «Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено)», «Стандарта начального общего образования» и Концепции УМК «Планета знаний»; автор ряда работ по обучению детей шестилетнего возраста.

Автор «Букваря» и учебника «Русский язык» – **Таисия Михайловна Андрианова**, Заслуженный учитель РФ, член редколлегии журнала «Начальная школа», автор многочисленных научных трудов по обучению грамоте и чтению. Создавала рабочие тетради по письму в программе системы Л.В. Занкова.

Автор курса «Письмо» в 1 классе – **Вера Алексеевна Илюхина**, Заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, директор московской школы № 2006, автор многочисленных научных трудов по обучению письму.

Автор учебников «Русский язык» – **Любовь Яковлевна Желтовская**, кандидат педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института содержания и методов обучения РАО, преподаватель Педагогической академии последипломного образования специалистов Московской области, является одним из авторов комплекта учебников по русскому языку «Слово» («Просвещение»). Автор многочисленных трудов по обучению русскому языку.

Автор учебников «Литературное чтение» – **Элла Эдуардовна Кац**, Заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, работает в московской школе № 1243, является руководителем городской экспериментальной площадки «Литературное образование в начальной школе», автор учебников «Литературное чтение и творчество» 1-3 класс для трехлетней начальной школы; «Литература и творчество читателей» для учащихся 5-7 классов и других научных трудов.

Авторы учебников «Окружающий мир» – **Галина Григорьевна Ивченкова; Игорь Владимирович Потапов; Елена Витальевна Саплина**, кандидат педагогических

наук, доцент Московского института Открытого образования, директор центра исторического образования, почетный работник народного образования РФ, автор многочисленных научных трудов; **Андрей Иванович Саплин**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, автор многочисленных научных трудов.

Автор учебников «Технология» – **Татьяна Ивановна Бакланова**, доктор педагогических наук, декан факультета художественной культуры и музейного дела Мо-

сковского государственного университета культуры и искусств, академик Международной академии информатизации и Петровской академии наук и искусств.

Автор учебников «Изобразительное искусство» – **Наталья Михайловна Сокольникова**, доктор педагогических наук, профессор, член Союза дизайнеров, декан художественно-графического факультета Московского государственного открытого педагогического университета, автор учебников для 5-8 классов по изобразительному искусству и других научных трудов.

Отзывы учителей района, работающих по программе «Планета знаний»

Учитель	Отзыв
Лукина Евгения Анатольевна , учитель 4 класса, руководитель ШМО начальных классов, школы №3 п. Смидович	«Система заданий учебников УМК «Планета знаний» помогает планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей; Учит использовать знаково-символические средства для создания различных моделей информации».
Ткачёва Елена Николаевна , учитель 1 класса школы №3 п. Смидович	«Хорошая структура учебников; материал учебников и рабочих тетрадей, система заданий позволяет экономить время учителя при подготовке к уроку; Легко организовать деятельность учеников по заданиям учебников и рабочих тетрадей. По методике Веры Илюхиной легко обучать детей каллиграфическому письму».
Иванова Кристина Игоревна , учитель 2 класса школы №10, п. Волочаевка	«Упражнения в рабочих тетрадях соответствуют заданиям учебника, удобно работать, выполнять задания».
Котова Вера Ивановна , учитель 2-3 классов школы №22 п. им. Тельмана, работала по программам Эльконина, «2100»	«Из опыта работы убедилась – в программе отличная подача материала по темам. Много видов работы, которые позволяют проводить наблюдения по исследованию темы урока, проводить анализ гипотез без дополнительного материала».
Иванченко Ирина Борисовна , учитель 3 класса школы №4 с. Даниловка Воронина Татьяна Геннадьевна , учитель 2-3 классов с. Камышовка	«Замечательно, что материал учебника разделён на две части: обязательную и вариативную. Материал носит не только обучающий характер, но и развивающий. На протяжении всего урока достаточно материала, который представлен в учебнике и рабочей тетради. По всем предметам включены метапредметные связи».
Косьяненко Елена Алексеевна , учитель 2 класса школы №7 п. Николаевка	«Красочный, многообразный материал в учебниках. Хорошо разработан методический аппарат. Есть возможность разного подхода к



Из всех первоклассников 2012-2013
ого года только 13,2% детей не вышли
ому чтения. Остальные дети получили

Результаты выполнения дополнительной части в разрезе муниципальных образований, апрель 2013 года, 1 класс

МО	Кол-во уч.	Кол-во обучающихся, правильно выполнивших задания (%)				
		7	8	9	10	11
Смидовичский	304	77,3	72,2	90,2	53,5	61,7
Область	1922	72,2	65,5	73,2	38,0	38,1

Любая дополнительная часть в мониторинге предполагает умение использовать полученные знания в практической работе. Проценты правильного безошибочного выполнения заданий дополнительной части мониторинга свидетельствуют, что учителя осознанно перешли на новый комплект и успешно его реализуют.

В конце 2012-2013 учебного года в районе проводился муниципальный комплексный мониторинг по итогам года во 2-х классах с целью выявления уровня сформированности универсальных учебных действий программы «Планета знаний».

В районе 17 учителей работали во втором классе по УМК «Планета знаний».

Качественное усвоение программы составляет 81,9%. Высокий уровень **усвоения** программы имеют учителя школ:

- Сидченко З.Н. – 90% (№7 п. Николаевка),
- Иванченко И.Б. – 89,1% (№4 с. Дани-

ловка),

- Ашурова Т.А. – 87% (№11 с. Волочаевка),
- Сальникова И.Г. – 85% (№6 с. Партизанское),
- Кретьева Н.В. – 83,5% (№3 п. Смидович),
- Котова В.И. – 81,6% (№22 с. им. Тельмана),
- Коваленко Т.Г. – 81,2% (№1 п. Смидович),
- Свиридова Т.А. – 88,9% (№18 п. Примурский),
- Кормщикова Н.И. – 87,3% (№10 п. Волочаевка).

Базовое умение по технике чтения учащихся района во 2-м классе составляет **76,4 слова в минуту при норме 60 слов в минуту**. Следовательно, УМК «Планета знаний» оправдывает надежды на реализацию требований стандарта второго поколения.

ИНТЕГРАЦИЯ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС НОО

В.Ж. Мусеева,
методический УМУг. Биробиджана

В последнее время цели начального общего образования стали формулироваться более четко, конкретно. Принципиальное отличие новых стандартов – это новый взгляд на образовательный результат, т.е. обеспечение освоения школьниками ключе-

вых компетентностей. Ядро ФГОС НОО составляет образовательный результат нового типа – это УУД (личностные и метапредметные), т.е. в настоящее время происходит переориентация образования на развитие творческих качеств личности.

Личностные (индивидуальные) образовательные достижения обучающихся представляют совокупность и интеграцию урочных и внеурочных результатов, полученных в образовательных учреждениях обучающимися за определенный период времени. Исходя из этого образовательная деятельность учащихся должна быть представлена в форме урочной и внеурочной. Классическая урочная деятельность должна дополняться разными формами внеурочной.

Если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов – ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека – удельный вес внеурочной деятельности гораздо выше, т.к. ученик выбирает ее исходя из своих интересов.

Именно интеграция этих двух видов деятельности должна работать на формирование личности нового выпускника начальной школы. Т.е. интеграция как методический прием должна способствовать формированию у учащихся целостной картины мира и созданию представления о школьных предметах и занятиях как об определенной системе.

Необходимо отметить, что при организации внеурочной деятельности образовательные организации широко используют возможности учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, сотрудничают с городскими учреждениями (Центр детского творчества и его филиалы, музыкальная школа, художественная школа и ее филиалы, «Центр культуры и досуга», Центр детской и юношеской книги, филиалы библиотек, заповедник «Бастак», эколого-просветительский центр «Аист», музеи, киноvideопрокат, Социально-просветительский центр Биробиджанской Епархии и др.).

Содержание занятий внеурочной деятельностью в школах города сформировано с учетом пожеланий родителей и реализуется в различных кружках: предметных («Родная словесность», «Речь», «Царица Орфография», «Юный математик», «ИЗО», «Музыка вокруг» и др.) и межпредметных (театральный, «Ранняя профилизация», «Каратэ-до», «Мир профессий», «Мир фантазий»,

«Школа молодого лидера», «Проектирование» и др.). Внеурочная занятость требует свободного выражения мыслей, чувств, поведения, отличающегося от классической формы урока.

Однако анализ посещенных внеурочных занятий кружков сразу выявил ряд проблем.

Например, при урочной (академической) форме ведения занятий:

- Привязка к кабинету.

- Отсутствие деятельностного подхода в организации занятий.

- Низкий уровень индивидуализации процесса («Делай как я или делай как все»).

- Низкий уровень творческой самостоятельности. Нет выбора у учащихся (отсутствует личностно-ориентированный подход).

Самые большие проблемы были у учителей основного звена, ведущих кружки в начальном (музыка, ИЗО, физкультура, иностранный язык). Выяснилось незнание возрастных, психолого-физиологических особенностей младших школьников и неискоренимый авторитарный стиль общения.

На городском методическом объединении нами была проведена большая работа по устранению этих недостатков. Пересмотрены программы и структура занятия внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС, приглашены компетентные педагоги, в том числе из ПГУ имени Шолом-Алейхема с психолого-педагогическим комплексом. Также были проведены открытые уроки, мастер-классы учителями-предметниками школ №№ 7, 10, 11, ведущими внеурочные занятия в начальных классах.

Договорились, что формы организации внеурочной деятельности должны отличаться от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, спортивные секции, круглые столы, конференции, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, поисковые и научные исследования, образовательные путешествия, познавательные лаборатории, клубные занятия, общественно-полезные практики (волонтерские движения). Эта информация должна быть отражена в рабочих

программах кружков.

Работа над правильной организацией внеурочной деятельности продолжается. В период каникул на базе всех школ организуются лагерные смены с комплексными и игровыми программами.

Вместе с тем, сегодня и классическая урочная деятельность тоже требует переосмысления и должна дополняться разными формами внеурочной.

Данная классно-урочная система имеет ограниченные возможности для вариативной творческой организации обучения, воспитания и развития личности школьника, создания оптимальных условий для самостоятельной деятельности учителей и учащихся с учетом личностных особенностей педагогов и школьников.

В истории развития образования недостатки классического урока пытались исправить, используя разнообразные нововведения и разные названия. В 60-х годах урок перестает быть единственной формой организации учебной деятельности. Самыми известными реформаторами и инициаторами изменений были Ш. Амонашвили, В.А. Сухомлинский. Многие формы, методы и приемы используются по сей день, и с введением ФГОС НОО стали актуальны, что позволяет более эффективно применять и использовать полученные знания, умения, универсальные учебные действия учащихся в разнообразных формах интеграции. Это могут быть тематические «погружения» интегрированного характера, например, все предметы этого дня (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) или проводимые в течение одного-двух учебных дней, тематические: «Птицы и люди» или «Люди и достижения человечества», «М.В. Ломоносов – достояние России». Новая форма деятельности мотивирует учащихся на применение знаний в новой ситуации.

Возможен вариант интеграции нескольких предметов урочной и внеурочной деятельности (т.е. межпредметной), например: «Математика» и «Окружающий мир» – «Занимательное естествознание», проект «Первые шаги моего исследования»; или предметы «Изобразительное

искусство» и «Технология (труд)» интегрируются: «Изостудия», «Маленький мастер», «Оригами», «Техническое моделирование», «Эстетика быта», «Дизайн». Возможны предметные модули.

К межпредметным образовательным **модулям** также можно отнести следующие модули: «Азбука общения» – 1,2 классы; «Конструирование», комплексный интегративный модуль – 1-4 классы; «Исследовательская мастерская» – 1-4 классы, (исследовательская деятельность является средством освоения действительности); «Проектная деятельность» – выполнение комплексных проектов, их презентация и защита; «Информатика» – освоение практической работы на компьютере для начинающих по учебному пособию А.В. Горячева «Информатика в играх и задачах»; «Детское телевидение (компьютерная анимация, кадровое рисование); «Занимательная лингвистика» – лингвистические игры, конструирование, редактирование, обогащение словаря и др.

В этом учебном году практически во всех школах города используются метапредметные модули для углубления и расширения УУД в рамках предмета: «Наглядная геометрия», «Логика», «Учимся решать комбинаторные задачи», «Информатика» (образовательная область – математика); «Дальневосточная детская литература», «Занимательная лингвистика», «Мой родной язык», «Поэтические странички» (образовательная область – филология).

Такая интеграция возможна за счет часов школьного компонента модулем в предмет или в один из интегрируемых предметов, возможен и самостоятельный модуль с практическим содержанием. Так, предмет окружающий мир может быть интегрирован со множеством предметов: история, география, ботаника, природоведение, зоология, астрономия, черчение, ОБЖ и др. Можно взять любой, интересующий детей, модуль. Например, «Древний человек» – по истории, «Астрономия в нашей жизни» – астрономия, «Жизнь насекомых» – зоология, «Один дома» – ОБЖ).

Интеграция способствует установлению смысловых межпредметных связей и

формированию представления о школьной программе как системе взаимосвязанных предметов, одновременно помогая классифицировать спонтанно полученную информацию по различным областям знания.

Педагоги получают возможность совместно формировать и контролировать метапредметные и личностные результаты, фиксируя их в общих картах достижений, изучать способности и интересы учащихся за счет расширения границ предметов.

Такая работа позволит нам приблизить понимание идеи стандарта о переходе на нелинейную модель школьного расписания. Тема нелинейного расписания дискутируется в печати. Идея нашла поддержку у Министерства образования и науки РФ.

Заместитель министра образования и науки РФ И. Калина выразил в печати свое мнение по этому поводу: «Интеграция уроков, театральных, спортивных или социальных проектов, экскурсий, тематических погружений, уроков-отчетов, устных журналов позволит снять недостатки классно-урочной системы (перегрузка, монотонность, однообразие, жесткие рамки). Разнообразие — это и условие сохранения здоровья, и достижение необходимых результатов».

Таким образом, если в каждой предметной области определить, сколько часов учитель должен дать в классно-урочной форме, сколько — во внеурочной и активнее использовать имеющиеся ресурсы учреждений культуры и дополнительного образования, то это еще один шаг к повышению мотивации к обучению, снятию негативных сторон классно-урочной системы и достижению результатов, о которых говорил заместитель министра.

Для всех нас очень важно понять основную идею стандарта по интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся и использовать имеющиеся возможности. Предметные, межпредметные и метапредметные модули и кружки необходимы. Они расширяют учебный базовый курс, способствуют развитию личностных и метапредметных УУД обучающихся, учат применять накопленные знания в новых, незнакомых им ситуациях. Более того, интеллектуальная деятельность, основанная на активном думании, поиске способов действий, при соответствующих условиях может стать привычной, что очень важно при формировании ранней профилизации личности младшего школьника.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

О.Ю. Добрынина,

учитель начальных классов

МБОУ «СОШ №3 и.п. Героя Советского Союза Ю.В. Тварковского» г. Облучье

Школа сегодня стремительно меняется, а перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства. Развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий. Поэтому сегодня перед учителем возникает проблема поиска инновационных методов и форм обучения, которые могут не столько дать ребенку как можно

больше предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, сколько вооружить его таким универсальным способом действий, которые помогут ему развиваться и совершенствоваться в современном обществе.

Инновационный поиск новых средств подводит педагогов к пониманию того, что нам нужны деятельностные, групповые, игровые, ролевые, практико-ориентированные, проблемные, рефлексивные и прочие

формы и методы обучения.

Ведущее место среди таких методов, обнаруженных в арсенале мировой и отечественной педагогической практики, принадлежит сегодня **методу проектов**.

В основу метода проектов положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

Внешний результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Внутренний результат – опыт деятельности – становится бесценным достоянием учащегося, соединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Он возник еще в начале нынешнего столетия в США. Его называли также методом проблем, разработанным американским философом и педагогом Дж. Дьюи.

Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании. Отсюда чрезвычайно важно было показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. Для этого необходима проблема, взятая из реальной жизни, **знакомая и значимая для ребенка**, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания, новые знания, которые еще предстоит приобрести.

Позднее, уже при советской власти, эти идеи стали довольно широко внедряться в школу, но недостаточно продуманно и последовательно. И постановлением правительства в 1931 году метод проектов был осужден, и с тех пор до недавнего времени в России больше не предпринималось сколько-нибудь серьезных попыток возродить этот метод в школьной практике.

Разумеется, со временем идея метода проектов претерпела некоторую эволюцию. Метод приобрел четкую структуру. Но суть его остается прежней – стимулировать интерес учащихся к определенным пробле-

мам, предполагающим владение определенной суммой знаний и через проектную деятельность предусматривающим решение этих проблем, умение практически применять полученные знания.

“Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить” – вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы.

Актуальность метода проектов в наши дни обуславливается, прежде всего, необходимостью понимать смысл и предназначение своей работы, самостоятельно ставить профессиональные цели и задачи, продумывать способы их осуществления и многое другое, что входит в содержание проекта. Не случайно в базисный учебный план внесена новая строчка о проектной деятельности, а одним из параметров нового качества образования является способность проектировать.

Проект есть слияние теории и практики, он включает в себе не только постановку определенной умственной задачи, но и практическое её выполнение. Чтобы понять сущность данного метода, полезно обратиться к понятиям «проект» и «метод».

Проект (от лат. «projectus», буквально – брошенный вперед) – замысел, план.

Метод – (от греч. «methodos» – путь исследования, теория, учение) способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

Поэтому если мы говорим о **методе проектов**, то имеем в виду именно **способ** достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым **практическим результатом**, оформленным тем или иным образом.

В основе метода проектов лежат принципы:

- В центре творческой деятельности находится ученик, который проявляет свою активность. У него имеются замечательные возможности реализовать себя, ощутить

успех, продемонстрировать свои возможности.

- В процессе работы над проектом осуществляется широкое взаимодействие учащихся с учителем и между собой.

- Каждый, работая над проектом, имеет хорошие возможности применить уже имеющийся у него собственный опыт и знания.

- Учет индивидуальности учащихся: их интересов, темпа работы, уровня обученности;

- Принцип свободного выбора: темы проекта, партнеров в работе над проектом, источников и способов получения информации, метода исследования, формы представления результатов.

- Принцип связи исследования с реальной жизнью. Происходит соединение знаний и практических действий.

- Принцип трудной цели. Легко достижимый результат не является для многих учащихся мобилизирующим фактором.

К.Д. Ушинский говорил: «Деятельность должна быть моя, увлекать меня, исходить из души моей». В основу метода проектов положена идея направленности на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся – индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот метод органично сочетается и с групповыми методами.

Результаты выполненных проектов должны быть, что называется, "осязаемыми", т.е., если это теоретическая проблема, то результатом является конкретное ее ре-

шение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в школе, в реальной жизни).

Этот метод предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов.

Требования к проекту:

- 1) Необходимо наличие социально значимой задачи (проблемы) – исследовательской, информационной, практической.

- 2) Выполнение проекта начинается с планирования действий по разрешению проблемы, с определения вида продукта и формы презентации.

Наиболее важной частью плана является перечень конкретных действий с указанием выходов, сроков и ответственных.

- 3) Каждый проект обязательно требует исследовательской работы учащихся.

- 4) Таким образом, отличительная черта проектной деятельности – поиск информации, которая затем будет обработана, осмыслена и представлена участникам проектной группы.

- 5) Результатом работы над проектом, иначе говоря, выходом проекта, является продукт.

Подготовленный продукт должен быть представлен заказчику и (или) представителям общественности, и представлен достаточно убедительно, как наиболее приемлемое средство решения проблемы.

Таким образом, проект требует на завершающем этапе презентации своего продукта.

То есть проект – это "пять П":

Проблема – Проектирование (планирование) – Поиск информации – Продукт – Презентация.

Шестое "П" проекта – его Портфолио, т.е. папка, в которой собраны все рабочие материалы проекта, в том числе черновики, дневные планы и отчеты и др.

Важное правило: каждый этап работы над проектом должен иметь свой конкретный продукт.

К организации проекта предъявляются следующие требования:

- Проект разрабатывается по инициативе учащихся. Тема проекта для всего класса может быть одна, а пути его реали-

зации в каждой группе – разные. Возможно одновременное выполнение учащимися разных проектов.

– Проект является значимым для ближайшего и опосредованного окружения учащихся – одноклассников, родителей, знакомых.

– Работа по проекту является исследовательской.

– В работе над проектом учащиеся приобретают знания, строят отношения. Овладевают необходимыми способами мышления и действий.

– Проект заранее спланирован, сконструирован, но вместе с тем допускает гибкость и изменения в ходе выполнения.

– Проект ориентирован на решение конкретной проблемы, его результат имеет потребителя. Цели проекта сужены до решаемой задачи.

– Проект реалистичен, ориентирован на имеющиеся в распоряжении школы ресурсы.

Название, количество, последовательность, содержание и стиль структурных элементов проекта формулируются на основе конкретных целей и задач.

Типы проектов

Основания для классификации	Виды проектов
Содержание проекта	<u>Монопредметные</u> (выполняются на материале конкретного предмета) <u>Межпредметные</u> (интегрируется смежная тематика нескольких предметов) <u>Надпредметные</u> (выполняются на основе изучения сведений, не входящих в школьную программу)
Включенность проектов в учебные планы	<u>Текущие</u> (выполняются самостоятельно, включая часть содержания обучения) <u>Итоговые</u> (по результатам выполнения проекта оценивается освоение учащимися определенного учебного материала)
Продолжительность выполнения проекта	<u>Краткосрочные</u> (разработан на нескольких уроках) <u>Среднесрочные</u> (от недели до месяца) <u>Долгосрочным</u> (от месяца до нескольких месяцев)
Количество участников проекта	<u>Я-проекты</u> (внутри большого проекта или индивидуальная работа) <u>Групп-проекты</u> (принимают участие в работе сформированные группы) <u>Класс-проекты</u> (принимает участие весь класс)
Территориальный признак	<u>Внутренние</u> или <u>региональные</u> проекты (внутри одной школы, между школами (классами)) внутри региона, одной страны (с помощью телекоммуникаций, Интернет-сети) <u>Международные проекты</u> (с участием представителей разных стран)

Алгоритм работы над проектом

47

	(обязанностей) между членами группы.	оценки результатов и процесса. Формирует необходимые специфические умения и навыки. Организует процесс контроля (самоконтроля) разработанного плана деятельности и ресурсов.	(самооценку) результатов данного этапа работы.
3. Поиск информации. Осуществление деятельности по решению проблемы	<i>Цель</i> – разработка проекта. <i>Задачи:</i> – самостоятельная работа учащихся по своим индивидуальным или групповым задачам проекта. – промежуточные обсуждения полученных данных в группах, на консультациях (на уроках и/или во внеурочное время).	Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью, отвечает на вопросы учащихся. Контролирует соблюдение правил техники безопасности. Следит за соблюдением временных рамок этапов деятельности.	Выполняют запланированные действия самостоятельно, в группе или в комбинированном режиме. При необходимости консультируются с учителем (экспертом). Осуществляют промежуточные обсуждения полученных данных в группах.
4. Продукт	<i>Цель</i> – структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков. <i>Задачи:</i> – анализ и синтез данных; – формулирование выводов.	Наблюдает, советует, направляет процесс анализа. Помогает в обеспечении проекта. Мотивирует учащихся, создает чувство успеха; подчеркивает социальную и личностную важность достигнутого.	Оформляют проект, изготавливают продукт. Участвуют в коллективном анализе проекта, оценивают свою роль, анализируют выполненный проект, выясняют причины успехов, неудач. Проводят анализ достижений поставленной цели. Делают выводы.
5. Презентация результатов	<i>Цель</i> – демонстрация материалов, представление результатов. <i>Задачи:</i> – подготовка презентационных материалов; – подготовка публичного выступления; – презентация проекта.	Организует презентацию. Продумывает и реализует взаимодействие с родителями. При необходимости консультирует учащихся по вопросам подготовки презентации и оформления портфолио. Репетирует с учениками предстоящую презентацию результатов проектной деятельности. Выступает в качестве эксперта. Принимает отчет: • обобщает и резюмирует полученные результаты; • подводит итоги	Выбирают (предлагают) форму презентации. Готовят презентацию. Продолжают оформлять портфолио. При необходимости консультируются с учителем (экспертом). Осуществляют защиту проекта. Отвечают на вопросы слушателей. Демонстрируют: • понимание проблемы, цели и задач; • умение планировать и осуществлять работу; • найденный способ решения проблемы; • рефлексию

"Чтобы человек был сытым один день, дай ему одну рыбку, два дня – две рыбки, всю жизнь – научи его ловить рыбу".

участвовать в каких-либо делах, не связанных с их профессией или родительской деятельностью. Я даю им возможность сблизиться со своими детьми, участвуя в научно-исследовательской деятельности. Эта работа стала для многих родителей интересным и захватывающим делом. Они вместе с детьми делают фотографии, выполняют несложные исследования, помогают подбирать информацию для теоретического обоснования проектов, готовить защиту своей работы. Работы получаются очень интересными, ведь это совместный труд ребенка и родителей.

В методической литературе указывается, что работа над проектом в начальной школе не должна длиться более 1-2 недель. В моей практике на каждый творческий проект затрачивалось не менее одного месяца.

В третьем классе ученики начинают осваивать новый курс «История Отечества». Изучая тему «Моя Родина на карте», мои ученики встали перед вопросами: «Наша родина – город Облучье, а в учебнике о нем ничего не сказано. А когда Облучье появилось? А почему его так называли?».

Это и послужило для нас толчком к разработке творческого проекта.

По ходу исследовательской работы ученики сделали для себя открытие: оказывается, в нашем маленьком городе прожи-

вадет немало поэтов. Так мы «вышли» на стихи учителей и учеников нашей школы. Понравившиеся стихотворения дети выучили наизусть. Кто-то принес в школу районную газету за 1956 год (тогда она называлась «Сталинский призыв»).

Итогом поисковой работы стала конференция. При ее проведении мы использовали педагогическую технологию «Конференция малых групп». Каждая из групп поделилась с другими собранной информацией.

Заканчивая конференцию, учащиеся сделали вывод: Родину, как и мать, не выбирают, но в наших силах сделать родные края лучше и краше.

Прошло время... Пришли новые дети... И я решила провести такую же работу. Но пройти по готовому пути не получилось. Дети о нашей книге знали и неожиданно обратили внимание на цифры. По данным статистики, в 1999 году в городе Облучье проживало 15960 человек, а сейчас около 11 тысяч. Возник вопрос: почему уехали 5 тысяч человек и не вернулись в город? В чем причина? Это мы решили выяснить. Опять изучали историю. Оказывается, в недалеком прошлом в нашем городе было 6 школ, 3 клуба, 5 библиотек, больница на 250 мест, 3 столовые, 8 детских садов и яслей.

Может быть, в наших силах сделать так, чтобы выпускники школ, закончив вузы, захотели вернуться в свой родной город? Мы решили построить город, в который хочется вернуться.

Разделились на группы. Спланировали работу. Распределили обязанности в группе. В данной ситуации важно детям определить, а учителю проконтролировать сроки выполнения каждого этапа.

Первая группа выяснила, что в городе всего 1200 учащихся. Ребята построили макет новой школы. Для этого даже выбрали место в городе и обосновали свой выбор: рядом находится стадион, хоккейная площадка, горнолыжная база. Школа получилась трехэтажная. Так как зима в нашем городе длится 5 месяцев, то на третьем этаже, в зоне отдыха, находятся зимний сад и бассейн.

Вторая группа ребят предложила макет городского парка. В парке они восстановили клуб. Ведь раньше частыми гостями клуба железнодорожников были знаменитые артисты. В центре парка расположен фонтан, прогулоч-

ные дорожки, аттракционы. (Все это, вплоть до гуляющих игрушечных собачек, было на макете).

Третья группа предложила макет пешеходной улицы в центре города. Ребята изучали растения нашего района и предложили украсить пешеходную аллею рябиной. Каждый город чем-то знаменит. Тула – пряником, Кострома – росписью. А мы поставим пирожковую. Будем печь пироги по старинным бабушкиным рецептам. Вспоминая свое детство, каждый житель будет помнить рябиновую аллею, запах пирожков – запах детства, и ему обязательно захочется вернуться в свой родной город. Не знаю, что повлияло, но в нашем городе стали восстанавливать парк.

С этим творческим исследовательским проектом мы выступали на городской научно-практической конференции. Затем нас пригласили выступить перед родителями школьников, перед будущими первоклассниками. Особенно запомнилось выступление перед ветеранами города.

Интересным для всего класса оказался коллективный проект «Экологический задачник». В рамках данного проекта мы изучали редкие виды животных ЕАО, провели конкурс рисунков, сделали поделки. На уроках математики определили типы и особенности строения изученных типов задач. Используя сведения о тигре, составили задачи разного вида. Лучшие задачи оформили в книжку, в которую включили рисунки ребят. Отправили работу на областной конкурс и стали призерами в номинации «Тигриные истории». Организаторы конкурса пригласили ребят на праздник «Год тигра» в город Биробиджан.

Следующим большим проектом стало участие в областном конкурсе «Покормите зимующих птиц». Всем классом обозначили тему, цели, задачи, выработали план реализации проекта. Ребята изучали виды птиц области, писали сочинения о зимующих птицах, делали кормушки, вели индивидуальные дневники наблюдений за птицами, прилетающими к кормушкам. Свою работу каждый оформил в виде книжки, куда вошли народные приметы, стихи, загадки, игры, кроссворды. 12 детей класса получили ди-

пломы областного конкурса, а Кирпиченко Даша стала призером.

Первой заповедью воспитания К.Д. Ушинский считал необходимость дать детям радость труда, успеха в учении, пробудить в их сердцах чувство гордости и собственного достоинства за свои достижения.

Как создать ситуацию успеха для каждого ребенка? Для помощи таким детям была организована работа над проектом «Мой мастер-класс» под девизом «Умею сам, научу других». Работу начинали в первом классе.

В начале третьего класса задачу усложнили: не просто научить делать поделку, а познакомить с новой техникой, подготовить презентацию с пошаговой инструкцией. С каждым ребенком отдельно проговариваем его роль – роль мастера, учителя. Отрабатываем интонацию, жесты. Определяем круг ребят – помощников. Они руководят презентацией, следят за выполнением работы в классе, помогают. Готовим наглядность, рекламный плакат. Первой представляла свой мастер-класс Анита. Она научила ребят делать осенние цветы. Лена рассказала о технике «кусудама». Научила делать шар из бумажных цветов. После ее урока ребята непроизвольно стали аплодировать и попросили ей поставить не просто «пять», а пять с плюсом. Свой мастер-класс ребята показывают не только для одноклассников, их стали приглашать в другие классы. Ребята видят свой успех. Изменяется отношение к ним одноклассников.

Можно ли построить внеурочную работу по методу проекта в первом классе? Ответ однозначный – не только можно, но и необходимо.

Передо мной возникла проблема: как организовать обыкновенное списывание с печатного текста, чтобы это списывание приносило детям не «зубную боль», а было в радость? Так возникла идея создания кулинарной книги. Я считаю, что любая учебная инициатива ребенка в первом классе – это хорошо спланированная работа учителя. Тут незаменимыми помощниками являются родители. По договоренности с мамой одной из учениц дома были приготовлены и отправлены в класс сухарики. Детям и

мне они понравились.

– А как их делали? А мы сможем? А где взять рецепт? Вопросами так и засыпали Аленку. Так возник творческий проект «Моя кулинарная книга». Попутно знакомились с профессиями повара, кондитера. Собирали стихи, загадки. Был придуман целый ритуал: ребенку надевали передник, поварской колпак. Он рассказывал, как приготовить блюдо, угощал ребят, а затем все переписывали рецепт. К концу года ученики получили свои кулинарные книжки.

От коллективных проектов мы постепенно стали переходить к индивидуальным. Весной второклассники высадили семена тыквы в торфяные горшочки. Наблюдали за развитием растений из семян. Всё лето ребята ухаживали за своей тыквой на домашнем огороде. Ввели дневники наблюдения. А осенью на празднике урожая представили свои исследовательские проекты. Саша выдвинул гипотезу: из предварительно замоченных семян растение будет быстрее развиваться. Андрей проверял: может ли тыква стать объектом искусства? Он вырастил тыкву и представил отличные поделки из обыкновенной тыквы. У Аниты была другая цель: провести на фоне огромных тыкв фотосессию. У нее это получилось! Ребята по достоинству оценили фотографии Аниты. Лена пыталась определить самый вкусный сорт тыквы и научиться готовить из нее кашу, запеканку. Ее тыкву в кляре пробовали всем классом. Аленка мечтала вырастить тыкву больше бабушкиной. Вместе с бабушкой они заготовили тыквенный сок на весь класс.

Свои индивидуальные исследовательские проекты третьеклассники представили в виде презентаций. Ведь они занимались в кружке компьютерной грамотности целый год (учитель Перминова Марина Николаевна).

Возникает естественный вопрос: что дала такая работа мне и моим ученикам?

Очень много. Работа, организованная в рамках технологии проектного обучения, интересна мне как классному руководителю, моим ученикам и родителям. Каждый личностный опыт ребенка уникален, никому в точности не удастся повторить его. Каждый

←←

проект – это творчество, это личностное знание, он расскажет о своем создателе больше, чем безликая оценка. Дети учатся общению, учатся договариваться, планировать свои действия. Выпускники моих классов отличаются творческой активно-

стью. Они привыкли находиться в постоянном поиске: искать дополнительную литературу, строить, конструировать. Не отстают от детей и их родители, ведь ни одну проблему без родителей нам не решить.

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

*Л.А. Харланова, учитель начальных классов
МБОУ «СОШ №11» г. Биробиджана*

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) нового поколения предусматривают необходимость перехода к компетентностно-деятельностному подходу в обучении, в центре которого должен стоять не учитель, а сам ученик. И перед нами стоит цель сделать обучение, с одной стороны, содержательным и практическим, а с другой стороны, доступным и интересным.

Как говорил Конфуций:

«Скажи мне – и я забуду.

Покажи мне – и я запомню,

Вовлеки меня – и я научусь».

Вопрос: как вовлечь учеников в образовательный процесс? Как повысить мотивацию к обучению у современных школьников? Как научить учиться, т.е. формировать УУД?

Мыслительный процесс начинается тогда, когда возникает задача или проблема, у которой нет готового способа решения. Если есть стремление что-то понять, в чем-то разобраться, то здесь тоже речь идет о мышлении. Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения.

Но можно ли научиться мыслить более эффективно? Как и другие качества ума, мышление можно развивать. Развивать мышление – значит развивать умение думать.

Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной

деятельности младших школьников, является технология критического мышления.

Итак, я пришла к выводу, что эта технология актуальна, ее применение позволяет оживить урок, сделать его увлекательным и эмоциональным. И моя тема самообразования – «Формирование универсальных учебных действий с использованием технологии критического мышления».

Эта технология тесно связана с понятием личностно-ориентированного обучения. Под критическим мышлением понимают проявление детской любознательности, выработку собственной точки зрения по определенному вопросу, способность отстаивать её логическими доводами, использование исследовательских методов.

Цель технологии развития критического мышления состоит в развитии мыслительных навыков, которые необходимы детям в дальнейшей жизни (умения принимать взвешенные решения, работать с информацией, выделять главное и второстепенное, анализировать различные стороны явлений).

Базовая модель технологии вписывается в урок и состоит из трех этапов (стадий): стадия вызова (пробуждение имеющихся знаний, интереса к получению новой информации), стадия осмысления содержания (получение новой информации) и рефлексия (осмысление, рождение нового знания).

Приведу примеры фрагментов уроков с применением технологии.

«Развитие критического мышления» – урок во 2 классе по образовательной системе «Гармония». **Тема «Реки Земли».**

1. Стадия вызова.

На стадии вызова загадаю загадку о реке.

Учитель: Как вы думаете, о чем мы будем сегодня говорить? (О реках)

- Попробуйте сформулировать тему урока.

- Что вы уже знаете о реках? (По ответам детей заполняется первая колонка таблицы «Знаю».)

- А что бы вы еще хотели узнать? (Учитель фиксирует предложения детей и корректирует.)

- Попробуйте сформулировать цель нашего урока. Что новое о реках мы будем узнавать? С чем познакомимся? Чему будем учиться? (учитель корректирует ответы детей)

знаю	хочу узнать	узнал
Река – это водоем	Части реки, значение рек для человека и всего живого, какие бывают реки, скорость рек и др.	

2. Стадия осмысления.

На стадии осмысления происходит сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенно продвигаясь от знания "старого" к "новому". Идет поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы.

Предлагаю детям поработать в группах.

1 группа – читает текст на стр. 12,13 (части реки).

2 группа – читает текст на стр. 11 (использование рек).

3 группа – читает текст на стр. 10 (значение рек, их загрязнение).

Далее заслушиваем выступления – отчеты каждой группы и заполняем на доске колонку «Узнал».

Прием «Составление кластера».

Кластер или «грозди» – графический прием систематизации материала.

Наши мысли располагаются в определенном порядке. Самое важное – выделение центра – чаще всего это наименование темы, от него отходят лучи – крупные смысловые единицы, а от них могут отходить соответствующие термины, понятия. Благодаря кластеру можно охватить большое количество информации.

Например, урок по теме «**Солнечная семья**» во 2 классе.

– **Актуализация знаний. Стадия вызова.** Прием «мозговой штурм».

Предлагаю ребятам подумать и записать все то, что они могут сказать о понятии «солнечная семья».

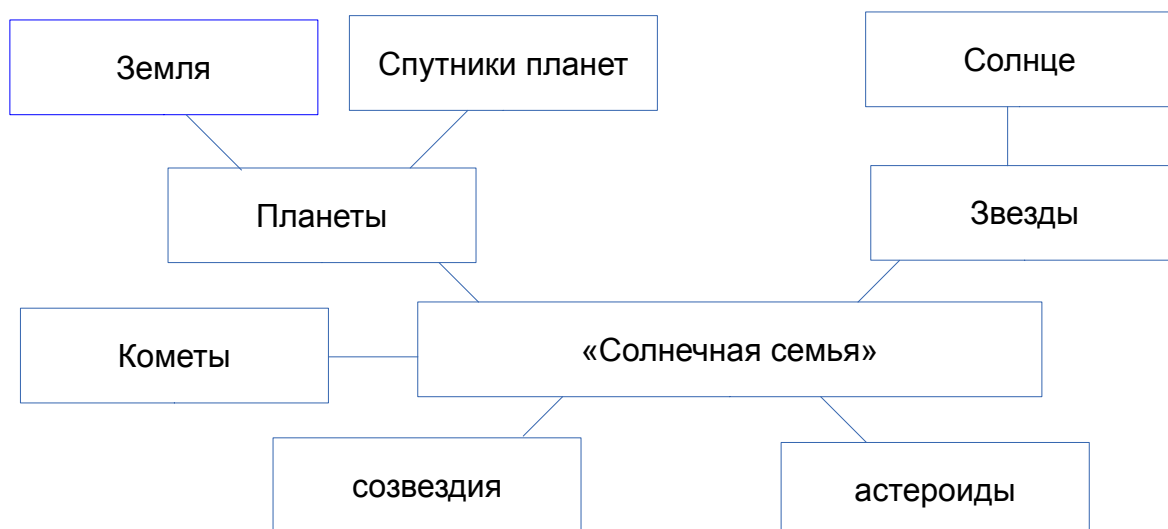
- Поделитесь своими мыслями, представлениями.

(Дети предлагают свои ответы. На доске появляются названные понятия).

– **Работа над новым материалом. Стадия осмысления. Составление кластера.**

Форма работы – фронтальная.

- Мы познакомимся с текстом, который поможет дополнить названные понятия (С. 96-98).



Применение данных приемов на уро-

– Работая в парах, вы познакомились с характеристикой и особенностями каждой планеты. Я предлагаю сейчас объединить полученные знания, поделиться своим открытием с одноклассниками, все вместе внесем данные в таблицу.

2. Текст состоит из нескольких любых предложений.

3. Текст состоит из предложений, связанных по смыслу.

4. Текст обязательно имеет заголовок.

5. Текст не всегда имеет заголовок.

6. Текст всегда должен быть большим по объему.

7. Текст может быть небольшим по объему.

8. Текст может состоять из нескольких частей.

9. Текст всегда состоит из одной части.

Не В

В

Верные ответы:

3, 5, 7, 8

Неверные ответы:

1, 2, 4, 6, 9

Правильные ответы учитель заранее пишет на обратной стороне доски. Используется прием самопроверки и рефлексии. Дети самостоятельно оценивают результат своей работы.

Справился полностью



Есть ошибки



Надо повторить пройденный материал



Еще один прием, позволяющий вовлечь учеников в активную работу, – «Чтение с остановками».

Например, после прочтения первой части сказки **С. Воронина «Храбрый клоун»**, заканчивающейся предложением «Теперь крыса добралась до Светланы...» я задаю вопрос:

- Что произойдет дальше ? Будет ли солдат – клоун сражаться с крысой?

Мнения детей были противоречивыми. Кто-то из ребят полагал, что раз мастер переделал солдата в клоуна, то сражаться он теперь не будет, а за Светлану может заступится кто-либо еще из кукол.

Другие дети, напротив, считали, что хоть мастер и сделал из солдата клоуна, в душе он все равно солдат и не даст в обиду никого, чего бы это ему не стоило.

Ребята представляют себя на месте солдата.

Наблюдая за детьми в процессе обсуждения, вижу, как горят их глаза желанием дочитать сказку до конца, понять, что же бу-

дет с куклами, смогут ли они одолеть злую крысу.

Главное в этом приеме то, что во время обсуждения начинают говорить даже те дети, которые обычно предпочитают отмалчиваться. Дети учатся слушать друг друга, отстаивать свою точку зрения.

В работе с вопросами использую классификацию американского психолога Б. Блума.

Выделяется шесть типов вопросов:

1. Простые или «тонкие» вопросы.

Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.

2. Уточняющие вопросы. Обычно они начинаются со слов:

- «То есть ты говоришь, что... ?»;

- «Если я правильно понял, то... ?».

Такие вопросы нужны для предоставления собеседнику возможности обратной связи.

3. Объясняющие или «толстые» вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». Они направлены на установление причинно-следственных связей.

4. Творческие вопросы. Тот случай, когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии, прогноза: «Что бы изменилось..., если бы... ?»; «Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?».

5. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один герой отличается от другого?».

6. Практические вопросы. Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Например, «Как бы вы поступили на месте героя?».

Такая классификация помогает мне научить детей задавать вопросы к тексту самостоятельно. Учащимся нравится формулировать и записывать вопросы к произведению (на любом этапе работы), работу я провожу в парах, группах и индивидуально.

После первой или второй остановки при работе с сюжетными текстами использую прием «**Дерево предсказаний**».

Это методика специальных вопросов, предполагающих продолжение текста, которая тоже вызывает интерес у школьников.

На стрелочках-линиях школьники записывают объяснения своим версиям. Так они учатся аргументировать свою точку зрения, связывать свои предположения с данными текста.

Фрагмент урока литературного чтения при знакомстве со сказкой Д.Н. Мамина-Сибиряка «Сказка про храброго зайца».

Я дочитала детям сказку до слов «Кончилось тем, что...».

На доске – рисунок дерева с тремя веточками, на которых записаны вопросы:

СТВОЛ ДЕРЕВА

1. Что будет дальше?

2. Чем закончится сказка?

3. Что может произойти в сказке с таким названием?

Ответы детей группы № 1.

Ответы детей группы № 2.

Ответы детей группы № 3.

На эти же вопросы дети отвечают у себя в группах. Затем они озвучивают свои предсказания, а я их записываю на листках – получается дерево с ветками, на каждой из которых – листочки-предсказания.

После прочтения сказки вместе с классом выясняем, что из предсказаний подтвердилось, а что – нет.

При использовании этого приема необходимо помнить следующее:

– не стоит использовать прием на уроке больше одного раза,

– все версии должны быть аргументированы, основаны на предложенном тексте,

– после прочтения дети возвращаются к своим предсказаниям и смотрят, какие из них сбылись, а какие нет и почему.

Главными задачами на фазе осмысления или поиска ответов является активное получение информации, соотнесение новых знаний с ранее изученными. Задача учителя на этом этапе – установление последовательной связи между известными и вновь полученными знаниями для создания нового понимания.

3. Стадия рефлексии.

На стадии рефлексии возвращаем учащихся к первоначальным записям – предположениям, вносим изменения, дополнения, даем творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации. Учащиеся соотносят "новую" информацию со "старой", используя знания, полученные на стадии осмысления. Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации;

– возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;

– ответы на поставленные вопросы.

На уроках вообще придаю большое значение этапу рефлексии. На этой стадии представляются важными не только логические умозаключения, но и эмоциональные переживания. Использую как устные, так и письменные приемы проведения рефлексии. Это такие задания, как:

– упражнения «От обратного» – предлагается поразмышлять, «Что было бы, если ...»;

– упражнение «Синквейн».

Составление синквейна по теме «Царица – водица»

– Используя свои знания, давайте скажем о ней: какая вода? (два прилагательных)

– Что делает? (три глагола)

– Составьте предложение из 4 слов, выразите свое отношение к воде, можно использовать пословицу.

– С чем ассоциируется вода? Назовите одно слово, через которое можете выразить свое чувство.

Вода

*Прозрачная, чистая
Журчит, льется, бежит*

Без воды нет жизни

Жизнь

На фазе рефлексии можно использовать «Прием шести шляп». Сначала дети знакомятся со значением каждого цвета шляпы.

– Красная шляпа – это то, что мы чувствуем по отношению к герою, к поступкам, к природе и т.д.

– Желтая шляпа «отвечает» за оптимизм, подсказывает, что хорошего можно взять из произведения для себя.

– Зеленая шляпа дает советы герою, читателю.

– Черная шляпа все, что в поступках героев плохого, найдет.

– Белый цвет учит, чему следует поучиться у героя.

– Синий цвет – продолжение сюжета.

Дети по желанию выбирают цвет шляпы и готовят свои высказывания. Например, подводя итог знакомства с рассказом А. Гайдара «Совесть» на фазе рефлексии на доске были написаны вопросы и соответственно обозначены цвета шляп:

– Какие чувства у вас вызывает девочка Нина Карнаухова? Какой она вам показалась в начале рассказа и в конце рассказа?

– Какой совет вы дали бы девочке Нине?

– Хотели бы вы пообщаться с Ниной сейчас, о чем спросить?

– Какие положительные черты характера вы все-таки отметили у девочки?

– Как бы вы хотели, чтобы рассказ закончился?

Каждый ребенок определялся, на какой вопрос он хочет искать ответ.

Образовывались соответственно группы детей. Они готовили ответы на вопросы, используя выборочное чтение, чтение по ролям, выразительное чтение, рассуждения. А затем выступали перед классом.

Использование таких заданий позволяет детям четче формулировать свои мысли, лучше запоминать изученное.

Таким образом, через использование технологии критического мышления формируются следующие УУД:

- Умение работать с информацией,
- Задавать вопросы,
- Делать выводы,
- Самостоятельно формулировать гипотезу,
- Аргументировать свою точку зрения,
- Сотрудничать в группе, в паре и другие.

Иными словами, применение этой технологии способствует формированию увлеченного и целеустремленного отношения к процессу получения знаний, формированию наблюдательности, воображения, умений логически мыслить, анализировать, сравнивать и обобщать, т.е. способствует формированию как личностных, так и предметных универсальных учебных действий.

СЕКЦИЯ 2. «ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НАЧАЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»

ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*Е.В. Орехова,
учитель МКОУ «ЖОШ с. Ленинское»*

Учитель — это человек, который учится всю жизнь, только в этом случае он обретает право учить.

(В.М. Лизинский.)

С 1 сентября 2010 года наша школа стала одной из пилотных площадок по вне-

дрению нового Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Формирование ключевых предпосылок подготовки педагога к внедрению ФГОС и разработка модели психолого-педагогического сопровождения педагогов – одно из необходимых направлений методической службы школы. Тогда как никогда нужно было позаботиться о педагоге – создать условия для переподготовки, продумать, как устранить перегрузку, подготовить его к новой миссии и профессионально, и морально, чтобы не «сломать» его или, наоборот, не оставить его с мыслью, что ничего особенно не изменяется. Кроме того, развивающейся школе необходима творчески мыслящая личность, активная и мобильная. Строить работу в этом направлении непросто, так как учитель в современной школе вынужден значительно увеличивать эмоционально-личностные затраты, чтобы справляться с возрастающим объемом и требованиями к качеству педагогической работы. Сегодня мало быть специалистом в своей области предметных знаний и уметь грамотно выполнять обязанности классного руководителя, нужно владеть инновационными и информационными технологиями.

Общеобразовательная школа в условиях перехода на стандарты второго поколения предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей, она должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся.

Повышение профессиональной компетенции педагогов невозможно без участия их в методической работе, направленной на изучение, освоение и внедрение передовой педагогической практики.

Главное условие успеха коллектива заключается в организации систематической и целенаправленной работы по повышению уровня профессиональной компетенции педагогических кадров. Задача каждого педагога – овладеть системой наиболее обосно-

ванных в теории, проверенных практикой приемов и методов обучения и воспитания обучающихся, так как современный учитель – это образованный человек с высокой методической культурой. Учитывая, что обновление образовательной программы школы является важнейшим условием для развития организации, требование повышения квалификации учителей силами самой организации является ключевым.

Одной из основных форм повышения квалификации педагогов является методическая работа. Она включает в себя все содержательные и организационные формы оказания методической помощи учителям. Методическая работа по изучению ФГОС строилась в четыре этапа:

I этап. Организационная работа. 2010/2011 гг.

- Изучение стандартов второго поколения;
- выбор тематики работы методических объединений;
- определение состава творческих и проблемных групп, творческих мастерских;
- определение тематики педсоветов, теоретических семинаров и психолого-педагогических практикумов.

II этап. Оказание помощи педагогам по внедрению стандартов нового поколения. 2011/2012 гг.

- Практическое обучение педагогов по использованию стандартов второго поколения;
- апробация новых форм оценивания образовательных результатов учащихся;
- внедрение современных психолого-педагогических технологий, способствующих формированию УУД;
- новые формы повышения квалификации (дистанционное обучение).

III этап. Сбор и обработка полученной информации. 2012/2013 гг.

Активное внедрение результатов педагогических исследований, использование передового педагогического опыта коллег, опыта работы творческих и проблемных

Формы работы:

- #### IV этап. Заключительный. 2013/2014

- Анализ работы педагогического коллектива над методической темой;

- организация тематических выставок;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогов школы;
- сбор и структурирование материалов из опыта работы;
- определение перспектив дальнейшего развития.

В 2010 году я была руководителем методического объединения и понимала необходимость в изучении ФГОС с тем, чтобы эффективно строить методическую работу. Первым шагом в этой работе было самообразование, и меня как учителя заинтересовали практико-ориентированные дистанционные мастерские в АНО «Центр развития молодежи» г. Екатеринбурга. Самым главным критерием выбора этих курсов было то, что структура каждого занятия мастерской включает в себя две обязательные рубрики: «Лекторий» – это 3-5 страниц конспективной информации по теме с графическими иллюстрациями и «Практикум» – это творческое задание, помогающее наработать опыт применения знаний по теме и пропустить её через себя. Педагоги нашей школы принимали участие в работе трех мастерских.

Тема мастерской/ кол-во участников	Содержание	Результат работы
«Стандарты второго поколения: что должен знать, уметь и понимать педагог» 4 педагога школы	- Изучение структуры, содержания методических и нормативных документов стандартов второго поколения; - тренинг по формулировке характеристики деятельности и переводу учебной задачи в учебную ситуацию; - практикум по теме «Планируемые результаты и новая форма итоговой проверочной работы в начальной школе».	Семинар «Стандарты второго поколения: что должен знать, уметь и понимать педагог» (школьный, районный уровень) 2010-2011 уч. год
«Предметные компетентности в Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения» 2 педагога школы	- Знакомство со структурой планируемых результатов стандарта второго поколения; - тренинг по анализу уровня сформированности предметных компетентностей учащихся и формированию индивидуальной образовательной траектории; - практикум по составлению комплексных контрольных работ на основе литературного источника.	Занятие в рамках областных курсов для учителей начальных классов по теме «Реализация системно-деятельностного подхода в условиях введения ФГОС начального общего образования» на базе ОГАОУ ДПО «ИПКПР» г. Биробиджан март 2011 года

«Разработка компетентностно-ориентированных заданий» 1 педагог школы	• Знакомство со структурой компетентностно-ориентированных заданий; • тренинг по разработке компетентностно-ориентированных заданий; • проведение экспертизы предложенных заданий.	Практический семинар «Разработка компетентностно-ориентированных заданий». 2011-2012 уч. год
--	--	---

Данная работа продолжается и в текущем учебном году. В работе мастерской «Формирование ИКТ-компетентности: создание учительского блога» примут участие четыре педагога.

– Также в нашей школе уже есть опыт повышения квалификации через участие во всероссийских видеоконференциях (Орехова С.В. по теме «Критическое мышление: технология и приемы» март 2012 года).

Данная форма повышения квалификации, как показывает практика, способствует сетевому общению со специалистами, учеными, коллегами, а также повышению уровня их профессиональной компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий. Работа в дистанционных мастерских способствует активизации творческого настроения педагогов, их профессиональному росту.

ТЕХНОЛОГИИ SMART В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*В.В. Долганов,
зам. директора по информатизации
МБОУ «СОШ с. Птичник»*

На современном этапе в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального и общего образования актуальным становится вопрос материально-технического обеспечения образовательного процесса, которое должно отвечать предъявляемым требованиям.

Креативные технологии – не только запрос, но и условие дальнейшего успешного развития, к которому вполне готово и психологически адаптировано современное молодое поколение. Оно выступает как динамичная и открытая система, живущая в потоках взрывным образом нарастающей информации и обучающаяся работать с ней. Очевидно, что соответствующим образом будут трансформироваться и дидактические образовательные модели, формы образовательных коммуникаций, прообразом которых могут сегодня служить мультимедийные

образовательные комплексы и компьютерные технологии.

Особенно интенсивно начинает изменяться учебное пространство, в которой используется новый тип образовательного инструмента – интерактивные доски SMART Board. Они порождают новые возможности работы с образовательным материалом: активно включаются в процесс обучения тактильные коммуникации, успешно дополняемые новыми аудиальными и визуальными возможностями программы. Возникает более глубокий сенсорный уровень включенности человека, что расширяет доступность образования, позволяет решать многие психологические проблемы детей и взрослых с ограниченными возможностями восприятия, создавать свою индивидуальную форму работы с учебным материалом.

Технологии такого типа основаны на активации зон внимания, а точнее, на вклю-

чении, запуске познающей системы, ее погружении в окружающую среду. Современный педагог уже не просто носитель информации для учащихся. Он должен учить учиться, учить самостоятельно плыть в море информации и работе с ней. Мир – сложная нелинейная развивающаяся система, и человек в своем познании должен адаптироваться к его динамичности и изменчивости. Он должен научиться строить свои познавательные соотношения, гармонично соразмеренные с его собственными индивидуальными запросами. Тем самым образование позволит человеку создавать свою креативную траекторию жизни.

Возрастание нагрузок в области образования делает все более актуальной задачу помощи человека самому себе как сложной живой нелинейно развивающейся системе. Только сам человек способен успешно решать свои проблемы, занимаясь своим состоянием здоровья, увеличивая свою внутреннюю сбалансированность. Умение переносить нагрузки связано с повышением гибкости системы, созданием новых точек опоры.

Используя SMART Board, можно расширить возможности кинезиологических – телесно ориентированных технологий, важных для любых категорий учащихся, но особенно необходимых для детей с ЗПР (задержками психического развития). Учеба при этом превращается в сбалансированный образовательно-развивающий процесс,

настроенный на решение трех задач:

- расширение информационного поля;
- усиление баланса организма;
- выполнение специальных корректирующих действий, т.е. адаптации к динамике, нагрузкам учебного занятия.

Обучение на SMART Board тяготеет к выработке технологий SMART-Art, опирающихся на творческие тенденции в познании. На основе интерактивных компьютерных технологий можно создать такой тип образовательной коммуникации, который порождает образ мира не через перечень качеств того или иного объекта, но через чувство процесса, ощущение динамики. И для этого также есть соответствующие программные разработки, например, интерактивной лаборатории "Синергетика". Формирование образа на доске SMART Board может быть поддержано творческим построением коммуникации с аудиторией, слушателями, вплоть до создания тематического выступления, театрализованного действия. Кроме того, опираясь на быстро сменяемый на SMART доске материал, можно провести опрос, тестирование, которое будет выглядеть как игра, но, тем не менее, может быть весьма значим для закрепления воспринятого учебного материала. Эта форма обратной связи в креативном режиме может создать новые траектории в познании мира человеком, в сотворении им образа мира и существования в нем.

ИЗ ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ SMARTNOTEBOOK НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

*М.Ж. Касимова, заместитель директора
по УВР МКОУ «СОШ №2» г. Облучье*

ФГОСы... Федеральные стандарты второго поколения... Кто из учителей не задумывался о том, как изменится его работа с введением новых стандартов? Кого не одолевали вопросы: чему учить, как учить и ради чего учить?

Впервые в связи с введением ФГОС регламентируется не только содержание об-

разования, но и условия реализации программ общего образования, среди которых материально-технические условия названы среди главных. ИКТ стали среди них значимыми. Они таят в себе множество возможностей, которые могут быть использованы учителем в учебном процессе. Для этого педагогу нужно научиться самому ориентиро-

ваться в них, находить нужное, отбрасывать лишнее.

Помогает изменить школьное пространство не так давно пришедшая в школу интерактивная доска. Методический потенциал интерактивного оборудования огромен. Мне хотелось бы представить вам небольшой опыт по самостоятельному освоению приемов работы с доской SMARTNotebook, показать, как возможности интерактивной доски помогают выполнять современные требования к уроку в рамках введения ФГОС.

Урок с использованием интерактивной доски принципиально отличается от традиционного. Плотность такого урока и КПД каждого его этапа выше. Вырастает не только объем перерабатываемой информации, но и эффективность самостоятельной работы учащихся, поскольку меняется темп урока и характер деятельности школьников. Появляется возможность разнообразить виды деятельности на различных этапах урока. От этого растет интерес учеников к уроку и снижается утомляемость.

Структура урока четкая: на каждом этапе анализируется, какое задание, для чего и как выполняет ученик. На уроке практически нет заданий «случайных», не связанных с другими, есть возможность использовать больше самостоятельных и творческих заданий, в большей мере, чем на традиционной доске, использовать в качестве дидактического материала те художественные произведения, которые изучаются на уроке литературы.

Использование ИКТ позволяет повысить эмоциональное восприятие (цвет страницы, поворот текста, рисунки, иллюстрации) и продуктивность работы.

Визуальная информация, самостоятельное составление схемы или заполнение таблицы формирует умение учащихся анализировать, наблюдать, выделять главное, обобщать, лаконично излагать мысли. Учащиеся имеют возможность моделировать грамматические конструкции, преобразовывать, составлять предложения, менять порядок слов в предложении, анализировать учебные ситуации. Можно затенить ячейки таблицы и открывать их по определенному

алгоритму согласно целям урока. В таблицах может быть представлен как теоретический материал, так и практические задания.

С помощью интерактивной доски приучаю школьников к самоконтролю при выполнении любого задания. Помогают эффективно, быстро осуществлять обратную связь, формировать навыки самоконтроля такие средства, как ластик, утилита множественного клонирования, проявление, заливка, таблица. Каждый раз, проверяя себя, ученик должен задавать себе вопросы: «Почему я не смог выполнить это задание?», «Что я должен знать для его выполнения?», «Как преодолеть трудности?» (знаками плюс, минус на полях отмечает свое понимание темы, выполнение заданий – получается своеобразный маршрутный лист усвоения материала урока). Если работа на уроке постоянно сопровождается рефлексией, то вскоре сформируются необходимые умения и навыки рефлексии, выстроятся логические цепочки. Оценивая «маршрутный лист» урока, ученик видит, к чему и для чего ему нужно будет вернуться, на чем остановиться еще раз. Интерактивная доска позволяет вернуться к любому этапу урока: от постановки цели, определения задач до рефлексии. Сохраненные во время урока записи учитель может передать любому ученику, пропустившему занятие или не успевшему сделать соответствующие записи в своей тетради.

Хорошая помощница интерактивная доска при проверке домашнего задания. Учащиеся по очереди делают домашнюю работу на компьютере, передают мне по электронной почте, а на уроке она проверяется всеми, и ученики сверяют свои записи с работой данного учащегося. Это повышает ответственность ребят за качество выполнения работы.

Широкие возможности открывает использование интерактивной доски при работе с текстом, что актуально сегодня как никогда. Текст использую для разностороннего анализа: лексического, орфографического, пунктуационного. В тексте могут быть пропущены буквы, знаки препинания, которые необходимо вставить, могут быть выделены цветом слова, словосочетания, предложе-

ния, на которые надо обратить особое внимание. Удобно выполнять виды грамматического разбора. Можно нестандартно представить текст: разный шрифт и цвет букв привлекает внимание учащихся, развивает орфографическую зоркость. Все изменения, сделанные в документе, не сохраняются, поэтому его можно использовать на уроках в других классах

Хороший помощник доска и на уроках развития речи. На уроках подготовки к сочинению демонстрирую репродукции картин известных художников, осуществляю подбор рабочих материалов (слова, словосочетания). Можно представить богатый дидактический материал при определении признаков стиля речи, основной мысли, при анализе изобразительно-выразительных средств, средств связи предложений в тексте, при работе над речевыми и грамматическими ошибками.

Интерактивная доска помогает организовать словарную работу, что актуально в свете выполнения рекомендаций Министерства образования и науки РФ «О формировании культуры работы со словарями в системе общего образования РФ». На экран выводится словарное слово для запоминания правописания, дается его этимология, лексическое значение, либо проводится работа по указанной ссылке, если имеется подключение к Интернету.

Особого внимания заслуживает коллекция Notebook, в частности, коллекция интерактивных средств LessonActivityToolkit. Отмечу, какие из ИС раздела Activities (действия) можно применять на уроках русского языка.

1. **«Categorysort» (Сортировщик).** Это интерактивное средство (ИС) позволяет использовать задания на группировку, классификацию, сравнение. Например, можно попросить детей распределить слова в зависимости от части речи, или определить вид связи в словосочетаниях, распределив их по соответствующим категориям, или распределить слова по орфограммам. Эти же задачи выполняет ИС «Vortexsort - text» (Водоворот для сортировки текста). Имеются два «водоворота» с конкретными названиями, под ними – в случайном порядке слова.

Необходимо «утопить» все эти слова в «своем» водовороте. Какой считается «своим» – задается в процессе редактирования. Для распределительного, выборочного диктантов прекрасно подходит ИС Qestionflipper (Всплывающие вопросы) из раздела Tools (Инструменты). Выглядит оно как прямоугольная двусторонняя табличка. При щелчке «переворачивается» обратной стороной. На одной стороне находятся слова с пропущенными орфограммами или вопросы, на другой – ответы. Все эти ИС хороши, поскольку учащиеся могут оперативно оценить себя, поставить отметку по заданным критериям.

2. **«Anagram» (Анаграмма).** Это ИС позволяет наглядно представлять словарные слова, слова, трудные для написания, термины. Например, словарное слово «велосипед» внесем в поле Anagram, далее разместим подсказку Clue («Сядь верхом и мчись на нем»), в поле Images добавляем рисунок с изображением велосипеда. Ученику необходимо «собрать» буквы в правильном порядке и записать слова. Такое наглядное представление слова будет более результативным, чем простая запись на доске. «Сборку» слова можно использовать и в качестве «открытия» темы урока. Слов может быть представлено столько, сколько нужно для урока.

3. **ИС «Multiplechoice» (Множественный выбор).** Можно использовать в качестве теста. В процессе редактирования определяем количество вопросов теста (от 1 до 10), затем вводим текст каждого вопроса, к нему – четыре варианта ответа, обозначенных буквами А, В, С и D. Указываем, какой ответ верный. Хорошо средство быстрой обратной связью.

4. **ИС «Notereveal» (Выбор примечаний).** С использованием этого средства продуктивно проводится работа по созданию алгоритмов, «карт памяти» для прочного запоминания правил правописания. В этих целях можно использовать и ИС «Timelinereveal» (временная линия). На «временнОй» прямой можно поместить до 10 точек – «узелков». К каждой метке «цепляем» информацию, которую при необходимости открываем.

5. **ИС «Tiles» (Мозаика).** Это средство представляет из себя прямоугольное поле, состоящее из разноцветных прямоугольников. На прямоугольниках можно расположить слова с пропущенными буквами, необходимо, к примеру, выбрать тот прямоугольник, в словах которого пропущена одна и та же буква. Щелкая по этим прямоугольникам, мы их убираем. Под ними может быть спрятан объект – к примеру, иллюстрация к изучаемому произведению по литературе.

6. **ИС «Wordbiz» (словарная ярмарка).** Средство, позволяющее организовать нечто вроде «живого» кроссворда. В процессе редактирования закладываются определения и правильные ответы на них. А уже во время работы этого ИС заложенные определения поочередно появляются на экране. «Исюминка» состоит в том, что ответы нужно «собирать» из отдельных букв, которые имеются на «ярмарке».

7. Из раздела **«Tools» (инструменты)** освоила ИС Balloonpop (взрывающийся воздушный шарик). С помощью шариков можно реализовать прием «Спрятать – Показать». На странице размещается необходимый ответ, закрывается шариком. На шарике пишется, к примеру, слово с пропущенной орфограммой. При щелчке по шарiku он «взрывается», становясь при этом прозрачным, и открывает спрятанный под ним правильный ответ.

8. **ИС «Scrollingtextbanner» (Бегущая текстовая строка)** использую при проведе-

нии орфографического диктанта. При редактировании ввожу текст бегущей строки, выбираю шрифт, его цвет и цвет фона, одну из трех возможных скоростей «бега» текста.

9. **ИС «Wordgenerator» (Генератор слов)** богато для применения. Использую его для проверки знания понятий, художественных средств. На пустом поле прямоугольной формы, в правом нижнем углу изображена лягушка, которая квакает при каждом нажатии на нее. Нажимаешь на лягушку – появляются заданные при редактировании слова.

В указанной коллекции много ИС. Важно в них разобраться и решить, для какого этапа урока оно подойдет, каким содержанием его наполнить.

Таким образом, использование интерактивной доски на уроках русского языка позволяет организовать активную учебно-познавательную деятельность учащихся; существенно экономить время на различных этапах урока, дает возможность многократно использовать подготовленный материал, возвращаться при необходимости к любой странице (даже предыдущих уроков – доска помогает создавать и сохранять **свою** коллекцию материалов к урокам); осуществлять оперативный контроль знаний, умений и навыков, устанавливать обратную связь. Работа с интерактивной доской побуждает учителя к поиску новых подходов в обучении, что способствует его творческому и профессиональному росту.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОСТЕЙШЕГО ЛАБОРАТОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС 2 ПОКОЛЕНИЯ

М.В. Волкова,

учитель начальных классов

МБОУ «СОШ №11» г. Биробиджана

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (ФГОС) основная образовательная программа общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образо-

вания.

Кроме того, внеурочная деятельность позволяет решить целый ряд очень важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе,
- снизить учебную нагрузку обучающихся,
- улучшить условия для развития ребенка,
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Внеурочная деятельность школьников – понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Заинтересованность школы в решении проблемы внеурочной деятельности (ВУД) объясняется не только включением ее в учебный план, но и новым взглядом на образовательные результаты. Если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов – ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека, удельный вес внеурочной деятельности гораздо выше, так как ученик выбирает ее исходя из своих интересов, мотивов.

Основной целью внеурочной деятельности является развитие индивидуальных интересов, склонностей, способностей обучающихся, приобретение ими собственного социально-культурного опыта в свободное от учебы время.

Я хочу остановиться на реализации только одного направления – общеинтеллектуальной деятельности. Для этого в начальном звене сейчас созданы все условия.

В прошлом учебном году наша школа приобрела «Школьные переносные лаборатории "в чемоданах" немецких фирм Cornelsen Experimenta и Spectra-Verlag» – это комплекты оборудования в компактной упаковке для организации естественно-научного практикума и демонстрационного эксперимента в начальной и основной школе. Можно переносить их из

кабинета в кабинет, с этажа на этаж.

В частности имеются комплекты лабораторного оборудования:

- Теллурий,
- Наблюдение за погодой,
- Тепловые явления,
- От зародыша до взрослого растения,
- Весовые измерения,
- Фильтрация воды,
- Воздух и атмосферное давление.

А также комплекты по теме «Плавание и погружение» и электронные микроскопы.

Работая с этим оборудованием, ученики осваивают методики проведения простых и наглядных опытов, а учителя получают возможность пробудить у школьников интерес к исследовательской деятельности и способствовать формированию навыков экспериментальной работы.

При обучении естественным наукам перед нами стоит следующая цель – развитие детей в различных областях. Главное состоит не в том, чтобы дать ученикам как можно больше информации, а в том, чтобы они могли прийти к пониманию природных явлений.

На занятиях дети не только получают знания, но и высказывают свои предположения, проверяют их при помощи небольших экспериментов, обсуждают результаты между собой и делают выводы.

Главная особенность организации занятий состоит в том, что дети находят или развивают объяснения какого-либо явления, проверяя свои предположения. Самостоятельно проводят эксперименты, чтобы проверить правильность своих идей. Дети работают с партнером, в группе или всем классом. Ошибки тоже важны, на них можно учиться, это дает стимул к дальнейшим размышлениям.

Таким образом, мы имеем прекрасную возможность для достижения метапредметных, а особенно личностных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (ФГОС).

К комплектам оборудования прилага-

ются методические материалы, разработанные российскими методистами и учителями в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Методические рекомендации с разработками уроков позволяют быстро включить все представленное оборудование в учебный процесс.

В нашей школе оборудование находится в специальном кабинете. О его существовании информированы все учителя, пока работа с оборудованием ведётся эпизодически. Всё, что используют учителя на уроках окружающего мира, мы фиксируем в специальном журнале. Это мы делаем для того, чтобы на следующий год остальные могли включить данную работу в свои календарно-тематические планы.

Сейчас я хочу рассказать об использовании комплекта лабораторного оборудования «Воздух и атмосферное давление». На основе данного комплекта нами была разработана программа кружка «Лаборатория юного исследователя».

Актуальность разработки программы определена переходом системы образования к стандартам нового поколения, в основе которых лежит системно-деятельностный подход в обучении. А для учащихся начальной школы определена программа формирования метапредметных умений.

Программа кружка «Лаборатория юного исследователя» в рамках внеурочной общеинтеллектуальной деятельности рассчитана на расширение, углубление и обобщение знаний, полученных при изучении учебного предмета «Окружающий мир» и предназначена для учащихся 2-4 классов общеобразовательных школ, интересующихся явлениями, происходящими в природе, и желающих заниматься исследовательской деятельностью.

Цель программы – обеспечение личностного развития обучающегося в соответствии с его индивидуальностью, развитие мотивов к познанию, исследовательских способностей и умений.

У детей имеется много стихийных представлений по теме «Воздух и атмосферное давление», которые могут затормозить процесс изучения этих вопросов.

Дети думают, что воздух не занимает места, поскольку его не видно; что воздух есть только тогда, когда дует ветер (так как неподвижный воздух нельзя почувствовать), и что воздух ничего не весит (так как его тяжесть нельзя ощутить). В практической работе с предлагаемым оборудованием учащиеся могут сделать новые важные открытия. Например, что воздуху нужно место, они узнают, погружая перевернутый стакан в воду или пытаясь надуть воздушный шар в бутылке.

Комплект оборудования позволяет провести серию опытов по исследованию основных свойств воздуха, свойств нагретого воздуха; получить представление о том, что такое атмосферное давление и вакуум.

Тематика экспериментов:

- Воздух – это не ничто.
- Изучение теплого воздуха.
- Исследование атмосферного давления и вакуума.

В комплекте (для группы до 32 детей) – 4 прозрачных пластиковых бассейна и 5 коробок с материалами для опытов:

– прозрачные стаканы, пластиковые бутылки с отверстиями и без пробки, воронки, шланги и др.;

– стеклянные банки, коробки с плавающими свечками, шприцы, модель парусника на колесах, нагреватель и др.;

– воздушные шарики разного размера, насос для воздушных шариков, парашюты и фигурки парашютистов, паруса для моделей парусников, надувная подушка, мяч для игры в воде, модель воздушного колеса;

– мяч и насос, стеклянные банки с крышками с отверстием и насадками для вакуумного насоса, модель барометра и др.;

– цифровые весы, вакуумные насосы с насадкой, пластиковые пластины.

К данному комплекту также прилагается «Руководство для учителя». Руководство для учителя к комплекту оборудования содержит указания по организации занятий, базовую информацию по предмету, перечень типичных представлений учащихся и рекомендации по работе с ними, детализированные планы проведения отдельных за-

нятий с картами станций, иллюстрациями, ученическими рабочими листами, а также заданиями на проверку уровня усвоения знаний.

Например, у нас прошло занятие по теме «Воздух тормозит движение». На этом занятии дети собирали машинку, пробовали, поедет ли она по наклонной плоскости сама, затем с парусом. В процессе наблюдений и обсуждения сделали выводы о том, что при поперечном положении паруса по отношению к направлению движения машина тормозится сильнее, и с большим парусом она тормозится сильнее, а с маленьким – слабее. Итоги были занесены в специальный журнал исследований.

Таким образом, мы думаем, что использование лабораторного оборудования во внеурочной деятельности имеет широкие возможности в рамках реализации ФГОС 2 поколения. Сочетание учебной и внеурочной деятельности способствует всестороннему развитию личности учащихся, так как каждый ребенок идет по индивидуальному маршруту.

В перспективе нам необходимо научиться в совершенстве владеть теллурием, электронным микроскопом, установить и запустить в работу метеостанцию и, конечно же, использовать другие комплекты лабораторного оборудования во внеурочной деятельности.

РЕЗОЛЮЦИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕАО»

8 ноября 2013 года

г. Биробиджан

В соответствии с планом мероприятий ОблИПКПР в рамках государственного задания состоялась областная научно-практическая конференция «Опыт реализации ФГОС начального общего образования и перспективы введения ФГОС основного общего образования в ЕАО».

Участниками конференции стали представители комитета образования и ОблИПКПР, специалисты муниципальных отделов образования, курирующих вопросы введения и реализации ФГОС НОО и ООО, руководители и заместители руководителей по УВР пилотных площадок по ФГОС НОО, руководители и заместители руководителей по УВР пилотных площадок по ФГОС ООО с 01.09.2014 года, учителя начальных классов, более 100 человек.

Работа конференции проходила по следующим направлениям:

1. Пленарное заседание.
2. Инновационная практика образовательного учреждения в условиях введения и реализации ФГОС.
3. Проблемы апробации и введения

ФГОС ООО.

4. Информационно-технологическое обеспечение реализации ФГОС НОО и ООО.

В ходе работы конференции обсуждались актуальные вопросы по введению и реализации Федеральных государственных стандартов НОО и ООО:

- оптимальные управленческие решения по введению ФГОС основного общего образования в пилотной школе;
- управленческая деятельность руководителя учреждения по внедрению ФГОС НОО в образовательный процесс школы;
- сопровождение введения и реализации ФГОС НОО муниципальной методической службой: формы и содержание;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в Еврейской автономной области: нормативные требования к введению и мониторинг предварительной готовности.

Участники конференции констатировали, что с момента начала апробации ФГОС НОО и его реализации произошли суще-

ственные позитивные изменения в системе начального общего образования области:

- активное участие педагогов начальной школы в апробации ФГОС позволило раскрыть инновационный потенциал начального общего образования области;

- усилилось взаимодействие и интеграция учреждений дополнительного образования детей с образовательными учреждениями области;

- возросла роль использования современных информационных технологий в общеобразовательных учреждениях ЕАО.

Представленный опыт работы учителей области продемонстрировал глубокое понимание педагогами начальных классов концептуальных положений Федерального образовательного стандарта начального общего образования.

Участники конференции отметили значимость подготовки кадрового ресурса педагогических работников к введению и реализации ФГОС НОО, обсудили перспективы введения ФГОС ООО в пилотном режиме.

Организованный в рамках подготовки конференции предварительный мониторинг готовности образовательных учреждений к введению ФГОС ООО выявил, что наиболее проблемным вопросом является создание условий введения ФГОС ООО в образовательных учреждениях ЕАО.

Конференция признала необходимость продолжать научно-методическое сопровождение реализации ФГОС НОО и введения ФГОС ООО, способствовать развитию сетевого взаимодействия участников процесса, активизировать обучение учителей основной школы по вопросам применения ИКТ-технологий и реализации компетентностного подхода в обучении, продолжить организацию обучения педагогических и управленческих кадров по вопросам подготовки пилотных площадок к введению ФГОС ООО.

В рамках заседаний, работы секций, дискуссионной площадки участники конференции выработали следующие рекомендации:

1. Институту повышения квалификации педагогических работников:

1.1. Продолжить подготовку кадрового

ресурса и методическое сопровождение деятельности управленческих и педагогических кадров посредством организации курсов повышения квалификации, семинаров, мастер-классов, в том числе при помощи ресурсов Интернет.

1.2. Признать успешным опыт коллективной разработки основной образовательной программы начального общего образования в школах-пилотах, распространить данный подход для проектирования основных образовательных программ основного общего образования.

1.3. Продолжить практику мониторинговых исследований по вопросам введения ФГОС ООО.

1.4. Разработать методические рекомендации по преподаванию предметов в 5-х классах по ФГОС ООО.

1.5. Организовать обучение педагогов ЕАО (по запросам) на хозрасчетной основе по использованию интерактивной доски в образовательном процессе.

2. Муниципальным отделам образования области:

2.1. Обеспечить координацию нормативно-правового, организационного, кадрового, методического и информационного сопровождения процесса подготовки к введению ФГОС ООО (разработка дорожных карт на муниципальном и школьном уровнях).

2.2. Обеспечить улучшение материально-технической и научно-методической базы образовательных учреждений в рамках введения и реализации ФГОС НОО и ООО.

2.3. Осуществлять промежуточный мониторинг готовности образовательных учреждений по введению ФГОС на соответствие требований к условиям реализации основной образовательной программы ООО.

2.4. Создавать условия для повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, поддержки функционирования районных методических объединений, профессиональных союзов и сообществ (в том числе сетевых) работников образования, деятельность которых направлена на апробацию инновационных форм и методов до-

стижения обучающимися предметных, мета-предметных и личностных результатов.

3. Руководителям образовательных учреждений ЕАО:

3.1. Обеспечить координацию нормативно-правового (локального характера), организационного, кадрового, методического и информационного сопровождения процесса подготовки к введению ФГОС ООО (разработка дорожных карт на муниципальном и школьном уровнях).

3.2. Использовать опыт апробации ФГОС НОО при организации освоения и внедрения ФГОС на ступени основного общего образования, учитывая вопросы

преемственности между ступенями.

3.3. Обеспечить освоение технологии системно-деятельностного подхода при обучении школьников, проектировании основной образовательной программы ООО, разработке рабочих программ по предметам.

3.4. Более активно организовывать проектную и исследовательскую деятельность учащихся начальной школы, направленную на формирование универсальных учебных действий.

3.5. Продолжить использование в профессиональной деятельности педагогов и обучении учащихся современных ИКТ-технологий.

ВТОРОЙ ОБЛАСТНОЙ ФОРУМ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ «УЧИТЕЛЬ XXI ВЕКА – УЧИТЕЛЬ НОВОЙ ШКОЛЫ»

*Брайченко Альбина Петровна,
главный специалист-эксперт отдела
организационно-правовой и кадровой работы
комитета образования ЕАО*

13 декабря 2013 года в средней школе № 1 г. Биробиджана состоялся второй областной форум молодых педагогов «Учитель XXI века – учитель новой школы».

Второй областной форум молодых педагогов проводился в целях обновления и развития учительского потенциала, содействия повышению эффективности работы молодых педагогов, а также поднятия престижа учительской профессии.

Форум проходил в преддверии 80-летнего юбилея Еврейской автономной области, поэтому в зале присутствовали ветераны педагогического труда, педагоги-наставники, лучшие учителя области – лауреаты Всероссийского конкурса в рамках приоритетного национального проекта «Образование», выпускники Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема.

Общее количество гостей в зале составило 300 человек. Ведущими на форуме были молодые педагоги Дубовицкая Анна Сергеевна, учитель начальных классов и Раитина Анна Андреевна, учитель англий-

ского языка средней общеобразовательной школы № 1 г. Биробиджана.

Со словами приветствия к участникам форума обратились заместитель председателя правительства ЕАО Ирина Николаевна Пинчук и депутат Законодательного Собрания ЕАО Вера Ивановна Тарасенко.

Педагогам были вручены заслуженные награды. За значительные успехи в системе дополнительного образования детей Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ награждён Богунов Сергей Анатольевич, педагог дополнительного образования Центра детского творчества села Амурзет Октябрьского муниципального района. За большой вклад в формирование нравственных патриотических ценностей, профессиональных навыков молодёжи Еврейской автономной области почётного звания «Заслуженный наставник молодёжи Еврейской автономной области» удостоена Дерюшева Виктория Николаевна, старейший педагог, учитель русского языка и литературы основной общеобразовательной школы №9 г. Биробиджана.

За добросовестный труд по обучению и воспитанию детей пяти молодым педагогам была вручена Благодарность Законодательного Собрания Еврейской автономной области: Агеевой Яне Витальевне, учителю английского языка средней общеобразовательной школы села Биджан Ленинского муниципального района, Байрак Екатерине Анатольевне, учителю географии средней общеобразовательной школы села Амурзет Октябрьского муниципального района, Воложиной Кристине Евгеньевне, учителю начальных классов средней общеобразовательной школы № 2 г. Облучье Облученского муниципального района, Коваленко Анне Алексеевне, учителю русского языка и литературы основной общеобразовательной школы № 9 г. Биробиджана, Кошелевой Виктории Сергеевне, учителю математики средней общеобразовательной школы № 1 п. Смидович Смидовичского муниципального района.

На форуме выступили Коваленко Анна Алексеевна, учитель русского языка и литературы основной общеобразовательной школы № 9 г. Биробиджана и Коржаева Алина, выпускница факультета педагогики и психологии Центра педагогического образования Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема.

На пленарном заседании форума была представлена презентация о профессиональной деятельности молодых педагогов и отличительных особенностях их работы по муниципальным образованиям и областным государственным образовательным учреждениям.

После пленарного заседания прошла работа 7 мастер-классов молодых педагогов:

– «Арттерапевтические техники в работе педагога-психолога» (*Софья Андреевна Нехорошкина, педагог-психолог ОГБУ для детей-сирот, оставленных без попечения родителей «Детский дом № 1»*);

– «Имя прилагательное» (*Наталья Андреевна Матиенко, учитель русского языка МБОУ СОШ № 1 г. Биробиджана*);

– «Гуситское движение в Чехии» (*Оксана Сергеевна Никитчук, учитель исто-*

рии МБОУ СОШ № 1 г. Биробиджана);

– «Сочи-2014: XXII Олимпийские зимние игры» (*Оксана Александровна Саранчина, учитель начальных классов МБОУ СОШ с. Птичник*);

– «Развитие художественно-творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста» (*Мария Григорьевна Гриненко, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 12» г. Биробиджана*);

– «Арифметика Магницкого» (*Алена Игоревна Шульга, учитель математики, МБОУ СОШ № 1 г. Биробиджана*);

– «Броски мяча в корзину с разных точек, с места и в движении» (*Ольга Александровна Верхотурова, учитель физкультуры ОГБУ НПО «Профессиональный лицей г. Биробиджан»*).

Завершился форум выступлением председателя комитета образования ЕАО Татьяны Михайловны Пчёлкиной и награждением благодарственными письмами комитета образования ЕАО и ценными подарками 10 молодых педагогов из 5 муниципальных образований и областных государственных образовательных учреждений за преданность учительской профессии.

В ходе проведения форума состоялось приветствие учащихся МБОУ СОШ № 1 г. Биробиджана.

С особой теплотой и высоким профессионализмом были исполнены концертные номера с участием молодых преподавателей и учащихся Детской музыкальной школы г. Биробиджана – эстрадно-духового оркестра под руководством Тимура Маратовича Рахметуллина, образцового ансамбля эстрадной песни «As for us» под руководством Анастасии Геннадьевны Швеи; преподавателей Евгении Александровны Шутовой (соло), Олеси Викторовны Левиной (флейта), Андрея Евгеньевича Марасанова (гитара).

На втором форуме молодых педагогов «Учитель XXI века – учитель новой школы» неоднократно подчеркивалось, что профессия учителя нетленна, «бессмертно дело, непрерывна нить», а это вселяет уверенность в то, что подобные встречи повторят-



ся не раз.



УЧАСТНИКИ ВТОРОГО ОБЛАСТНОГО ФОРУМА МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ «УЧИТЕЛЬ XXI ВЕКА – УЧИТЕЛЬ

НОВОЙ ШКОЛЫ»

Октябрьский муниципальный район

Светлана Луизовна Татуйко в 2011



году окончила Дальневосточную социально-гуманитарную академию по специальности «учитель английского языка». Работает в средней общеобразовательной школе села Екатерино-Никольское. Прошла курсы повышения квалификации по теме «Преподавание иностранных языков в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения». Светлана Луизовна – талантливый педагог, творческая личность. Широко использует информационно-коммуникационные технологии, её уроки представляют интерес для обучающихся. Под руководством молодого педагога учащаяся школы стала призёром Всероссийского молодежного предметного чемпионата по английскому языку.



Екатерина Анатольевна Байрак в 2010 году окончила Дальневосточную государственную

социально-гуманитарную академию по специальности «учитель географии». Работает в школе села Пузино учителем географии,

биологии и основ религиозной культуры и светской этики. Является слушателем областной «Школы молодого педагога». Екатерина Анатольевна – призёр Всероссийского конкурса «Энергия и среда обитания», принимала участие в областном конкурсе «Методическая копилка». Выступала на районном семинаре с сообщением по теме «Проблемные вопросы курса «Основ религиозной культуры и светской этики»». Обучающиеся Екатерины Анатольевны стали призёрами Всероссийского конкурса «Притягательная Арктика» и Международного конкурса рисунков «О, спорт, ты – мир!».



Биробиджанский муниципальный район

Александр Владимирович Фёдоров работает в средней общеобразовательной школе имени Исаака Абрамовича Пришкольникова села



Валдгейм преподавателем-организатором основ безопасности жизнедеятельности. В 2013 году под руководством Александра

Владимировича команда обучающихся стала призёром в региональном конкурсе «Безопасное колесо» по настольному теннису и мини-футболу. Александр Владимирович ведёт секции по волейболу и теннису. В рамках районной спартакиады школьников команда по волейболу завоевала 1 место.

Муниципальное образование

«Город Биробиджан»

Юлия Андреевна Борисова работает



учителем истории и обществознания в средней общеобразовательной школе №5. В 2011 году окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «учитель истории и обществознания». Магистр по направлению «история».

Юлия Андреевна принимает активное участие в профессиональных конкурсах различного уровня. Заняла призовое место в городском конкурсе юных журналистов «Молодое поколение выбирает....» в рамках акции по профилактике асоциальных явлений в детской молодёжной среде «Выбираем здоровый образ жизни!». Является призёром городского конкурса «О принципах демократии выборного процесса в Российской Федерации».

Анастасия Анатольевна Гоголю рабо-



тает учителем начальных классов средней общеобразовательной школы № 1. В 2009 году с отличием

окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «педагогика и методика начального образования». Анастасия Анатольевна на протяжении двух лет участвует в

областном конкурсе «Методическая копилка». 3 года является организатором Международного дистанционного конкурса ЭМУ – эрудит-проекта «Эрудит-марафон учащихся» города Екатеринбурга; участвовала во Всероссийском конкурсе «Мой лучший урок», по результатам которого была приглашена в Москву; принимала участие в городском и областном конкурсе «Портфолио молодых педагогов». Под руководством Анастасии Анатольевны обучающиеся принимают участие в различных Интернет-олимпиадах, во Всероссийских молодёжных предметных чемпионатах.

Оксана Сергеевна Никитчук работает



учителем истории, обществознания и мировой художественной культуры средней общеобразовательной школы №1. В

2012 году окончила Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема



по специальности «учитель истории, культурологии». Она успешно работает с мотивированными учащимися: двое учащихся 10 класса стали победителями городской олимпиады по мировой художественной культуре. Оксана Сергеевна занимает активную жизненную позицию. Она является руко-

водителем научного общества учащихся «Фокус». Её обучающиеся принимают участие в школьных и городских научно-практических конференциях. Под руководством молодого педагога в школе были организованы праздник «Парад наук» и школьная научно-практическая конференция «У истоков наук».

Татьяна Сергеевна Ивановская в 2010 году окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «изобразительное

искусство». Работает воспитателем в детском саду № 39. Татьяна Сергеевна за время работы показала себя ответственным, старательным, добросовестным молодым специалистом. К организации воспитательно-образовательного процесса подходит творчески. Педагог принимает активное участие в совете педагогов, выступает с сообщениями, консультациями по темам «Роль наглядно-дидактических пособий в развитии и обогащении словаря», «Сенсорное воспитание дошкольников». Татьяна Сергеевна участвует в конкурсах, праздниках. Обладает хорошими организаторскими способностями.

Анна Алексеевна Коваленко работает учителем русского языка и литературы в



основной общеобразовательной школе №9. В 2011 году

с отличием Амурский государственный университет по специальности «филология».

Анна Алексеевна является членом методического объединения школы и школьного научного общества, занимается с учащимися исследовательской работой. Её обучающиеся принимают участие в научных конференциях городского уровня, являются постоянными участниками городских олимпиад, различных школьных, городских и областных конкурсов и мероприятий. Анна Алексеевна является аспирантом Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. Награждена дипломом за участие в городском конкурсе-игре «Дебаты», благодарственными письмами конкурсов «Живая классика», методических разработок уроков и внеклассных мероприятий, городского конкурса, посвящённого принципам демократии и выборного процесса в Российской Федерации.

Ленинский муниципальный район

Александр Андреевич Носоль работает учителем географии и биологии в основной общеобразовательной школе села

Калинино. В 2011 году окончил Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «учитель географии». Является призёром муниципальных конкурсов «Педагог года 2012» и «Самый классный классный». Имеет первую квалификационную категорию по должности «учитель», владеет современными педагогическими технологиями. Александр Андреевич занимает активную общественную жизненную позицию, является депутатом Ленинского сельского поселения. В 2010 году Александр Андреевич был награжден благодарственным письмом комитета образования Еврейской автономной области.

Анастасия Владимировна Пряженцева работает учителем начальных классов в основной общеобразовательной школе села Калинино. В 2012 году окончила Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема по специальности «педагогика и методика начального образования». Анастасия Владимировна принимает активное участие в муниципальных научных конференциях. Была награждена дипломом за подготовку школьников на конференцию «Юный исследователь 2013». Одним из приоритетных направлений в работе Анастасии Владимировны является взаимодействие с родителями; учитель использует инновационные методы и формы, направленные на духовно-нравственное развитие ребенка.

Яна Витальевна Агеева (Тишкова)



работает учителем английского языка в средней общеобразовательной школе села Биджан. В 2011 году окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «китайский и английский языки». Яна Витальевна принимает активное участие в муниципальных науч-

ных конференциях «Профессиональный дебют», «Профессиональная компетентность педагога». Ведёт внеурочную деятельность «Мир сказки и театра», в рамках которой школьники устраивают спектакли на английском языке. Молодой педагог активно занимается проектной деятельностью. Обучающиеся Яны Витальевны – активные участники муниципальных олимпиад по английскому языку, являются участниками Всероссийского конкурса «Британский бульдог».

Екатерина Сергеевна Котова работа-



ет педагогом-психологом в начальной общеобразовательной школе села Ленинское.

Окончила Дальневосточную государственную соци-

ально-гуманитарную академию по специальности «педагогика и психология». Екатерина Сергеевна – победитель III муниципальной конференции «Профессиональный дебют». Организовала и проводит в районе занятия по творческому развитию детей дошкольного возраста. Под её руководством дети осваивают различные элементы художественно-прикладного искусства. В 2013 году отмечена дипломом участника муниципальной конференции «Профессиональная компетентность педагога».

Смидовичский муниципальный район

Светлана Павловна Рудень, в 2010



году окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «русский язык и литература». Работает в средней общеобразовательной школе № 7 посёлка Николаевка. Прошла обучение по дополнительной профессиональной образовательной програм-

ме «Формирование активной жизненной позиции у молодежи». Светлана Павловна принимала участие в областном конкурсе сочинений «Ступени к твоей профессии». В 2013 году обучающиеся Светланы Павловны стали победителями и призёрами Всероссийского конкурса «Родное слово» города Екатеринбурга.

Наталья Владимировна Школьная успешно работает учителем английского языка в средней общеобразовательной школе № 7 посёлка Николаевка с 2011 года. Окончила Дальневосточный государственный гуманитарный университет города Хабаровска. В 2012 году принимала участие в областных семинарах для учителей иностранных языков по темам «Современные технологии обучения устной речи» и «Проектная деятельность в преподавании иностранных языков». Имеет сертификат участника приоритетного национального проекта «Здоровье 2012». В своей педагогической деятельности активно использует современные информационно-коммуникационные технологии, применяя разнообразные формы и методы организации творческой деятельности, повышения мотивации учащихся к изучению иностранных языков. Учитель работает над темой «Проектная методика в системе урочной и внеурочной деятельности».

Дарья Владимировна Лобанова в



2013 году окончила Иркутский региональный колледж педагогического образования по специальности «педагогика дополнительного образования». Работает в средней общеобразовательной школе №11 села Волочаевка педагогом дополнительного образования и учителем основ безопасности жизнедеятельности. Дарья Владимировна продолжает династию учительской семьи. Обучалась по программам «Основы безопасности жизнедеятельности в условиях введения ФГОС основного общего образования» и «Функционирование рус-

ского языка как государственного языка Российской Федерации». Под руководством Дарьи Владимировны в школе работает кружок «Юный журналист». Уделяет большое внимание внеурочной деятельности: организует предметные недели, олимпиады, открытые мероприятия.

Виктория Сергеевна Кошелева в



2011 году окончила Дальневосточную государственную соци-



ально-гуманитарную академию. Работает учителем математики в средней общеоб-

разовательной школе №1 посёлка Смидович. Виктория Сергеевна стремится к постоянному совершенствованию своих знаний, учится в магистратуре Приамурского государственного университета. В совершенстве владеет информационными технологиями, увлекается художественно-изобразительным искусством. Выпускники Виктории Сергеевны успешно поступили в электроэнергетический институт на факультеты «Электроэнергетика и электротехника», «Автоматизация и информационные технологии».

Облученский муниципальный район

Кристина Евгеньевна Вологжина,



учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 2 города Облучье. В 2011 году окончила Амур-

ский педагогический колледж по специальности «преподавание в начальных классах с дополнительной подготовкой в области коррекционно-развивающего образования». Победитель муниципального конкурса молодых специалистов «Методическая копилка». В течение двух лет Кристина Евгеньевна является руководителем кружков «Мир танцев» и «Юный инспектор движения». В 2013



году в муниципальном конкурсе «Безопасное колесо» в номинации «Вождение» обучающиеся Кристины Евгеньевны стали победителями. Учитель ведёт большую общественную работу, является заместителем председателя Молодёжного общественного совета при администрации муниципального образования «Облученский муниципальный район».

Юлия Андреевна Волкова, учитель



истории и обществознания основной общеобразовательной школы № 8 села Радде – выпускница факультета филологии, истории и журналистики

Приамурского

государственного университета имени Шолом-Алейхема. Является руководителем районного методического объединения учителей истории и обществознания. Использование современных педагогических технологий позволяет Юлии Андреевне добиваться высокого уровня усвоения программного материала на уроках истории и обществознания. Повышает своё профессиональное мастерство через активное участие в муниципальных конкурсах: Интернет-проект «Но-

ваторы», «Методическая копилка», «Самый классный классный». За время работы в школе Юлия Андреевна зарекомендовала себя как педагог творческий, активный, мобильный.

Надежда Александровна Мурзина



В 2011 году окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «социальный педагог». Работает

в должности воспитателя дошкольной группы в средней общеобразовательной школе № 4 поселка Хинганск. Является участником областных и районных семинаров, методических объединений, муниципальной школы молодого воспитателя. Создала развивающую среду в дошкольных группах: «Физкультурный уголок в группе», «Лучший уголок для родителей», «Книжный уголок в группе» в рамках реализации федеральных государственных требований дошкольного образования. Надежда Александровна в 2013 году участвовала в областном конкурсе программ летнего отдыха.

Алена Сергеевна Бочкарёва, учитель

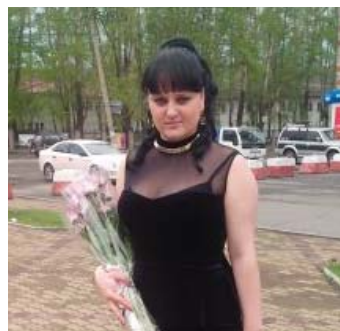


математики средней общеобразовательной школы № 9 посёлка Известковый. В 2012 году окончила

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема по специальности «математика». Является слушателем областной школы молодых педагогов. В 2013 году стала призёром муниципального конкурса молодых педагогов. Учитель требователен к себе, обладает педагогическим тактом, умеет эффективно выполнять планы, организовывать внеклассную работу и объединять свои действия с действиями родителей. Организует внеурочную деятельность, уделяя особое внимание правилам дорожного движения через организацию работы кружка

«Умный светофор».

Татьяна Алексеевна Клименко



В 2011 году окончила Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «изобразительное искусство». Работает

в детской школе искусств г. Облучье преподавателем изобразительного искусства. Педагог активно занимается самообразованием, участвует в методическом объединении школы. За время работы в школе Татьяной Алексеевной были подготовлены выступления с докладами по темам «Роль школы искусств в развитии творческих способностей учащихся отделения», «Развитие художественного восприятия учащихся». Является призёром муниципального конкурса программ в сфере летнего отдыха и занятости подростков. Награждена дипломом и сертификатом.

Областные государственные образовательные учреждения

Евгений Викторович Мироманов



работает преподавателем английского языка в учреждении среднего профессионального образования «Биробиджанский об-

ластной колледж культуры» с 2011 года. Окончил Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «иностранный язык». За два года преподавательской работы Евгений Викторович овладел навыками педагогической деятельности, использует современные технологии в обучении студентов, прививает интерес к иностранному языку. Евгений Викторович посещает школу молодого преподавателя. Его студенты принимали участие в Неделе науки и творчества. Не

остаётся он и в стороне от общественных дел колледжа: является членом областного молодежного отряда добровольных дружин по обеспечению правопорядка.

В «Профессиональном лицее г. Биробиджана» преподавателем физической культуры работает **Ольга Александровна Верхотурова**. Окончила в 2013 году Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема, отделение физической культуры и туризма. Во внеурочное время ведёт факультатив и секцию «Спортивные игры». Является постоянным участником соревнований городского, областного, межрегионального уровней и организует обучающихся на участие в различных соревнованиях: на приз первокурсника, военно-прикладных видах спорта, городской легкоатлетической эстафете, Фестивале спорта среди обучающихся системы начального профессионального образования.

В этом же образовательном учреждении работает **Артем Бонсобо́вич Че** – преподаватель английского языка.



Окончил в 2013 году Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхе-

ма, факультет филологии, истории и журналистики по специальности «теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Является классным руководителем. Проводит большую работу по формированию коллектива группы, всегда в курсе проблем своих обучающихся, оказывает необходимую помощь в учёбе, даёт советы. Долгое время Артем Бонсобо́вич занимается в творческих коллективах города. Принимает активное участие в городских, областных концертных программах, выезжает с коллективом на гастроли в область.

Евгений Романович Каменский работает руководителем физического воспитания в профессиональном училище №3 города Биробиджана. Обучающиеся Евгения Романовича не раз становились призерами региональных и городских соревнований по баскетболу, по военно-прикладным видам

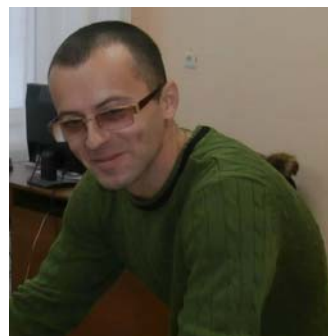
спорта, по стрельбе. Евгений Романович в своей работе старается понимать и учитывать особенности обучающихся, пришедших учиться в профессиональное училище. Он творчески подходит к планированию не только уроков физической культуры, но и занятий спортивных секций во внеурочное время.

Константин Юрьевич Леонтьев работает педагогом дополнительного образования в профессиональном училище № 7 села Амурзет. Константин Юрьевич широко пропагандирует спорт.



Деятельность педагога носит инновационный и творческий характер. Обучающиеся молодого педагога являются неоднократными призёрами районных и областных соревнований по пауэрлифтингу и гиревому спорту. Константин Юрьевич является руководителем секции, которую посещают не только обучающиеся училища, но и учащиеся амурзетской средней школы.

Николай Николаевич Молчанов окончил Дальневосточную государственную социально-гуманитарную академию по специальности «учитель географии». Работает в сельскохозяйственном техникуме села Ленинское преподавателем географии и информатики.



Николай Николаевич постоянно работает над повышением своего педагогического мастерства. Окончил курсы повышения квалификации по теме «Применение пакета свободного программного обеспечения при проведении предметов естественно-научного цикла». Каждый год в техникуме участвует на методических объединениях общеобразовательных дисциплин с докладами по темам «Технология использования тестов по географии с учётом уровня подготовленности учащихся», «Личностно-ориентиро-

ванный подход в процессе воспитания учащихся». Николай Николаевич является руководителем кружка по информатике.

В учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей работают молодые педагоги:

Анна Валентиновна Кушнарёва с



2010 года работает в детском доме №3 в должности социального педагога. Проходит профессио-

нальную переподготовку в областном институте повышения квалификации педагогических работников. В своей профессиональной деятельности Анна Валентиновна руководствуется морально-нравственной нормой «Не навреди!». Регулярно участвует в работе совета по профилактике правонарушений, в общественной жизни детского дома. Принимает активное участие в работе по проведению классных часов, оздоровительных и воспитательных мероприятий.

Анастасия Викторовна Приходько



работает воспитателем в Детском доме №2. Анастасия Викторовна является руководителем кружка изобразительного искусства «Радуга», оформляет выставки, участвует в городских и областных конкурсах, мастер-классах. Воспитанники Анастасии Викторовны являются ежегодными победителями международных, областных и городских конкурсов художественных работ. Под её руководством члены детской организации «Домовёнок» выпускают газету «Инфошка». Анастасия Викторовна награждена благодарственными письмами Главного управле-

ния МЧС России по Еврейской автономной области, письмом от Епископа Биробиджанского и Кульдурского за активное участие воспитанников в выставке детских творческих работ «Россия! Русь! Храни себя, храни!».

В этом же учреждении работает педагогом дополнительного образования **Анна Андреевна Старникова**. Она обучается в



Приамурском государственном университете им. Шолом-Алейхема на 5 курсе. После окончания университета остается работать в детском доме № 2. Ведёт кружок «Компьютерная грамотность». Под руководством Анны Андреевны воспитанники успеш-

но участвовали в областной фотовыставке «Россия глазами детей» и конкурсе компьютерной графики «Новогодняя открытка». Разработала программу летнего отдыха воспитанников «Мы за здоровый образ жизни», которая успешно реализована в летнем оздоровительном лагере «Юннаты». Анна Андреевна участвует в работе волонтерского корпуса детского дома «Я и ты — будущее страны». На базе института повышения квалификации педагогических работников с группой волонтеров участвовала в областном форуме, посвященном 95-летию дополнительного образования детей в России.

Образовательное учреждение
«Центр образования Ступени»

Профессию учителя-дефектолога по зову сердца выбрала **Наталья Алексеевна Колегова**. Применяемые ею нетрадиционные воспитательные технологии творческого развития детей дают положительную динамику их личностного развития. Её воспитанники являются активными участниками социальных акций милосердия. Важнейшие черты этого учителя — доброта, ответственность, оптимизм, увлечённость своей работой. В настоящее время Наталья Алексеевна продолжает обучение в магистратуре Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема.



Одна из важных черт учителя — не останавливаться на достигнутом. Именно таким педагогом является **Светлана Ивановна Павленко**. Получив диплом специалиста в 2012 году, она в настоящее время осваивает программу магистратуры. Светлана Ивановна успешно совмещает профессиональную и научную деятельность, принимает активное участие в научно-практических конференциях различного уровня, является неоднократным победителем конкурсов научно-исследовательских работ молодых учёных, аспирантов и магистрантов в направлении «Педагогические науки и образование». Для успешного продвижения детей с ограниченными возможностями здоровья учитель использует технологии развития реабилитационной направленности. Посещая кружок «В гостях у сказки», ребята под руководством Светланы Ивановны приобщаются к культуре страны, мира, реализуют свой творческий потенциал.

Детям нужен учитель с особым складом души, инициативный, энергичный, уверенный в успешном результате своей профессиональной деятельности. К таким учителям относится **Мария Сергеевна Пчёлкина**, учитель английского языка, заместитель директора по воспитанию.



питательной работе. Отличные знания, полученные на факультете филологии, истории и журналистики Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема, творческий подход к делу позволили ей создать в Центре школьные средства массовой информации. Юные журналисты собирают материал, пишут сценарии выпусков телепередач «Секретов.net», проводят видеосъемку, представляют наработанный материал зрителям и слушателям. Её ученики активно участвуют во Всероссийских олимпиадах и конкурсах по английскому языку и награждаются дипломами победителей.

Евгения Андреевна Черниенко в



своей работе придерживается золотого правила принятия ребенка – признание права ребенка на присущую ему индивидуальность, непохожесть на других; утверждение неповторимого существования именно этого человека, со всеми свойственными ему качествами. Развивая познавательную активность детей с особыми образовательными потребностями, учитель обеспечивает рост творческого потенциала каждого ребенка. Под её руководством они создают проекты по литературному чтению, принимают участие во Всероссийских конкурсах и становятся победителями. Евгения Андреевна верит в успех своих учеников и вселяет эту веру в них. В 2013 году ей присвоена степень магистра.