УТВЕРЖДАЮ
Ректор ОГАОУ ДПО «ИПКПР»
_____Н.С. Лазарева
«___»_____2020 г.

Положение о проведении областного конкурса «Проектная деятельность. Ярмарка идей»

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение о проведении областного конкурса «Проектная деятельность. Ярмарка проектов» (далее – Конкурс) устанавливает цели и задачи, определяет права и обязанности организаторов и участников, а также сроки проведения Конкурса.

1.2 Организаторами Конкурса являются комитет образования Еврейской автономной области и ОГАОУ ДПО «Институт повышения квалификации педагогических работников» (далее - ОГАОУ ДПО «ИПКПР»).

1.3 Для участия в Конкурсе приглашаются учащиеся 5-11 классов (индивидуально или группа) общеобразовательных организаций и студенты СПО ЕАО.

1.4 Областной Конкурс проводится в два этапа:

Сроки проведения первого (заочного) этапа - с 23 марта 2020 г. по 15 апреля 2020 г.

Второй (очный) этап состоится 27 апреля 2020 г.

1.5 Типология проектных работ, задающая возрастную динамику освоения норм проектной деятельности:

«Проект-проба» (5-6 класс);

«Дизайн-проект» (7-9 класс, студенты СПО);

«Проект, меняющий жизнь» или «Бизнес-проект» (10-11 класс, студенты СПО).

1.6 Программа Конкурса включает публичную защиту проектов участниками на очном этапе и торжественное подведение итогов Конкурса.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1 Цель Конкурса - привлечение учащихся общеобразовательных организаций и студентов СПО к проектной деятельности в различных областях науки.

2.2 Задачи Конкурса:

- способствовать систематизации и углублению теоретических знаний обучающихся в различных предметных областях;
- развивать мотивацию обучающихся и педагогов к проектной деятельности;
- создавать условия для формирования творческой личности, обладающей навыками проектной деятельности;
- развивать у обучающихся специфические умения проектирования: постановка проблемы, целеполагание, формулировка гипотезы, планирование деятельности, представление результата;
- способствовать применению обучающимися предметных знаний и навыков в реальной практике;
- способствовать повышению профессионального уровня педагогов в развитии исследовательской компетенции учащихся.

3. Порядок проведения Конкурса

3.1 Заявки, оформленные в соответствии с требованиями (Приложение 1), направляются в организационный комитет Конкурса (далее оргкомитет) до 01 апреля 2020 г. включительно по адресу: konkurs_math@mail.ru с пометкой «Заявка_Конкурс_проектов».

3.2 Проекты участников Конкурса, выполненные в соответствии с требованиями (Приложение 2), направляются в электронном варианте в оргкомитет до 15 апреля 2020 года по адресу: konkurs_math@mail.ru с пометкой «Конкурс проектов».

В названии темы электронного письма необходимо указать направление, фамилию и инициалы автора (если групповой проект - фамилию первого в алфавитном списке автора),

класс, населенный пункт, номер образовательного учреждения, фамилию и инициалы учителя, курирующего проект (*Например*: **Экология_ИвановИИ_9_Биробиджан_5_ПетроваМИ**).

В названии файла, содержащего проект, указать направление, фамилию и инициалы автора (*Например*: **Экология_ИвановИИ**).

3.3 Экспертиза проектов участников конкурса осуществляется экспертной комиссией с правами жюри (далее - экспертная комиссия) в период с 10 апреля по 20 апреля апреля.

В случае несоответствия проекта требованиям экспертная комиссия имеет право отказать в экспертизе данной работы. **Все работы проходят проверку на уникальность**!

3.3 Конкурс, в зависимости от профилирующего в проекте предмета, проводится по следующим направлениям:

общественно-гуманитарное:
история, обществознание, право;
экономика;
социология;
география;
экология;
физическая культура;
основы безопасности жизнедеятельности;
литературно-лингвистическое:
литературное творчество (см. приложение 3);
иностранные языки;
естественно-научное:
математика;
информатика;
физика;
химия;
биология;
творческое:
искусствоведение;
технология.

В случае если проект не соответствует заявленному направлению, экспертная комиссия имеет право направить ее на рассмотрение в другую секцию.

3.6 Поступившие проекты получают экспертную оценку на первом (заочном) этапе в соответствии с указанными критериями (Приложение 4).

3.7 Экспертная комиссия определяет победителей и призеров Конкурса на втором (очном) этапе в соответствии с указанными критериями (Приложение 4).

4. Организационный комитет Конкурса

4.1. Подготовку и проведение Конкурса осуществляет оргкомитет.

4.2. Состав оргкомитета утверждается приказом комитета образования Еврейской автономной области.

4.3 В состав оргкомитета входят сотрудники ОГАОУ ДПО «ИПКПР».

4.4. Задачи оргкомитета:

- разработка нормативной документации Конкурса;
- определение сроков проведения Конкурса;
- организация проведения Конкурса;
- осуществление награждения по итогам Конкурса.

5. Экспертная комиссия с правами жюри

5.1. Для оценки качества представленных на Конкурс проектных работ приказом комитета образования Еврейской автономной области утверждается состав экспертной комиссии.

5.2. В состав экспертной комиссии входят сотрудники ОГАОУ ДПО «ИПКПР», библиотек, ФГБУН «Институт комплексного анализа региональных проблем РАН» (по согласованию) и преподаватели ФГБОУ ВПО «Приамурский государственный институт им. Шолом-Алейхема» (по согласованию).

5.3. Функции экспертной комиссии:

- проверка предоставленных проектов участников в соответствии с указанными критериями (Приложение 4);
- подготовка экспертных заключений (Приложение 4);
- оформление протоколов оценивания;
- определение победителей и призеров Конкурса по направлениям.

6. Порядок награждения победителей и призеров Конкурса

6.1. В каждом направлении определяется не более 1 победителя и не более 2 призеров.

6.2. Информация о победителях и призерах размещается на сайте ОГАОУ ДПО «ИПКПР»до 06 мая 2020 года.

6.3. Дипломами награждаются победители и призеры Конкурса.

6.4. Все участники очного этапа Конкурса получают сертификат участника Конкурса.

6.5. Проекты победителей и призеров будут опубликованы в сборнике по итогам Конкурса.

Приложение 1
к Положению об областном конкурсе
«Проектная деятельность. Ярмарка идей»

Заявка
на участие в областном конкурса
«Проектная деятельность. Ярмарка проектов»

Муниципальное образование:						
№	Направление	**Фамилия и имя участника полностью**, контактный телефон	Класс	ОУ, населенный пункт	**ФИО куратора полностью**, адрес электронной почты, контактный телефон	Тема проекта
1						
2						
3						
4						
5						

Приложение 2
к Положению об областном конкурсе
«Проектная деятельность. Ярмарка идей»

Основные требования к оформлению проектных работ

1.1. К рассмотрению в Конкурсе принимаются работы, выполненные участниками лично, без использования готовых материалов из сети Интернет и других источников. **Работы проходят проверку на уникальность. К конкурсу принимаются только те работы, уникальность которых не ниже 50%.**

1.2. В Конкурсе рассматриваются проекты, представленные в электронном (заочный тур) и бумажном виде (очный тур), в соответствии с предложенными направлениями.

1.3. Защита проекта проводится в форме доклада и оформляется в виде мультимедийной презентации, выполненной в программе PowerPoint 2003 или 2007.

1.4. Требования к оформлению в печатном виде:

формат страницы -А4 в книжной ориентации листа;
шрифт основного текста «Times New Roman», кегль – 14;
междустрочный интервал -1 (одинарный);
поле страницы: все поля - 2 см, абзац - 1 см;
выравнивание текста - по ширине;
рисунки, внедренные в текст, должны быть сгруппированы;
графики и рисунки необходимо подписывать с указанием номера. Ссылка на каждый рисунок (график) в тексте обязательна;
формулы набирать **обязательно** с использованием редактора формул;
заголовки печатаются с заглавной буквы на первых двух и более строках текста, которые центрируются, точка в конце заголовка не ставится;
страницы работ не нумеруются;
титульный лист содержит следующие атрибуты: название учебного заведения; название проекта, название населенного пункта; год выполнения работы; сведения об авторе/авторах (фамилия, имя, отчество, класс) и кураторе проекта (фамилия, имя, отчество, должность, место работы).

1.5. Рекомендуемая **структура проектной работы в печатном виде**:

Титульный лист;
Визитка проекта (*заполняется куратором совместно с обучающимися*):

Пример визитки проекта

ФИО авторов проекта	Иванов И.И.; Петров П.П.
Класс	8
ФИО куратора проекта	Николаева Н.Н.
Название проекта	Золотое сечение — мера красоты
Тип проекта	Дизайн-проект, сетевой проект
Продолжительность проекта	3 месяца
Форма продукта проекта	Ментальная карта Видеофильм «Гармоничный мир»
Предметная область	Математика и информатика

Межпредметные связи	Биология, искусство, русский язык
Краткая аннотация	*Цель проекта*: демонстрация взаимосвязь математики и окружающего мира. *Задачи проекта*: узнать какое отношение называется «золотым сечением»; определить, где в окружающей нас действительности используется «золотое сечение»; создать видеофильм о примерах «золотого сечения» в окружающем нас мире.
Вопросы, направляющие проект:	
Основополагающий вопрос	Как достичь гармонию?
Проблемный вопрос	Почему гармоническая пропорция - пропорция во всем? Как найти «золотую пропорцию»? Как достичь красоты в окружающем мире? В каких случаях мы осознанно/не осознанно применяем «золотое сечение»?
Учебные вопросы	Что такое «золотое сечение»? Когда впервые применили «золотое сечение»? Где применяется «золотое сечение»? Какими способами можно определить «золотую пропорцию»?
Материальное и программно-техническое обеспечение реализации проекта	
Техническое оснащение	Компьютеры, проекционная система, видео оборудование, доступ в интернет
Программное обеспечение	Веб-браузер Программы обработки изображения и видео-оборудование Аккаунт Google Текстовый редактор
Web-сервисы	Сайт проекта «Золотое сечение» Документы Google SpiderScribe.net (необходима регистрация)- сервис создания ментальной карты
Список используемой литературы	
Интернет-ресурсы	

Ход выполнения проекта (*заполняется обучающимися; для учащихся 5-6 классов — совместно с куратором*):

№	Этап	Содержание работы на данном этапе	Деятельность куратора	Деятельность обучающихся	Результат

Планирование проекта (*заполняется обучающимися; для учащихся 5-6 классов - совместно с куратором*):

Задачи	Ресурсы				Время
	Человеческие	Материальные	Финансовые	Информационные	

Непосредственное описание проекта (*заполняется обучающимися*);

Лист наблюдения (*заполняется обучающимися*):

Задачи	Мероприятия	Показатель результативности (процент)	Сроки	Ответственные

Проверочный лист (*заполняется куратором*):

№	Критерии (что проверяется)	Результат (балл)

Рефлексия (*заполняется обучающимися*):

1	Личностная значимость проекта	
2	Приобретенный опыт	
3	Приобретенные знания и умения	
4	Трудности	
5	Замечания и предложения	

1.6. Требования к оформлению мультимедийной презентации:

мультимедийные файлы (видео, аудио, презентации, анимации, файлы для интерактивной доски и пр.) не должны быть сжаты при помощи архиваторов;

для презентации выбирать светлые тона фоновых оформлений, не использовать чрезмерную анимацию и звуковые эффекты.

1.7. Рекомендуемая структура мультимедийной презентации:

Первый слайд:

ФИО автора (авторов) полностью;

ФИО куратора полностью;

Название ОУ;

Контактная информация для связи с авторами проекта и куратором;

Тема проекта.

Второй слайд: Краткая аннотация проекта: цель, задачи, краткое содержание.

Последующие слайды: Непосредственное изложение содержания проекта.

Заключительные слайды:

Планирование проекта:

Задание	Срок выполнения	Ответственный	Замечание

Лист наблюдений

Проверочный лист

Рефлексия

Список использованных ресурсов и источников

Образец титульного листа

Полное наименование образовательной организации

ПРОЕКТ

Тема: **Наименование работы** (без кавычек)

Автор/Авторы работы:
Ф.И.О. (полностью), ___класс.

Куратор/Кураторы:
Ф.И.О.(полностью), должность.

Название населенного пункта, год выполнения работы

Приложение 3
к Положению об областном конкурсе
«Проектная деятельность. Ярмарка идей»

1 Номинация «Созидатель» (рисунки, компьютерная графика, изготовление поделок по мотивам сказок народов Дальнего Востока).
2 Номинация «Режиссер» (театральная миниатюра или видеоролик по мотивам прочитанного произведения).
3 Номинация «Фантазер» (инсталляция, художественным замыслом которой является известное литературное произведение).
4 Номинация «Социолог» (газетная статья аналитика на тему сохранения национальных традиций).
5 Номинация «Рассказчик» (авторская телевизионная программа о жизни замечательных людей Еврейской автономной области).
6 Номинация «Специалист» (научная статья «Мое личное мнение по конкретному литературоведческому вопросу»).
7 Номинация «Эрудит» (интеллектуальная игра, викторина или творческая программа, посвященные известным литераторам и их произведениям).

Приложение 4
к Положению об областном конкурсе
«Проектная деятельность. Ярмарка идей»

Экспертный лист оценки проектов
на первом (заочном) туре
областного Конкурса «Проектная деятельность. Ярмарка идей»
ПРОЕКТ-ПРОБА (5-6 классы)

Фамилия, имя, отчество участника:
Класс:
Образовательная организация:
Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки		Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием		проект не способствует углублению знаний	0
		проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
		проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Глубина раскрытия темы проекта		неточности в терминологии и отсутствие фактического материала по теме проекта	0
		знание основных терминов и фактического материала по теме проекта	1
		свободное владение терминологией, наличие фактического материала и знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения	2
3. Содер-жание проекта	3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не сформулированы	0
		намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
		цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
	3.2 Логика изложения материала	отсутствие логической последовательности в изложении материала;	0
		присутствует логика в изложении материала	1
		обоснованная логика в изложении материала	2
	3.3 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
		информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте	1

		не прослеживается их полное использование	
		используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2
	3.4 Связь теоретического материала с его практическим приложением	присутствует только теоретическая составляющая	0
		теоретический материал нашел отражение в практическом приложении	1
		практическая часть связана с теоретической и направлена на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта		письменная часть проекта отсутствует	0
		в письменной части представлены не все структурные элементы	1
		в письменной части присутствуют все структурные элементы	2
5. Качество проектного продукта		проектный продукт отсутствует	0
		проектный продукт имеет практическую значимость	1
		проектный продукт имеет высокую практическую значимость и может быть использован неоднократно	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы		отсутствуют попытки проанализировать ход и результат работы над проектом	0
		анализ процесса работы над проектом и его результата заменен описанием хода выполненных работ	1
		представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	2
7. Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)			
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)			

Эксперт: ФИО, должность _____

подпись

Экспертный лист оценки проектов
на первом (заочном) туре
областного Конкурса «Проектная деятельность. Ярмарка идей»
ДИЗАЙН-ПРОЕКТ (7-9 классы, студенты СПО)

Фамилия, имя, отчество участника:
Класс:
Образовательная организация:
Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки		Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием		проект не способствует углублению знаний	0
		проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
		проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Актуальность поставленной проблемы		проблема, которая решается в проекте, занимает незначительное место в теоретическом и практическом плане	0
		результат работы над проектом доведен до идеи (потенциальной возможности) целесообразного применения на практике	1
		проект имеет теоретическое, практическое значение и затрагивает проблему, для комплексного решения которой нет готовых ответов	2
3. Содер-жание проекта	3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	0
		намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
		цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
	3.2 Информационные источники	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию	0
		информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1
		используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2

	3.3 Оригинальность содержания проектной работы	проект не представляет интерес в плане оригинальности	0
		проект претендует на оригинальность и неповторимость	1
		проект оригинальный, неповторимый и есть перспектива его развития	2
	3.4 Связь теоретического материала с его практическим приложением	теоретический материал нашел слабое отражение в практическом приложении	0
		объем и глубина изученного теоретического материала не соответствует его практическому приложению	1
		объем и глубина изученного теоретического материала соответствует его практическому приложению, которое направлено на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта		в письменной части представлены не все структурные элементы проекта	0
		в письменной части присутствуют все структурные элементы	1
		в письменной части присутствуют все структурные элементы, описан технологический процесс с применением целесообразных техник	2
5. Качество проектного продукта		проектный продукт не отвечает требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели)	0
		проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели), но может быть использован однократно	1
		проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели) и может быть использован неоднократно	2
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы		анализ процесса работы над проектом и его результата заменен формальным описанием хода выполненных работ	0
		представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	1
		представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте; присутствует рефлексия	2
7. Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)			

СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)	

Эксперт: ФИО, должность _____

подпись

Экспертный лист оценки проектов
на первом (заочном) туре
областного Конкурса «Проектная деятельность. Ярмарка идей»
ПРОЕКТ, МЕНЯЮЩИЙ ЖИЗНЬ / БИЗНЕС-ПРОЕКТ
(10-11 классы, студенты СПО)

Фамилия, имя, отчество участника:
Класс:
Образовательная организация:
Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки		Уровни	Баллы
1. Связь с предметным содержанием		проект не способствует углублению знаний	0
		проект способствует углублению знаний и освоению новых навыков	1
		проект способствует применению знаний и навыков в практической деятельности и в нестандартных ситуациях	2
2. Актуальность поставленной проблемы		проблема, которая решается в проекте, занимает незначительное место в теоретическом и практическом плане	0
		проект имеет теоретическое, практическое значение, результат работы над проектом доведен до идеи (потенциальной возможности) целесообразного применения на практике	1
		проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные вопросы в определенной области, для комплексного решения которых нет готовых ответов	2
3. Содер-жание проекта	3.1 Целеполагание	цель и задачи проекта не поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	0
		намеченная цель, поставленные задачи не конкретны и слабо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	1
		цель и задачи проекта изложены четко, понятно и хорошо поддержаны основополагающим, проблемным и учебными вопросами	2
	3.2 Информационные	информационные источники отсутствуют или их недостаточно для раскрытия темы проекта; информационные источники содержат сомнительную,	0

	источники	научно неподтвержденную информацию	
		информационных источников достаточно для раскрытия темы, они не содержат сомнительную, научно неподтвержденную информацию, но в тексте не прослеживается их полное использование	1
		используемые информационные источники содержат только научно подтвержденную информацию и были использованы как в теоретической, так и в практической части проекта	2
	3.3 Оригинальность содержания проектной работы	проект не представляет интерес в плане оригинальности	0
		проект претендует на оригинальность и неповторимость	1
		проект оригинальный, неповторимый и у него есть перспектива развития	2
	3.4 Наличие в работе исследовательского аспекта	констатация имеющих место фактов, сбор информации без последующего анализа	0
		проведен сравнительный анализ фактического и эмпирического материала	1
		на основе сравнительного анализа фактического и эмпирического анализа предложен авторский вариант, направленный на решение основополагающего и проблемных вопросов	2
4. Соответствие требованиям оформления письменной части проекта		в письменной части присутствуют не все структурные элементы	1
		в письменной части присутствуют все структурные элементы, описан технологический процесс с применением целесообразных техник	2
5. Качество проектного продукта		проектный продукт не отвечает требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели)	0
		проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели), но может быть использован однократно	1
		проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели) и может быть использован неоднократно	2
5. Взаимодействие с государственными органами, социальными партнерами, организациями и группами граждан		при работе над проектом такое взаимодействие отсутствовало	1
		при работе над проектом имело место взаимодействие	2

6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	анализ процесса работы над проектом и его результата заменен формальным описанием хода и порядка работ	0
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте	1
	представлен развернутый обзор работы по достижению цели и решению задач, поставленных в проекте; присутствует рефлексия, на основе которой описаны перспективы развития проекта	2
7. Особое мнение рецензента (1 балл)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 20 баллов)		

Эксперт: ФИО, должность _____

подпись

Экспертный лист оценки проектов
на втором (очном) туре
областного Конкурса «Проектная деятельность. Ярмарка идей»

Фамилия, имя, отчество участника:
Класс:
Образовательная организация:
Название оцениваемого проекта:

Критерии оценки	Уровни	Баллы
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	неполное соответствие	1
	полное соответствие	2
2. Культура выступления и культура дискуссии	эмоциональный и деловой контакт с аудиторией не установлен; заданные вопросы остались без ответа	0
	неуверенное владение аудиторией; часть вопросов осталась без ответа; затруднения при ответе	1
	установлен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией; ответы на все заданные вопросы исчерпывающие	2
3. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее	наглядность неадекватна содержанию выступления; отсутствует культуры представления наглядности	0
	целесообразность неоднозначна; культура представление наглядности не дает возможности оценить достоинства выполненной работы	1

представления	наглядность целесообразна, адекватна; позволяет оценить достоинства выполненной работы	2
4. Логика изложения текста	логика изложения отсутствует	0
	логика изложения нарушена и/или текст не подкреплен аргументами и фактами	1
	текст изложен логически правильно, подкреплен аргументами и фактами	2
5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	результаты не соотнесены с позицией автора; формальное отношение автора к работе	0
	представлены собственные взгляды на проблему; применены элементы творчества	1
	присутствует оценка и анализ собственных результатов; работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к проекту	2
6. Соблюдение регламента: каждая минута сверх регламента — минус 0,5 балла		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 10 баллов)		

Эксперт: ФИО, должность _____

подпись