

Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации педагогических работников»
(ОГАОУ ДПО «ИПКПР»)

РАССМОТРЕНО
Программно-экспертный совет
ОГАОУ ДПО «ИПКПР» _____
Протокол № 6 от «25» декабря 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ОГАОУ ДПО «ИПКПР» _____
Н.С. Лазарева
«25» декабря 2017 г.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

«Подготовка экспертов для работы в
региональной предметной комиссии при
проведении государственной итоговой
аттестации (ЕГЭ – БИОЛОГИЯ)»

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации (ЕГЭ – биология)». – Биробиджан : ОГАОУ ДПО «ИПКПР», 2017. – 13 с.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации (ЕГЭ – биология)» рекомендована к печати и практическому применению в образовательных организациях Еврейской автономной области решением программно-экспертного совета областного ОГАОУ ДПО «ИПКПР» от 25 декабря 2017 года, № 6.

Составитель:

В.П. Макаренко, к.б.н., доцент кафедры общего образования и воспитания ОГАОУ ДПО «ИПКПР»

Эксперты:

С.В. Хроленок, учитель МБОУ «Лицей № 23 с этнокультурным (еврейским компонентом)» г. Биробиджана

Е.В. Матвиенко, к.фил.н., доцент, зав. кафедрой общего образования и воспитания ОГАОУ ДПО «ИПКПР»

Ответственный за выпуск:

Е.Л. Корниенко, зав. редакционно-издательским отделом ОГАОУ ДПО «ИПКПР»

Компьютерная верстка:

Т.Н. Серга, технический редактор ОГАОУ ДПО «ИПКПР»

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации (ЕГЭ – биология)» разработана на основе профессионального стандарта «Педагог».

Цель программы – повышение квалификации экспертов региональной предметной комиссий по биологии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом. Срок освоения программы – 36 часов.

© 2017

Содержание

Раздел 1. Характеристика программы.....	4
Раздел 2. Содержание программы.....	5
Раздел 3. Организационно-педагогические условия реализации программы.....	9
Раздел 4. Формы аттестации и оценочные материалы.....	10

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Актуальность программы

1.1.1. Нормативную правовую основу разработки программы составляют:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 - ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).
2. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении порядка проведения ГИА по основным программам среднего общего образования».

Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ:

3. Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

1.1.2. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации (ЕГЭ – биология)» разработана на основе профессионального стандарта «Педагог».

1.2. Цель – повышение квалификации экспертов региональной предметной комиссий по биологии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом.

1.3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения программы слушатель должен усовершенствовать компетенции, необходимые для профессиональной деятельности в рамках имеющейся квалификации.

Обобщенная трудовая функция	Профессиональные компетенции (трудовые действия)	Практический опыт	Умения	Знания
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях начального общего, основного общего, среднего общего образования	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися (ПК 1)	Практикум по проверке работ ЕГЭ (18 часов)	Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Приоритетные направления развития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в РФ, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, ФГОС среднего общего образования
				Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения

1.4. Категория слушателей: педагогические работники образовательных организаций основного и среднего уровня общего образования.

1.5. Форма обучения: очная.

1.6. Режим занятий, срок освоения программы:

- Режим занятий – не более 8 аудиторных часов в день.

- Срок освоения программы – 36 часов.

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Название модулей и тем	Трудоемкость для слушателя					Конт- роль
		Всего часов	Виды учебных занятий, учебных работ		Внеаудиторные (СРС)		
			Аудиторные	Интерак- тивные занятия	Теоре- тическая часть	Практи- ческая часть	
		Лекции					
1	Модуль 1. Государственная политика	4	2		2		
1.1	Концепция модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы «Биология»		1		1		
1.2	Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ЕГЭ и процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом		1		1		
2	Модуль 2. Предметно-методический	31	1	17		13	
2.1	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 22 КИМ ЕГЭ по биологии			2		1	
2.2	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 23 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			2		2	
2.3	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 24 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			2		2	
2.4	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 25 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			2		2	

2.5	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 26 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			2		2	
2.6	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 27 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			2		2	
2.7	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 28 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			2		2	
2.8	Согласование подходов к проверке заданий с развернутым ответом		1	3			
3	Итоговая аттестация	1		1			зачет
Итого:		36	3	18	2	13	

2.2. Содержательное обоснование планируемых результатов

Совершенствуемые/ формируемые компетенции (умения, знания)		Номера тем по УТП									
		1.1.	1.2.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6	2.7	2.8
ПК 1.	Уметь			+	+	+	+	+	+	+	+
	Знать	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

2.3 Учебная программа

<i>№ п/п</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Содержание</i>	<i>Знания / умения</i>
Модуль 1. Государственная политика			
Тема 1.1. Концепция модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы «Биология»	2	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ». Двухединица функция ЕГЭ. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении порядка проведения ГИА по основным программам среднего общего образования». Постановление правительства РФ от 31.08.2013 № 755. Подходы к формированию региональных предметных комиссий (РПК). Организация работы РПК	Приоритетные направления развития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в РФ, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, ФГОС среднего общего образования
Тема 1.2. Нормативные	2	Изучение документов,	Приоритетные направления раз-

документы, регламентирующие процедуру проведения ЕГЭ и процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.		определяющих содержание КИМ ЕГЭ. Изучение критериев оценивания, предложенных в демоверсии 2018 года. Изменения в формулировке критериев, сравнение с критериями 2017 года	вития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в РФ, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, ФГОС среднего общего образования
Модуль 2. Предметно-методический			
Тема 2.1. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 22 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	3	Тематика заданий. Методика пошагового оценивания задания. Рекомендации экспертам	Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
Тема 2.2. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 23 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4	Методика пошагового оценивания задания. Рекомендации экспертам	Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
Тема 2.3. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 24 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4	Методика пошагового оценивания задания. Рекомендации экспертам	Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
Тема 2.4. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 25 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4	Методика пошагового оценивания заданий. Рекомендации экспертам	Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей
Тема 2.5. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 26 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4	Методика пошагового оценивания заданий. Рекомендации экспертам	
Тема 2.6. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: за-	4	Методика пошагового оценивания заданий. Рекомендации экспертам	

дание 27 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			
Тема 2.7. Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 28 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4	Методика пошагового оценивания заданий. Рекомендации экспертам	
Тема 2.8. Согласование подходов к проверке заданий с развернутым ответом	4	Методические рекомендации для членов экспертной комиссии, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года. Унифицированные материалы для экспертов	Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения. Объективно оценивать знания обучающихся на основе принятых методов контроля.
3. Итоговая аттестация	1		
Итого			36

2.4 Календарный учебный график

Календарным графиком является расписание учебных занятий, которое составляется и утверждается для каждой учебной группы.

№	Время	Тема занятия	Всего	ЛЗ	ПЗ	СРС
1 день						
	13.50-14.00	<i>Регистрация слушателей. Открытие курсов</i>				
1	14.00-14.45	Концепция модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы «Биология»	2	1		1
2	14.50-15.35	Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ЕГЭ и процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.	2	1		1
3	15.40-16.25	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 22-й части КИМ ЕГЭ по биологии	3		1	1
4	16.30-17.15				1	
5	17.20-18.05	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 23 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	2		1	1
2 день						
1	14.00-14.45	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 23 и 24 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	6		1	1
2	14.50-15.35				1	
3	15.40-16.25				1	2
4	16.30-17.15	Методика проверки и оценки заданий с	3		1	

5	17.20-18.05	развернутым ответом: задание 25 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии			1	1
3 день						
1	14.00-14.45	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 25 и 26 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	5		1	1
2	14.50-15.35				1	2
3	15.40-16.25	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 27 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4		1	
4	16.30-17.15				1	2
4 день						
1	14.00-14.45	Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом: задание 28 2-й части КИМ ЕГЭ по биологии	4		1	
2	14.50-15.35				1	2
3	15.40-16.25	Согласование подходов к проверке заданий с развернутым ответом	4	1		
4	16.30-17.15				1	
5	17.20-18.05				1	
6	18.10-19.55				1	
5 день						
14.00-14.45		Зачет	1		1	
<i>Анкетирование по итогам курсов, выдача удостоверений, закрытие курсов</i>						
Итого			36	3	18	15

Раздел 3. Организационно-педагогические условия реализации программы

3.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

1. Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей предметных комиссий 2017 г. Биология. – Москва: ФИПИ, 2017.

2. Унифицированные учебные материалы для подготовки экспертов предметных комиссий 2017 г. Биология. – Москва: ФИПИ, 2017.

3. Калинова Г.С., Мазарякина Т.В. Биология. Типовые тестовые задания. – Москва: Экзамен, 2017. – 112 с.

4. Прилежаева Л.Г. ЕГЭ-2018: Биология: 30 вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену. – Москва: АСТ, 2017. – 343 с.

5. Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы «Биология». – Москва, 2017.

3.2. Материально-технические условия реализации программы

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения программы: компьютерное и мультимедийное оборудование.

3.3. Кадровое обеспечение программы

Программа реализуется доцентом кафедры общего образования и воспитания ОГАОУ ДПО «ИПКПР» и педагогическими работниками образовательных организаций основного и среднего уровня общего образования.

Раздел 4. Формы аттестации и оценочные материалы

4.1. Входной контроль – не предусмотрен.

4.2. Промежуточный контроль – не предусмотрен.

4.3. Итоговая аттестация

Итоговая аттестация проводится в форме зачета.

Примеры итогового материала

Пример 1.

22. Почему при взлете или посадке самолета пассажирам рекомендуют сосать леденцы?

Ответ:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Элементы ответа: 1) при взлете или посадке самолета быстро меняется атмосферное давление, что вызывает неприятные ощущения в среднем ухе, где исходное давление на барабанную перепонку сохраняется дольше; 2) глотательные движения приводят к раскрытию слуховой (евстахиевой) трубы, через которую выравнивается давление в полости среднего уха с окружающей средой.	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает в себя только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает в себя два названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ выпускника 1:

При глотании слуховая трубка открывается и давление по обе стороны барабанной перепонки выравнивается.

Выставленные экспертами баллы: 1/1; оценка выпускника – 1 балл.

Ответ правильный, но неполный, поэтому эксперты выставили 1 балл.

Ответ выпускника 2:

При сосании леденцов выравнивается давление между атмосферным и давлением в среднем ухе и евстахиевой трубе и барабанная перепонка не травмируется.

Выставленные экспертами баллы: 2/1; оценка выпускника – 2.

Ответ неполный. Не указано, что выравнивание давления происходит за счет раскрытия слуховой трубы. Однако один из экспертов поставил высший балл и завысил отметку. Данный ответ можно оценить только одним баллом.

Пример 2.

23. Какой видоизменённый побег представлен на рисунке? Назовите элементы

строения, обозначенные на рисунке цифрами 1, 2, 3, и функции, которые они выполняют. (рисунок)

Ответ:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Элементы ответа: 1) луковица; 2) 1 – сочный чешуевидный лист, в котором запасаются питательные вещества и вода; 3) 2 – придаточные корни, обеспечивающие поглощение воды и минеральных веществ; 4) 3 – почка, обеспечивает рост побега.	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя три из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает в себя четыре названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает в себя два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает в себя три из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает в себя только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает в себя два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ выпускника:

На рисунке представлен видоизмененный побег: 1,3 – лист, 2 – корневище. Корневище берет из почвы органические вещества и воду. А лист выполняет функцию запаса минеральных и питательных веществ

Выставленные экспертами баллы: 1/0; оценка выпускника – 1.

Выпускник не назвал видоизмененный побег, неверно определил почку, назвал придаточные корни корневищем. Кроме того, допустил ошибки при описании функций листа и корня. За допущенные грубые ошибки он должен был получить 0 баллов. Оценка одним экспертом завышена, ученик получил 1 балл.

Пример 3

24. Найдите три ошибки в приведенном тексте. Укажите номера предложений, в которых сделаны ошибки, исправьте их.

1. Плоские черви – это трехслойные животные. 2. К типу Плоские черви относят белую планарию, человеческую аскариду и печеночного сосальщика. 3. Плоские черви имеют вытянутое уплощенное тело. 4. У ленточных червей хорошо развита пищеварительная система. 5. Плоские черви – раздельнополые животные, откладывают яйца.

Ответ:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Элементы ответа: ошибки допущены в предложениях: 1) 2 – к типу Плоские черви не относят человеческую аскариду (аскарида – круглый червь); 2) 4 – у ленточных червей пищеварительная система отсутствует;	

3) 5 – Плоские черви – гермафродиты (круглые черви относят к раздельнополым червям)	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя три из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает в себя четыре названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает в себя два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает в себя три из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает в себя только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает в себя два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ выпускника 1:

1. Плоские черви – это двуслойные животные.
2. К типу Плоские черви относят белую планарию, печеночного сосальщика.
5. Плоские черви – гермафродиты.

Выставленные экспертами баллы: 2/1; оценка выпускника – 2.

Первая ошибка найдена неверно, плоские черви – трехслойные животные. Не указана ошибка в предложении 4. В ответе указаны и исправлены правильно две ошибки (предложения 2 и 5). Имеется неправильная информация – «Плоские черви – это двуслойные животные».

За неправильно названные и исправленные ошибки баллы не вычитаются. Оценка выпускника – 2 балла.

Ответ выпускника 2:

2. – аскариды не правильно
4. – пищевая система развита плохо
5. – плоские черви однополые

Выставленные экспертами баллы: 1/1; оценка выпускника – 1

Выпускник правильно определил все три предложения, в которых допущены ошибки. Однако правильно исправил только первую ошибку. Вторая ошибка исправлена неверно: у ленточных червей пищеварительная система отсутствует вообще. Третья ошибка не исправлена: однополые и раздельнополые – синонимы. За ответ выпускнику правильно выставлен 1 балл.

Пример 4

26. К каким изменениям в экосистеме озера может привести сокращение численности хищных рыб? Укажите не менее трех изменений.

Ответ:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Элементы ответа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) к увеличению численности растительных организмов; 2) к уменьшению численности растений; 3) к последующему снижению численности растительных организмов вследствие 	

нехватки корма и распространению заболеваний.	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя три из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает в себя четыре названных выше элемента, но содержит биологические ошибки	2
Ответ включает в себя два из названных выше элементов и не содержит биологических ошибок, ИЛИ ответ включает в себя три из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки	1
Ответ включает в себя только один из названных выше элементов, ИЛИ ответ включает в себя два из названных выше элементов, но содержит биологические ошибки, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ выпускника 1:

- 1) *увеличение численности мирных рыб, изменение их видового состава.*
- 2) *сокращение видового состава растений (так как они являются продуцентами.)*
- 3) *все это ведет к саморегуляции видов*

Выставленные экспертами баллы: 1/2; оценка выпускника – 2.

Выпускником допущены ошибки: не произойдет изменения видового состава рыб, никакой саморегуляции здесь не будет. За ошибочное суждение снимается балл. Одним из экспертов завышена оценка. Выпускник должен был получить 1 балл.

Ответ выпускника 2:

- 1) *увеличение численности рыб*
- 2) *распространение болезней у рыб*
- 3) *уменьшение корма*

Выставленные экспертами баллы: 0/2/1; оценка выпускника – 1.

В ответе выпускника нет четкости. Численность каких рыб увеличится? Какой корм уменьшится? Как повлияет распространение болезней на численность рыб? Однако один эксперт явно занизил баллы, а другой завысил. Работа проверялась третьим экспертом, так как расхождение в баллах больше 1. Выпускник получил 1 балл.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации (ЕГЭ – биология)». – Биробиджан : ОГАОУ ДПО «ИПКПР», 2017. – 13 с.